

PE 2. MEMORIA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

TITULACIÓN: Master en Banca y Regulación Financiera

CURSO ACADÉMICO: 2021-22

FECHA DE APROBACIÓN POR LA CGC: 22/11/22

PA 1. INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Perfil de ingreso

El análisis ha sido realizado por la subdirectora Carmen Aranda. El responsable de promoción durante el curso a analizar dejó de trabajar en la Universidad en mayo de 2022. Este abandono ha repercutido muy negativamente en el número de alumnos admitidos para el presente curso 2022-23, debido a que la época fuerte de solicitudes del master ha sido históricamente entre marzo y julio.

No comentamos la cifra de solicitudes completas porque debería ser igual o superior a la cifra de alumnos admitidos.

En cuanto a los alumnos admitidos, la cifra de 24 está ligeramente por debajo del objetivo establecido de 25-30. No obstante, continuamos con la tendencia iniciada ya el curso 20-21 de aumentar el porcentaje de alumnos con perfiles cuantitativos, internacionales y con experiencia.

En cuanto al perfil del alumno, el 48% son mujeres y el 58% varones; la media de la experiencia profesional de los alumnos es de 1.88 años.

En cuanto a los estudios de grado de los alumnos, en el gráfico 1 se observa como el 17% tienen un perfil cuantitativo, habiendo estudiado o ingeniería o matemáticas. El resto de alumnos provienen de estudios relacionados con finanzas, contabilidad, administración de empresas o economía. Nuestro objetivo continúa siendo aumentar los alumnos que provienen de carreras stem (science, technology, engineering and mathematics). Además, el 42% son mujeres y el 58% hombre.

En cuanto a su origen geográfico, como se muestra en el gráfico 2, solo un 38% provienen de países de Sudamérica, frente al 52% del año anterior. Un 50% provienen de países de la Unión Europea, dominando los españoles, pero añadiendo nacionalidades como la italiana y la suiza. Finalmente, un 12% de los alumnos proceden de países de habla inglesa (USA, UK). Aunque hemos mejorado en cuanto a dispersión geográfica del alumnado, continuamos con nuestro objetivo de seguir aumentando el porcentaje de alumnos europeos no españoles.

En cuanto a la satisfacción de los alumnos con el acompañamiento en el proceso de admisión y matrícula (item 12 de la encuesta de satisfacción general), la puntuación media fue de 4,8 (sobre 5). Como he mencionado anteriormente, el responsable de promoción dejó la universidad en mayo de 2022.

Gráfico 1: distribución del alumnado por estudios previos

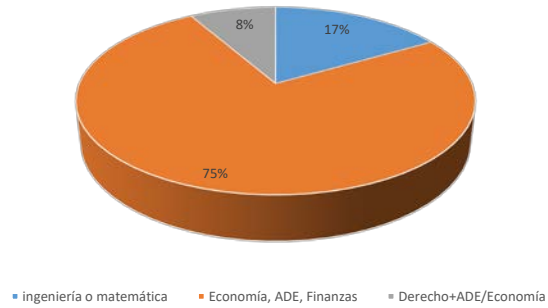
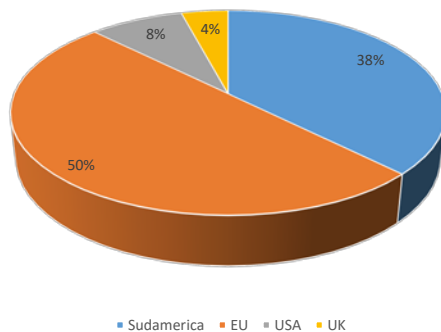


Gráfico 2: distribución del alumnado por país de origen



Reconocimiento de estudios previos

No se han realizado reconocimientos

Tasas académicas generales

La causa de que la tasa de graduación esté por debajo del 100% se debe a que hay alumnos de la cohorte 2021 que no presentaron el trabajo el TFM en el curso 2122. Es habitual que los alumnos realicen el TFM a la vez que trabajan, y en ocasiones priorizan el puesto profesional sobre el TFM, lo que lleva a un retraso en la presentación del mismo.

En cuanto a la tasa de abandono, cabe resaltar que el porcentaje de 23,08% se debe a que hay varios alumnos que tienen el expediente interrumpido por no haber pagado el importe de la matrícula, y por tanto, no se les puede calificar.

Resultados de las encuestas de satisfacción general

La tasa de respuesta de los alumnos ha vuelto a bajar por debajo del 40%. A pesar de nuestros esfuerzos en recordar/insistir en la importancia de completar las encuestas, no hemos conseguido que respondan.

La media del grado de satisfacción general con el plan de estudio está en línea con años pasados; quedando ligeramente por debajo del 4.

Analizando en detalle las preguntas, los alumnos muestran una satisfacción muy alta 4,7 con el conocimiento de los profesores que imparten las clases (ítem 2). De la misma forma, las preguntas relacionadas con la actitud y disponibilidad de los profesores son valorados con una puntuación media de 4,1 (ítems 1 y 3).

La pregunta con puntuación más baja es la relacionada con la coordinación entre asignaturas (ítem 6) que obtiene una puntuación media de 3, en línea con los valores de otros años.

El plan de estudio está organizado en las siguientes materias: Contabilidad Bancaria Avanzada, Entorno Económico, Ética Financiera y RSC, Regulación Financiera, Digitalization and Banking Business, Advanced Internal Models, Corporate Finance and Risk Management, Data Analytics, Prácticas y TFM. Las materias son distintas en contenido y metodología; poco tienen que ver Ética y Regulación con Internal Models y, por ello, no requieren de una coordinación entre ellas.

Para las asignaturas de Internal Models and Data Analytics, el equipo de dirección se ocupa cada año de revisar los programas para coordinar los contenidos y evitar solapamientos innecesarios.

Para poder interpretar el resultado de esta pregunta, quizá se podría añadir una serie de preguntas adicionales dirigidas a conocer si los alumnos creen que debe haber coordinación entre las asignaturas.

Revisión de informes Aneca

PA 2. PLAN DE ESTUDIOS Y SU COORDINACIÓN

Guías de asignaturas

El proceso de revisión de las guías docentes se realiza durante la segunda quincena de junio por el director (Germán López) y la subdirectora (Carmen Aranda). Una a una vamos comprobando que está introducida toda la información y que es conforme a lo indicado en la Memoria. No obstante, convendría disponer de una traducción oficial de las competencias al inglés para incluirlas en las guías docentes.

El calendario de clase se publica al comienzo de cada semestre. Solamente por causa de fuerza mayor se modifica dicho horario. No obstante, dado la escasa disponibilidad de tiempo de los profesores profesionales, en ocasiones el horario no sigue la cadencia natural de los programas de las materias.

En cuanto a las fechas de exámenes, son fijadas por los alumnos con dos meses de antelación según su conveniencia.

Encuestas de satisfacción de las asignaturas

A lo largo del curso se ha realizado encuestas para 26 profesores (todo imparten más de 10 horas de clase)

Como se indica en la tabla no tenemos ninguna encuesta con una puntuación inferior a 3,5.

De los 26 encuestados 16 (61.54%) tienen una mediana global de 5. Es decir, para el 61,54% de los profesores encuestados, más de un 50% de los alumnos respondió con la puntuación máxima de 5.

Además, 9 profesores (34.62%) obtuvieron una mediana de 4. Finalmente, solamente un profesor (3.84%) obtuvo una mediana inferior a 3.

A pesar de que en alguna de las materias el número de profesores es elevado, la puntuación mediana a la pregunta sobre coordinación de contenidos (ítem 4) es de 4 o 5 para todos los profesores encuestados menos uno, que es el que tiene una puntuación mediana global menor que 3.

En resumen, de la encuesta de satisfacción de las asignaturas podríamos concluir: (i) las encuestas no parecen captar un problema asociado al número de profesores. No obstante, desde el punto de vista docente y de gestión consideramos convendría revisar el número de profesores con el objetivo de reducirlo. (ii) cuando a los alumnos no les gusta un profesor la puntuación de todas las preguntas es baja.

Resultados académicos de las asignaturas

- El porcentaje de suspensos hace referencia a la primera y segunda convocatoria. Por ello no refleja los alumnos que suspenden en primera convocatoria, pero aprueban en segunda. Solo refleja los que suspenden en primera y segunda convocatoria (1ª matrícula). Lo mismo pasa con la tasa de éxito (aprobados en 1ª matrícula). Ayudaría disponer de las tasas de NP y suspensos separadas por convocatorias. No obstante, podemos decir que un porcentaje muy alto de alumnos aprueban en primera convocatoria; y de los que no lo hacen, todos aprueban en segunda convocatoria.

- En la asignatura de prácticas profesionales y TFM tenemos varios alumnos que no se matricularon. Estas son las dos únicas materias en las que los alumnos tienen que realizar la matrícula el segundo año; y a veces no lo hacen bien porque se les olvida, bien porque no quieren/pueden realizar el desembolso económico que ello conlleva. A la dirección del master le sería de mucha utilidad recibir un informe en octubre del segundo año de programa en el que se detalle la situación de matrícula de cada alumno. Esta misma sugerencia se realizó en las memorias del curso anterior.

- En la materia de prácticas profesionales, tenemos un alumno con NP en primera y segunda convocatoria. El alumno comenzó sus estudios el curso 2021 y, por temas de pandemia, no puedo

realizar las practicas durante el curso 2122; aparece como no presentado, y reduce el porcentaje de aprobados a 95,24. El alumno está realizando las practicas ahora en el banco de crédito de Bolivia.

- En la materia TFM, el porcentaje de alumnos no presentados en primera convocatoria es el 23,81%. Los alumnos deciden voluntariamente retrasar el TFM a segunda convocatoria por temas de trabajo profesional. Al coincidir el periodo de prácticas con la elaboración del TFM, muchos se centran en las primeras y retrasan la presentación del segundo a junio, en segunda convocatoria. Como se ve por el ratio de porcentaje de aprobados en 1ª matricula, todos superaron la materia en junio.

Coordinación del plan de estudios

Como se indica en el análisis del PA1. La valoración de coordinación entre asignaturas tiene una puntuación media de 3, en línea con los valores de otros años.

El plan de estudio está organizado en las siguientes materias: Contabilidad Bancaria Avanzada, Entorno Económico, Etica Financiera y RSC, Regulación Financiera, Digitalization and Banking Business, Advanced Internal Models, Corporate Finance and Risk Management, Data Analytics, Prácticas y TFM.

Las materias son distintas en contenido y metodología; poco tienen que ver Etica y Regulación con Internal Models y, por ello, a nuestro juicio, no se puede hacer mucho trabajo de coordinación.

Para las asignaturas de Internal Models and Data Analytics, el equipo de dirección se ocupa cada año de revisar los programas para coordinar los contenidos y evitar solapamientos innecesarios.

Para poder interpretar el resultado de esta pregunta, quizá se podría añadir una serie de preguntas adicionales dirigidas a conocer si los alumnos creen que debe de haber coordinación entre las asignaturas o solo intra asignaturas. La idea es poder distinguir si los alumnos creen que falta coordinación entre las distintas materias, o lo que percibe, en su caso, es una falta de coordinación dentro de cada asignatura, por el hecho de ser impartidas por varios profesores distintos.

PA 3. ASESORAMIENTO

La alta satisfacción de los alumnos con el asesoramiento (4,5) choca el valor bajo de la FA y FT.

Esta diferencia creemos se puede deber a que los alumnos hablan de manera informal y continua con el director Germán López, Eduardo Ávila, Elsa Martínez y otros profesores. Este dialogo continuo, que lleva a una relación habitual de confianza, hace que no se perciba cada interacción como una entrevista de asesoramiento y que, por tanto, no se registren en el programa. Pero lo importante, la satisfacción de los alumnos, se consigue.

PA 4. MOVILIDAD

N/A

PA 5. PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS

Prácticas obligatorias

El 100% de los alumnos matriculados ha realizado las prácticas curriculares obligatorias con éxito.

Tabla 1: relación de empresas donde han realizado las prácticas.

Empresas	Número de alumnos	Porcentaje alumnos
A&G	1	4.76%
Alvarez & Marsal	1	4.76%
BBVA	4	19.05%
BCP Banco de Credito Bolivia	1	4.76%
BIP Financial Services	1	4.76%
Bluecap	1	4.76%
BNP Real Estate	1	4.76%
Deloitte	1	4.76%
EBA	1	4.76%
ML Advisory	2	9.52%
N26	1	4.76%
PwC	2	9.52%
RCI Bank and Services	1	4.76%
Santander Asset Management	1	4.76%
Superintendencia de Banca, Seguros y AFP del Perú	1	4.76%
Welzia Management	1	4.76%
Total general	21	100.00%

Prácticas voluntarias

- El porcentaje del 43% significa que tras acabar las practicas curriculares obligatorias, los egresados continuaron trabajando en la misma empresa con un contrato en prácticas. Este porcentaje, aisladamente, no es ni bueno ni malo. Si lo combinamos con el 100% de egresados que encuentra trabajo al finalizar sus estudios, podríamos interpretarlo como que los egresados cambian de empresa al finalizar las prácticas porque tienen contrato laboral mejor.

- Los alumnos pueden completar sus prácticas curriculares con prácticas extracurriculares, si así lo quiere la empresa. Es mejor que el porcentaje sea bajo, porque, en principio, eso quiere decir que el resto los contratan directamente.

Cuestionarios a los alumnos

N/A

Cuestionarios a las empresas

N/A

PA 6. PERFIL DE EGRESO

Satisfacción con la titulación (cuestionario a egresados)

Los datos que se tienen de la nota media son los del curso 2020-21 que es de un 9. Nota: Error muestral de 20%, para tener validez el error tiene que ser inferior al 5%. Los datos de 21/22 no estaban disponibles para la fecha de los análisis.

Inserción laboral (cuestionario a egresados)

Se continua con el 100% de egresados que trabajan al finalizar el master una vez que termina su periodo de prácticas.

Cabe destacar que un 19% % de los egresados se colocaron en instituciones de la Unión Europea o en entidades de supervisión de Sudamérica: Banco Central Europeo, Autoridad Bancaria Europea, Junta Única de Resolución, y Superintendencia de Banca, Seguros y AFP del Perú.

El resto de egresados se colocó en empresas de la talla de EY, Deloitte, BBVA. Santander, ML Advisory, Alvarez & Marsal o DBRS Morningstar.

Tasa de ocupación (cuestionario a egresados)

Se continua con el 100% de egresados que trabajan al finalizar el master una vez que termina su periodo de prácticas.

Satisfacción con la formación de los egresados (cuestionario a empleadores)

N/A

PA 7. RECURSOS HUMANOS

Profesorado

El claustro de profesores está formado por un 95.60% de profesores profesionales (87 prof.) y un 4.40% de profesores acreditados (4 prof). En términos de horas de clase, un 80.13% de las horas se imparten por profesionales y el resto, un 19.87%, se imparte por profesores acreditados.

Además, para los últimos 5 años, el crecimiento total de los profesores profesionales ha sido del 53%, pasando de 57 a 87 profesores. La media anual de crecimiento de profesores profesionales ha sido del 9%.

Este elevado número de profesores no es percibido por los alumnos como un problema de coordinación de contenidos, a tenor de la puntuación mediana de 4 sobre 5 que otorgan al ítem 4 de la encuesta de satisfacción de las asignaturas.

Además, dada la especialización/novedad de los temas explicados en el master, no es posible encontrar un único (o pocos) profesionales que dominen todos los temas. Tenemos que recurrir a especialistas en cada tema, lo que incrementa el número de profesores.

No obstante, y explicada las razones de la necesidad de contar con un profesor experto para cada tema, el crecimiento del número de profesionales de un 53%, hasta un total de 87, requiere de una

revisión y proceso de corrección por parte de la dirección académica. Lo que vemos más difícil reducir es el número de horas totales de clase impartidas por profesionales.

Personal de administración y servicios

El proceso de incorporación de la coordinadora se culminó de forma muy satisfactoria. En el curso 21-22. No ha habido cambios significativos en el PAS.

PA 8. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

La puntuación de todos los indicadores es igual o superior a 4.

Los alumnos han mejorado la puntuación de las instalaciones, que siguen siendo las mismas. Lo que si es cierto es que cada vez hay más alumno y actividades en la sede de Madrid

El cambio de la página web del año 2021 ha sido bien recibido por los usuarios, aumentado la puntuación de 4 a 4,7.