



## Anexo 1. Plantilla de memoria anual de análisis de resultados

### PE 2. MEMORIA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

**TÍTULO: Máster Universitario en Banca y Regulación Financiera**

**CURSO ACADÉMICO: 2018-2019**

**FECHA DE APROBACIÓN POR LA CGC:**

#### PA 1. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

##### Perfil de ingreso

El número de alumnos matriculados ha aumentado en uno con respecto al año anterior. Se ha seguido con la política de seleccionar a candidatos buenos, que esperamos desempeñen el programa con éxito y aprovechen al máximo el periodo de prácticas obligatorio.

Con el fin de conseguir el objetivo de calidad del alumnado, en este periodo se han aumentado las acciones de promoción. Al igual que en años anteriores, los esfuerzos han estado dirigidos a conseguir diversificar el perfil de ingreso y el origen geográfico de los alumnos. Como novedad, este año se han lanzado por parte de Admisión varias campañas de marketing online.

##### - Propuestas de mejora:

Con el fin de mantener el contenido del master actualizado y de interés para el sector, se propuso modificar el contenido de las materias: "Negocio bancario y sistemas de gestión de la información en la banca", "Programación en SAS", "Econometría aplicada al negocio bancario" y "Entorno económico".

El nuevo contenido, tras ser aprobado el correspondiente modifica, ha entrado en funcionamiento en el presente curso académico 2019-2020.

##### Reconocimiento de estudios previos

No ha habido

##### Tasas académicas generales

##### - Análisis del cumplimiento de la previsión:

La tasa de graduación ha sido del 100% por encima del objetivo de la memoria del 90%.

##### - Propuestas de mejora:

Nuestro objetivo continúa siendo captar alumnos mejores y más motivados, para que, no solo se gradúen, sino que consigan puestos de trabajo relevantes que sirvan de reclamo para captar a alumnos futuros.

##### Resultados de las encuestas de satisfacción general

Las preguntas de este curso son distintas de las de los años anteriores y por tanto no se puede hacer una comparativa.

Este curso se ha separado las respuestas entre alumnos nacionales y extranjeros. Además, se han



estructurado las preguntas en bloques más pequeños y concretos: Profesorado, organización de la docencia, participación, percepción, preparación. Asimismo, aparece un epígrafe nuevo llamado bienestar.

El epígrafe con valoración más baja corresponde a la pregunta de organización de la docencia (2,9 sobre 5). Dado que un gran porcentaje de los profesores son profesionales expertos en cada tema dentro de cada asignatura, resulta difícil coordinar los contenidos. O dicho de otra manera, la coordinación nunca va a ser comparable a la que se le pide a una asignatura de grado, impartida por un único profesor. En este programa, los profesores no solo explican contenido, sino que además intentan transmitir su experiencia a los alumnos. Creemos que este es una de los grandes valores añadidos. No obstante, y como objetivo de mejora para el próximo curso, haremos un esfuerzo por transmitir mejor a los alumnos la organización de las asignaturas y el por qué tienen varios profesores en cada una.

Cabe destacar el aumento en la tasa de respuesta (ha pasado del 13 al 37,5%) conseguido gracias al esfuerzo del coordinador del programa. Dicho coordinador ha ido personalmente al aula a pasar las encuestas.

#### Seguimiento de los informes de ANECA de verificación, seguimiento y acreditación

## PA 2. REVISIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### Guías docentes

#### - Análisis de los aspectos más relevantes:

Como en cursos anteriores, nuestro objetivo continúa siendo homogeneizar el grado de detalle que se incluye en las distintas guías docentes. No solo que todas tengan la misma estructura, sino que, por ejemplo, el grado de detalle en el temario a cubrir y en la forma de evaluación sea similar. También continuamos trabajaremos en el estilo de las mismas. Insistimos un año más en que necesitamos invertir demasiado tiempo en dar formato al texto con la herramienta de Aula Virtual ADI.

#### - Propuestas de mejora:

Cualquier parte nueva del temario, se deberá actualizar en julio del año anterior.

### Encuestas de satisfacción de las asignaturas

Las evaluaciones de los estudiantes sobre las asignaturas son muy satisfactorias. En la pregunta 11, todas las asignaturas tienen una puntuación mediana  $\geq 3,5$ , y solo una, (Ethics and Corporate Social Responsibility) tiene una puntuación media de 3,3. Dado el escaso número de alumnos encuestados (solo 11) la diferencia entre la mediana (4) y la media (3,5) para el caso de Ethics se debe a que existen valores extremos, que están llevando la media hacia abajo.

### Resultados académicos de las asignaturas

Nuestro objetivo es mantener los contenidos actualizados a las nuevas necesidades del sector, de



tal forma que el aprobado signifique que la formación es útil para el desempeño de su profesión. Para ello, se realizan reuniones trimestrales con el Consejo Asesor en el que se revisan los contenidos y se analiza la introducción de los cambios. En concreto, en la reunión del segundo semestre del año, siempre se evalúa los contenidos introducidos para ese curso académico y, si corresponde, se toman las medidas de mejora.

### Coordinación

Asuntos más relevantes tratados en las reuniones de coordinación y en su caso cuestiones a considerar para el próximo curso académico.

El Director Académico se reúne con Borja Goñi, Director de Promoción, una vez a la semana durante todas las semanas desde Octubre a Diciembre y dos veces al mes, desde enero a mayo de cada curso académico. En estas reuniones se tratan temas logísticos y de promoción del Máster, junto con temas de cuestiones de contenido de las materias y satisfacción de los alumnos.

Fruto de todas estas reuniones y de las reuniones con el consejo asesor, las cuestiones que más nos preocupan a la dirección y en las que vamos a trabajar son:

- Promoción del programa. Intentar explorar otras vías de conseguir futuros alumnos.
- Aumentar nuestra red de contactos para que podamos mejorar el portfolio de profesores.
- Mantener el nivel de exigencia durante el segundo semestre en el que realizan prácticas.
- Continuar trabajando en las salidas profesionales, abriendo como objetivo las instituciones europeas.

### PA 3. PROCESO DE ASESORAMIENTO

Los porcentajes señalados en este informe han sido elaborados con los datos de asesoramiento del periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2018 y el 31 de julio de 2019

Los datos muestran que los programas Máster continúan con el registro de las entrevistas en el Programa de Asesoramiento. El curso pasado, había 144 entrevistas registradas durante todo el curso académico 2017-18. Sin embargo, aunque este curso se han registrado 120 entrevistas, podemos afirmar que el 100% de los alumnos han recibido asesoramiento bien por parte de su asesor oficial, bien por parte de otros profesores del programa.

### PA 4. PROCESO DE MOVILIDAD

NA

### PA 5. PROCESO DE PRÁCTICAS EXTERNAS

#### Análisis Prácticas Obligatorias:

La satisfacción media de 3,5 proviene de la encuesta general de satisfacción, pregunta relacionada con las prácticas.

Para la dirección académica este valor no se corresponde con el grado de satisfacción percibido



en conversaciones individuales con los alumnos. Con solo 13 alumnos, hemos podido mantener conversaciones individuales., y pensábamos que su grado de satisfacción era muy alto. Un elemento adicional que ha contribuido a la formación de esta opinión es el hecho de que 12 de los 13 alumnos (92,30%) acabo firmando su primer contrato laboral en la empresa en la que realizaron las prácticas.

No obstante, y puesto que, como comentamos en el apartado siguiente, no disponemos de encuestas detalladas de satisfacción de las prácticas, nos resulta muy difícil identificar áreas de mejora y proponer medidas.

**Cuestionarios de los alumnos:**

La dirección académica quiere dejar constancia por escrito de la escasa, sino nula, utilidad del informe que presenta Career Services sobre las prácticas. Dicho informe, se realiza en conjunto para todos los programas másteres y no incluye un desglose individual, aparecen datos no reales como que algunos alumnos del máster realizan prácticas voluntarias cuando son obligatorias para su titulación.

Solicitamos que Career Service recoja datos y realice un análisis del MBRF individualmente. Solo así podremos profundizar en el análisis de la satisfacción de los alumnos; y sin análisis de causas, no puede haber propuestas de mejora.

De hecho, en la visita del panel de ANECA para la renovación del título, expresamente se nos pidieron estas encuestas y su análisis y, lamentablemente, no pudimos entregarlo.

## PA 6. PROCESO DE INSERCIÓN LABORAL

En promedio los alumnos muestran un grado de satisfacción muy alto con el programa, y muy parecido al de años anteriores.

**- Propuestas de mejora:**

Aunque hemos mejorado ligeramente en “la adecuación del plan de estudios para adquirir el perfil del egresado” y en “las metodologías docentes”, hemos continuado con nuestro plan de mejoras y hemos modificado el nombre y contenido y contenido de varias asignaturas para hacerlo más actual y en línea con lo que demanda el sector. Estos cambios fueron aprobados por modifica en febrero de 2019. Estas mejoras han sido fruto de las reflexiones del Consejo Asesor.

**Tasa inserción laboral**

El 95% de nuestros egresados se encuentra en la actualidad trabajando y el 5% restante se encuentra realizando otros estudios (la tasa de ocupación es del 100%).

**Tasa de ocupación**

Como se ha comentado en el punto anterior, todos nuestros egresados o están trabajando (95%) han decidido continuar sus estudios (5%). Nuestro objetivo es aumentar el número de número de egresados con trabajen en organismos internacionales (ECB, EBA, SRB, etc). Para ello, continuaremos desarrollando el workshop anual en el que los alumnos visitan y reciben charlas in situ en estos organismos.



## PA 7. PROCESO DE RECURSOS HUMANOS

### Profesorado

#### Propuestas de mejora:

Seguir mejorando el perfil de excelencia del profesorado. Seguiremos buscando profesionales expertos en cualquier tema relevante para el programa, y seguiremos intentando incorporarlos al claustro. Para ello contamos con el apoyo del Consejo Asesor.

En concreto, durante el curso 2018-19 se incorporaron al claustro dos catedráticos de finanzas de enorme prestigio internacional (Prof. Trigeorgis y prof. López-de-Silanes) en la asignatura de Corporate Finance.

Además, hemos contado con la ayuda de Javier Lipúzcoa para actualizar y completar el contenido de Digitalization. Javier Lipúzcoa ha desempeñado el cargo de Executive Director para Architecture & IT Innovation Strategy en BBVA durante los años 2015-2108. En la actualidad es Executive Director para Client Solutions.

### PAS

Estamos satisfechos con el apoyo del PAS tanto en Madrid como en Pamplona. Creemos que sería conveniente contratar a un experto en la venta del producto.

## PA 8. PROCESO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En cuanto a la satisfacción de los alumnos con los servicios, se observa un leve descenso en la puntuación. Sede nueva, personal nuevo, faltas de coordinación de despegue, pueden explicar este comportamiento en el indicador. Sin embargo, el personal PAS ha mejorado su satisfacción con los mismos nuevos servicios. EL apoyo de servicios como IT, mucho mejor organizado en la nueva sede, o reservas de aulas por ejemplo, junto con un esfuerzo por ayudar desde la Facultad en Pamplona al despegue de la nueva sede, han sido factores explicativos de esta mejoría.

El incremento en la puntuación de la satisfacción con los recursos materiales (de un 3,5 a un 4,7) se debe al traslado a la nueva sede en Madrid. En el curso 17-18, los alumnos de manera expresa manifestaron su deseo de interactuar con alumnos de otros masteres. Este objetivo-anhelado de los alumnos se ha visto cumplido al compartir ahora sede con alumnos de masteres de todas las facultades. Además, los alumnos disponen ahora de un servicio de cafetería donde pueden comer y de amplias zonas de trabajo para reunirse.