



## Anexo 1. Plantilla de memoria anual de análisis de resultados

### PE 2. MEMORIA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

**TÍTULO: Máster Universitario en Banca y Regulación Financiera**

**CURSO ACADÉMICO: 2017-2018**

**FECHA DE APROBACIÓN POR LA CGC: 12 de diciembre de 2018**

#### PA 1. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

##### Perfil de ingreso

El número de alumnos matriculados se ha mantenido igual que el año anterior. Esto se debe a que se ha cuidado más la selección de candidatos, buscando atraer perfiles realmente buenos. Merece la pena destacar, la intensificación en la promoción del máster en el curso 2016-2017.

El descenso del número de acciones de promoción no significa que se haya reducido el esfuerzo, sino que se ha focalizado en los grupos de interés. Los esfuerzos han estado dirigidos a conseguir diversificar el perfil de ingreso y el origen geográfico de los alumnos. Así, por un lado, se ha intensificado la promoción para captar candidatos con sólida formación matemática/estadística y, por otro, se han intensificado las acciones de promoción dirigidas a alumnos europeos.

##### - Propuestas de mejora:

Se ha seguido incrementado los esfuerzos por hacer más atractivo el programa. Para ello nos hemos reunido con el Consejo Asesor y hemos revisado de manera detallada el contenido de cada materia. Fruto de esa reunión, se han propuesto modificaciones que se implementarán durante el curso 2018-2019 y el siguiente.

Se ha propuesto contratar a una persona dedicada exclusivamente a la promoción del master.

##### Reconocimiento de estudios previos

No ha habido

##### Tasas académicas generales

Las tasa de graduación de este curso es inferior al 100% porque dos alumnos han suspendido una asignatura. Está previsto que la recuperen este mes de diciembre. El resto de alumnos han completado con éxito el programa.

Aunque la tasa es alta, nuestro objetivo para el próximo curso (2018/2019) es conseguir una tasa de graduación del 100%. Para ellos se han tomado las siguientes medidas:

1. Se ha pedido a los profesores del master una más estrecha comunicación con la dirección académica con el fin de poder identificar lo antes posibles los casos problemáticos (si los hubiera) y poder tomar así las medidas correctoras que sean necesarias.
2. Se han intensificado los esfuerzos en promoción a través de las redes con el fin de disponer de más candidatos y hacer una mejor selección.



### Resultados de las encuestas de satisfacción general

El grado de satisfacción media de los alumnos (sobre una puntuación máxima de 5) es muy elevado. También cabe destacar, el alto grado de satisfacción media (4 sobre 5) de los profesores. La tasa de respuesta de alumnos ha caído en los últimos años. Y aunque animamos repetidamente a los alumnos a que contesten, al ser anónimas no podemos obligarles a que lo hagan. Los alumnos comienzan a mostrar signos de agotamiento a la hora de responder a tantas encuestas.

### Seguimiento de los informes de ANECA de verificación, seguimiento y acreditación

Se ha enviado un MODIFICA en septiembre del 18

## PA 2. REVISIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### Guías docentes

Nuestro objetivo ha sido y continúa siendo homogeneizar el grado de detalle que se incluye en las distintas guías docentes. No solo que todas tengan la misma estructura sino que, por ejemplo, el grado de detalle en el temario a cubrir y en la forma de evaluación sea similar. También continuamos trabajaremos en el estilo de las mismas. No obstante, en nuestra experiencia, la herramienta de Aula Virtual ADI nos da muchos problemas y nos consume mucho tiempo cuando tratamos de formatear el contenido.

- **Propuestas de mejora:** Cualquier parte nueva del temario, se deberá actualizar en julio del año anterior.

### Encuestas de satisfacción de las asignaturas

- Se sugiere que en este apartado se analicen las asignaturas con una media menor de 3,5 en el ítem 20 y se informe de las medidas que se han tomado para intentar mejorar este valor
- Puede incluirse también el análisis de asignaturas especialmente delicadas (asignaturas nuevas, asignaturas en inglés,...) o que tengan algún ítem llamativamente bajo
- Conviene revisar las asignaturas con un índice de respuesta inferior al 40%.

Las evaluaciones de los estudiantes sobre las asignaturas son muy satisfactorias; todas las asignaturas excepto una tienen una puntuación mediana  $\geq 4$ . Además, la mitad de las asignaturas obtienen una mediana de 5 sobre 5. El 50% de los alumnos le otorgan la puntuación máxima. La asignatura de Econometría ha sido la peor valorada (media=3.3 y mediana=3), y empeora con relación al curso 2016-2017. El director del master ha mantenido varias reuniones con el profesor para comunicarle y ayudarle a poner en práctica las sugerencias de mejora de los alumnos.

Igualmente, la dirección ha decidido sustituir al profesor que recibía peor valoraciones.

### Resultados académicos de las asignaturas

Los rendimientos académicos de los alumnos del MBRF son muy satisfactorios, con tasas de rendimiento del 100% en todas las asignaturas excepto Regulación Financiera. Estos datos son el resultado de combinar, por un lado, alumnos con un buen perfil y altamente motivados y, por el



otro, un claustro de profesores muy comprometidos con el éxito de sus alumnos.

### Coordinación

Todas las semanas, el Director académico habla con el Delegado de la clase y traslada las percepciones de los alumnos a los coordinadores correspondientes y a los profesores concretos.

Se realizan múltiples llamadas a los profesores y coordinadores durante el curso y cuando el Director Académico está en Madrid se reúne con los coordinadores, esto sucede mensualmente desde Octubre hasta Mayo.

En el caso de que haya insatisfacción con algún profesor/coordinador, el Director solicita un informe por escrito a los alumnos para poder tomar decisiones en base a los comentarios.

Reuniones: Octubre, Noviembre, Diciembre 2017 (dos cada mes). Enero, Febrero, Marzo (una cada mes).

El 12 de abril de 2018 se mantuvo una reunión con el consejo asesor para analizar el contenido de las distintas materias. Fruto de la misma, se trabajó una Modificación del contenido como de la denominación de Negocio Bancario y sistemas de información, Programación en SAS, Econometría y Entorno Económico. Fue enviado a finales de septiembre de 2018.

El Director Académico se reúne con Borja Goñi, Director de Promoción, una vez a la semana durante todas las semanas desde Octubre a Diciembre y dos veces al mes, desde enero a mayo de cada curso académico. En estas reuniones se tratan temas logísticos y de promoción del Máster, junto con temas de cuestiones de contenido de las materias y satisfacción de los alumnos.

Fruto de todas estas reuniones y de las reuniones con el consejo asesor, las cuestiones que más nos preocupan a la dirección y en las que vamos a trabajar son:

- Modificación tanto del contenido como de la denominación de Negocio Bancario y sistemas de información, Programación en SAS, Econometría y Entorno Económico.
- Aumentar nuestra red de contactos para que podamos mejorar el portfolio de profesores.
- Mantener el nivel de exigencia durante el segundo semestre en el que realizan prácticas.
- Continuar trabajando en las salidas profesionales, abriendo como objetivo las instituciones europeas.

### PA 3. PROCESO DE ASESORAMIENTO

Los porcentajes señalados en este informe han sido elaborados con los datos de asesoramiento del periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2017 y el 31 de julio de 2018. Según la indicación de Vicerrectorado de alumnos, los datos se han organizado en tres bloques (Grado, Doble Grado y Máster).

Los datos muestran que el asesoramiento en los programas Máster están comenzando a



registrarse en el Programa. El curso pasado sólo había 13 entrevistas registradas durante todo el curso 2016-17. Sin embargo, este curso se han realizado 144 entrevistas y constan como asesorados el 58% de los alumnos (frente al 10% del curso 2016-17).

Cabe destacar que el hecho de que los directores de los Master, con quien los alumnos están en contacto continuo, sean los asesores de los alumnos del mismo, produce un efecto positivo en el seguimiento y asesoramiento de los alumnos.

#### PA 4. PROCESO DE MOVILIDAD

NA

#### PA 5. PROCESO DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Las empresas están satisfechas con la gestión de las practicas (preguntas 13 a la 18). La única pregunta que obtiene una puntuación menor que 8 (pregunta 14) es la que hace referencia a la facilidad de contactar con la persona responsable de las prácticas.

Como medida de mejora, proponemos que la persona de contacto sea el tutor del alumno en el master. Como se indica en el proceso PA3. Asesoramiento, conviene que los tutores sean miembros del equipo de dirección del master.

Las empresas no han otorgado a los alumnos una puntuación tan alta como lo hicieron en el curso anterior. Cabe destacar que las preguntas con puntuación menor que 8 son aquellas relativas a la orientación al cliente, organización y comunicación (preguntas 4, 5, 11). Estos aspectos, que son muy importantes para el logro profesional, son muy difíciles de enseñar en el aula. Y por ello existen las prácticas. El objetivo es que las prácticas les sirvan para mejorar estas competencias.

Las empresas valoran positivamente la capacidad de trabajo en equipo y la empatía de los alumnos (preguntas 6 y 7).

Observamos también como las puntuaciones en el cuestionario de autoevaluación son sistemáticamente más elevadas que las evaluaciones de la empresa. En la línea de lo anterior, proponemos que los tutores se reúnan con los alumnos y comenten cada uno de los puntos de la encuesta con el fin de que tengan claros los objetivos y la realidad de lo que se espera de ellos.

#### PA 6. PROCESO DE INSERCIÓN LABORAL

En promedio los alumnos muestran un grado de satisfacción muy alto con el programa, valorando especialmente la formación teórica, práctica y humana.

**- Propuestas de mejora:**

Analizar en profundidad con el consejo asesor las razones que llevan a los alumnos a empeorar su puntuación en los items de adecuación del plan de estudios para adquirir el perfil de egresado y de adecuación de la formación a las exigencias el mercado laboral.



## PA 7. PROCESO DE RECURSOS HUMANOS

### Profesorado

Propuestas de mejora: Seguir mejorando el perfil de excelencia del profesorado. Si es académico, ha de publicar constantemente en revistas internacionales relacionadas con temas bancarios y si el profesor es profesional, debe ser un experto reconocido a nivel internacional.

### PAS

#### **Cambios en la composición del PAS:**

En el curso 1718 la Facultad ha incrementado su plantilla en 6 plazas respecto al curso anterior, de 20 a 26 personas (3 directivos, 13 titulados y 10 administrativos), esto se debe a varios factores:

1. Integración del Instituto Empresa y Humanismo en la Facultad, desde este curso queda adscrito a la Facultad (+ 4 personas PAS).
2. Dado que el Máster en Dirección de Personas se traslada a Madrid el próximo curso, se ha visto la necesidad de reforzar la plantilla en Madrid para la promoción de los dos másteres y poder aumentar el nº de solicitudes así como ampliar el campo de las prácticas y la inserción laboral de los mismos (+1)
3. Un refuerzo en el área de prácticas y salidas profesionales, dado el mayor volumen desde primer curso de realización de las prácticas y actividades que se organizan desde el área de desarrollo para la formación e inserción de los alumnos en el mundo laboral (+1)

## PA 8. PROCESO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Los alumnos comentan que agradecerían tener más contacto con otros alumnos de máster y no estar tan aislados en la sede actual en Madrid. Este punto se solucionará en el próximo curso con el cambio de sede al nuevo edificio de másteres de la Universidad en Madrid.

Además sería conveniente contratar una persona dedicada solo a promoción del master. La contratada en el presente curso por motivos personales va a coger una excedencia.