



Anexo 1: Plantilla de Informe de análisis

PE 2. MEMORIA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

TITULACIÓN: Todos los grados en ECO

CURSO ACADÉMICO: 2019-2020

FECHA DE APROBACIÓN POR LA CGC: 14 de diciembre de 2020

PA 1. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Perfil de ingreso

Análisis

- El número de solicitudes de admisión ha ido creciendo estos años, especialmente desde la puesta en marcha del grado de Economics, Leadership & Governance. La tasa de renuncia sin embargo se mantiene constante en torno al 35%.
- Desde la Facultad se realiza un trabajo sistemático de promoción que incluye sesiones en colegios, atención personal a candidatos y a familias y una estrategia de promoción online.
- El 100% de los alumnos admitidos y matriculados en los programas bilingües acreditan correctamente el nivel de inglés requerido.
- Un 40% de los alumnos matriculados son internacionales, el otro 40% es nacional y hay un 20 % de alumnos locales.

Reconocimiento de estudios previos

- Se ha detectado interés de alumnos que habiendo finalizado nuestro grado en ADE desean completar el grado en ECO. Todos los reconocimientos se realizan según la memoria verificada.

Propuesta de mejora

Establecimiento de proceso de calendario para alumnos procedentes de otras universidades

Tasas académicas generales

Se cumplen las previsiones de la memoria de verificación.

Más del 65% de los alumnos de ECO se gradúan con un buen rendimiento durante la media de 4,27 años que duran los estudios en grados de ECO. En el caso del Grado ECO+DCHO, el % de alumnos que se gradúan es del 83% dentro de los 6 años de media que duran éstos. Las tasas de eficiencia y rendimiento son altas, y se encuentran por encima de lo previsto en la MV.

Los alumnos que abandonan en 1º curso lo hacen principalmente por motivos académicos y en menor lugar, por motivos personales o de falta de adaptación..

Resultados de las encuestas de satisfacción general

- El grado de satisfacción global de los alumnos y el profesorado con el título es muy alto. En concreto, y durante el curso 2019/20, los alumnos valoraron con un valor medio de 3.8 (sobre 5) su satisfacción global con el título, mientras que los profesores lo hicieron con un valor medio de 4.3.
- Las tasas de respuesta a las encuestas de satisfacción global son bajas tanto en el caso del alumnado (34.3%) como en el del profesorado (25.26).



Propuestas de mejora:

Aumentar las tasas de respuesta en las encuestas, intentar conseguir un mínimo del 40%

Seguimiento de los informes de ANECA de verificación, seguimiento y acreditación

.

PA 2. REVISIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

Guías docentes

Todas las guías docentes se han publicado conforme a la Memoria Verificada (MV) y cumpliendo las fechas señaladas por parte de la Facultad, de forma que los alumnos tuvieron toda la información necesaria antes del comienzo de cada una de las asignaturas.

La revisión de las guías docentes se ha hecho comprobando que todas las guías estaban actualizadas. Además, a comienzo del curso se ha realizado una selección aleatoria de asignaturas y se ha comprobado con detalle que la información (competencias, sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.) está actualizada, es relevante y cumple con lo establecido en la MV.

Adendas COVID:

Por parte de la Vicedecana de Ordenación Académica se solicitó a todos los profesores de la Facultad las adendas realizadas en las guías docentes de las asignaturas del 2º semestre con motivo del confinamiento por la pandemia COVID19 indicando la afección en la docencia y en la evaluación de las mismas, así como si se iban a realizar adendas en la convocatoria extraordinaria de las asignaturas del 1º semestre. Una vez recogida toda la información, se ha elaborado un informe con todas las adendas por curso.

Encuestas de satisfacción de las asignaturas

Todos los cursos académicos se realizan encuestas de satisfacción en prácticamente todas las asignaturas, aunque durante el curso pasado, con motivo del confinamiento por la crisis sanitaria del COVID, sólo se realizaron encuestas en las asignaturas del primer semestre del curso. Así, el porcentaje de asignaturas encuestadas respecto al total de asignaturas durante el curso pasado fue únicamente del 55.2%, cuando en los últimos cursos este porcentaje se ha situado entre el 81 y 91%.

El porcentaje de asignaturas en las que la satisfacción media del alumnado se sitúa por debajo del 3.5 ha subido del 15 al 20.8% durante el curso 2019/20.

El grado de satisfacción media de los alumnos con la docencia no presencial durante el período de confinamiento por el COVID fue muy alta, alcanzando un valor de 3.85 (sobre 5).

Propuestas de mejora:

Aumentar la tasa de respuestas de las encuestas.

Conseguir una tasa de respuesta mínima del 40% en al menos el 75% de las asignaturas



Resultados académicos de las asignaturas

El porcentaje de suspensos ha sido muy bajo en todas las asignaturas. De hecho, la asignatura con un porcentaje de suspensos más alto (26.67%) corresponde a la asignatura de Principios de Microeconomía, asignatura que suele resultar difícil a los alumnos de 1º curso.

Las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas son muy altas, y se encuentran por encima de lo previsto en la MV.

Durante el confinamiento decretado tras la crisis sanitaria del COVID y el paso a la docencia online, el porcentaje de aprobados ha aumentado en la mayor parte de las asignaturas.

La satisfacción del alumnado en relación a los exámenes durante el confinamiento por COVID es alta. En concreto, la satisfacción media de los alumnos con la información de los exámenes dada por los profesores alcanzó un 3.72, y su satisfacción media con las condiciones para hacer los exámenes tomó un valor de 3.13 (sobre 5).

Coordinación

Además, al comienzo, mediados y finales de cada cuatrimestre se mantienen reuniones con los representantes de curso.

Los asuntos más importantes que se han tratado:

- Detección de necesidades y áreas de mejora
- Docencia durante el confinamiento
- Seguimiento de alumnos durante el confinamiento
- Quejas de alumnos sobre docencia o cuestiones de algunas asignaturas

Propuestas de mejora:

Nombramiento de equipo de coordinadores de curso

PA 3. PROCESO DE ASESORAMIENTO

Datos de asesoramiento

Los porcentajes señalados en este informe han sido elaborados con los datos de asesoramiento del periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2019 y el 31 de julio de 2020. Según la indicación de Vicerrectorado de alumnos, los datos se han organizado en tres bloques (Grado, Doble Grado y Máster).

En los Grados, ha sido asesorado el 76% de los alumnos y en los Dobles Grados el porcentaje ha sido del 75%. Estos porcentajes son superiores a los del curso pasado 2018-2019 (70% y 64% respectivamente),

Durante este curso se han realizado 2.582 entrevistas de asesoramiento a alumnos de los grados y 1.358 entrevistas a alumnos de los grados dobles. En ambos casos, supone un incremento con respecto al curso 2018-2019 donde se registraron 1.842 entrevistas con estudiantes de grado y 915 entrevistas con los de dobles grados.



Sigue destacando el esfuerzo y el seguimiento muy cercano que reciben los alumnos del Grado en Economics, Leadership and Governance por parte del director del programa. Éste se reúne con cada uno de ellos y ha implementado un programa de evaluación y desarrollo de competencias.

Hay que señalar que una parte de la mejora de este curso se debe a que durante el confinamiento de marzo a junio de 2020, los mentores estuvieron muy pendientes de los alumnos.

Datos de asesores

Desde la Facultad destacamos que continuamos teniendo un elevado número de asesorados por cada asesor. De los 42 profesores full time de la Facultad con estudiantes asignados, 22 tienen más de 25 alumnos. La media de asesorados entre los profesores full time es de 22 alumnos asignados.

Por último, consideramos que, además de fomentar el asesoramiento, debemos centrarnos en intentar que los asesores introduzcan sus entrevistas en el programa, puesto que nos consta que éstas son mucho más numerosas que lo que refleja este informe. La aplicación para introducir las entrevistas desde el dispositivo móvil que fue implementada es una buena herramienta para que los profesores registren las entrevistas del asesoramiento, pero no termina de ser adoptada por todos. Seguiremos animando a que lo hagan.

PA 4. PROCESO DE MOVILIDAD

De los 372 alumnos potenciales (por titulaciones y cursos) iniciales, 322 cumplían con los requisitos para solicitar el intercambio (nota media igual o superior a 5.9 y no tener más de dos suspensos tras la convocatoria de diciembre). Finalmente solicitaron el intercambio 252 alumnos.

ASIGNACIÓN

- Todos los alumnos que han solicitado intercambio han obtenido plaza.
- 72% asignados entre sus tres primeras preferencias:
 - 37% asignados a su 1ª preferencia
 - 22% asignados a su 2ª preferencia
 - 13% asignados a su 3ª preferencia
- Ha aumentado el número de alumnos de castellano que han solicitado el intercambio. Aunque sigue siendo una cifra baja, ha supuesto un notable incremento frente a las cifras de los últimos años.

POR ZONAS GEOGRÁFICAS:

- Las áreas geográficas más demandadas son Norteamérica y Asia, además de Italia y Holanda (Universidad de Groningen principalmente) en Europa.
- Otros países con demanda elevada son Francia, Irlanda y Polonia con universidades poco exigentes en cuanto a nota media y nivel de idioma.
- No se han solicitado (o demanda muy baja) destinos de África, Rusia, Filipinas. Países de interés para alumnos con orientación hacia salidas profesionales de impacto social.

POR UNIVERSIDADES:

- La universidad más demandada ha sido Bocconi (la han solicitado 40 alumnos entre sus tres primeras preferencias, un 19%)
- La universidad más solicitada por los alumnos que no tienen TOEFL es la Universidad de Los Andes (18 solicitudes entre las 3 primeras preferencias).
- Las universidades que no ofrecen docencia en inglés no son demandadas por nuestros alumnos (Suiza, Alemania, Francia, o Laval en Canadá). Muy pocos alumnos tienen el nivel



requerido, y los que lo tienen prefieren ir a otros destinos.

- Entre las 6 más demandadas destacan las solicitudes de universidades que no figuran en los primeros puestos de los rankings por prestigio (ISC Paris es la segunda más demandada, KEDGE, Corvinus o Cork)

- Los criterios de elección de destino, en muchos casos, se rigen por:

- Mantener o subir la nota media del expediente. Muchos alumnos eligen universidades en las que puedan subir o mantener el expediente académico para tener más opciones de ir al Programa IESE, entrar en procesos de selección de empresas u optar a máster.

- Económicos. Muchos alumnos no pueden optar a destinos de prestigio por el coste que supone el desplazamiento, alojamiento o seguro médico. Muchos deciden optar por destinos en Europa para poder optar a la beca Erasmus.

- Cercanía para poder viajar y realizar los procesos de selección de empresas. La mayoría de las consultoras y banca de inversión cierran sus procesos de selección entre septiembre y diciembre. Muchos alumnos perdían la oportunidad de entrar en estos procesos de selección por no poder presentarse a las pruebas. Este año hemos identificado algún caso de renuncia de intercambio por este motivo y de elección de destino a una distancia que les permitiera viajar a Madrid o Londres rápidamente (y a un precio económico).

- No incluimos otros criterios como ambiente de la ciudad o de la universidad, ni climatología.

Entre los 133 alumnos con nota media igual o superior a 7:

- El 83% de los alumnos ha sido asignado a una universidad de sus 3 primeras preferencias.

- La universidad más demandada es Bocconi.

- Los destinos más solicitados son Italia, Hong Kong, París, seguido de USA y Australia.

- No hay correspondencia entre buenas notas y las mejores universidades. Se eligen destinos por otros criterios diferentes de los académicos o se eligen universidades de menor exigencia entre las que se encuentran en la misma ciudad.

Entre los 112 alumnos con nota media inferior a 7:

- El 58% ha sido asignado a una universidad de sus 3 primeras preferencias.

- Las universidades más demandadas han sido: Groningen, Cork, ISC Paris y Praga

PLAZAS

- 67 opciones de intercambio se han quedado sin asignar ninguna plaza

- 33 plazas en 14 universidades de nota media igual o superior a 7,5

- 50 plazas en 21 universidades de 7

- 42 plazas en 22 universidades de 6.5 o 6

- 20 universidades no han sido solicitadas por ningún alumno. Además había otras 6 universidades sin demanda, pero a la hora de hacer las asignaciones los alumnos las eligieron por no tener plazas en otras.

La pandemia COVID19 ha afectado a los intercambios del segundo semestre del curso 2019-20. Algunos alumnos renunciaron a su intercambio y otros alumnos tuvieron que ser reasignados en otras universidades ya que la docencia en la universidad seleccionada se canceló de manera presencial o directamente cancelaron los intercambios.

Los alumnos que siguieron adelante con los intercambios tuvieron que finalizar el intercambio de manera online. La mayoría de los alumnos outgoing permanecieron en el país de intercambio y siguieron las clases desde sus residencias o pisos de estudiantes. Con respecto a los alumnos incoming, el 50% decidió regresar a sus países de origen y continuar el semestre desde casas.

Propuestas de mejora:

- Incrementar el número de solicitudes de intercambio de universidades que no han tenido demanda en los últimos años.

- Reducir un 25% el número de universidades sin alumnos asignados

- Agilizar la tramitación de los contratos de estudios de los alumnos outgoing

- - Puesta en marcha del sistema EWP (Europe Without Paper)



Propuestas de mejora.

Incrementar el número de solicitudes de intercambio de universidades que no han tenido demanda en los últimos años.

Reducir un 25% el número de universidades sin alumnos asignados.

Agilizar la tramitación de los contratos de estudios de los alumnos outgoing

Puesta en marcha del sistema EWP (Europe Without Paper)

PA 5. PROCESO DE PRÁCTICAS EXTERNAS

NA

PA 6. PROCESO DE INSERCIÓN LABORAL

El pasado mes de febrero, como en cursos anteriores, se comenzó con la encuesta del Estudio de Inserción Laboral a los egresados de las tres últimas promociones. 2.- La delicada coyuntura sanitaria llevó al Vicerrectorado de Comunicación a decidir paralizar el estudio, por medida de prudencia, cuando únicamente se había realizado el envío de la campaña de correos electrónicos. 3.- Al no llevarse a cabo la fase telefónica del estudio, el número de respuestas recibidas ha sido menor al de otras ediciones, inferior al 40% de las habituales. La fiabilidad estadística de los datos desagregados de la información parcial recopilada es muy baja. 4.- Teniendo en cuenta estas circunstancias, desde Career Services, en coordinación con el servicio de Calidad e Innovación Educativa, se ha decidido no hacer uso de esta información para la memoria anual de análisis de resultados del curso 19-20

PA 7. PROCESO DE RECURSOS HUMANOS

Profesorado

- Se ha observado una moderada rotación en el profesorado que imparte clase en el título, ligeramente superior al 20%. Tras este proceso de entrada y salida de profesorado, han ganado peso relativo los profesores catedráticos y titulares. Parte de la rotación la explican también los cambios en el profesorado de asignaturas que dependen del Instituto Core Curriculum.
- Los datos están alineados con los de la memoria verificada, con un peso algo superior de profesores catedráticos y titulares, lo que es valorado positivamente.
- Se ha realizado un esfuerzo importante de contratación de profesorado a tiempo completo que ha comenzado a impartir docencia en el título analizado.
- Todos los profesores del título que lo han solicitado han obtenido una evaluación positiva de su docencia. Han tenido lugar entrevistas de seguimiento, aunque en algunos casos haya sido de manera virtual.
- En relación al informe anterior, ha aumentado la participación del profesorado en cursos impartidos por el Servicio de Calidad e Innovación. Este fue uno de los puntos de mejora sugeridos en el anterior informe, y la respuesta ha sido positiva.
- No se observa, sin embargo, una elevada participación de profesores en cursos ofrecidos por el Servicio de Dirección de Personas. La participación es muy baja.
- Hay una estabilización en el entorno de 1,6 en el ratio de estudiantes por profesor, así como de la satisfacción global del alumnado con el título en torno a 4.
- La satisfacción del alumnado con la disponibilidad del profesorado durante el periodo de confinamiento COVID ha sido 3,82. Es un nivel aceptable, dado lo repentino del tránsito a una docencia no presencial. Con la experiencia acumulada de este periodo, así como del primer trimestre del curso 2020-21, seguramente la satisfacción haya convergido hacia niveles similares a los de un periodo de presencialidad.



El grado de satisfacción del alumnado con el profesorado es muy alto. En concreto, los alumnos valoraron su satisfacción con el profesorado con una media de 4 (sobre 5) durante el curso 2019/20.

El grado de satisfacción de los profesores con la formación recibida es también muy alta, alcanzando un valor medio de 4.2, por encima de los últimos años.

Propuestas de mejora:

Asistencia cursos SDP. Ratio cursos/profesor igual a uno

Satisfacción estudiantes

Mejora una décima anual media satisfacción estudiantes

PAS

Durante los últimos cursos se ha mantenido entre 28/30 personas, los componentes del personal de administración y servicios, haciendo especial hincapié en el refuerzo de la plantilla en Madrid para el área de promoción, el refuerzo en el área de prácticas, inserción laboral y Alumni, así como el refuerzo de las acreditaciones de calidad internacionales (EQUIS Y AACSB) y la implantación de los nuevos Grados en la Facultad con los títulos propios

De los 28 profesionales, 23 solicitaron la evaluación de su desempeño, y todos ellos consiguieron una evaluación favorable.

No se dispone de los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS, ya que estas encuestas se realizan cada dos años.

PA 8. PROCESO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

La satisfacción media del alumnado con los servicios y recursos materiales ha sido muy alta a lo largo de los últimos 6 años. Durante el curso 2019/20, éstos valoraron con un 3.9 y un 4.4 (sobre 5) su satisfacción media con los servicios y recursos materiales.

El profesorado y el PAS muestran también altos valores de satisfacción medios tanto en lo que se refiere a recursos materiales como a servicios. En concreto, y para el curso 2019/20, el personal académico valoró con un 4.6 y con un 4.3 su satisfacción media con los servicios y recursos materiales.