



**Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Farmacia.
19 de junio de 2019, Seminario 5F06, Ed. Hexágono a las 12:30 h.**

Orden del día:

1. Revisión propuestas de mejora MAR (Grados y Másteres) 2017-2018

Toma la palabra D.^a M^a Paz de Peña, para explicar las propuestas de mejoras en los Grados y Másteres, para ello presenta un documento con la información (ver anexo).

Grado

Entre las propuestas de mejora, se explica con más detalle la creación de una comisión de profesores de 1er curso para apoyar a los alumnos de nuevo ingreso que tengan más dificultades en las materias de “Química” y “Matemáticas”. Tras localizar los alumnos con un nivel inferior al necesario se les impartirá unas clases de refuerzo.

Se comenta que este curso la encuesta general de satisfacción del alumnado la difundió Vicerrectorado de Alumnos. La experiencia no ha sido muy positiva, ya que las fechas de difusión entre los alumnos no eran las más propicias para los alumnos de 5º curso del Grado en Farmacia y 4º curso del Grado en Nutrición Humana y Dietética, ya que se encontraban realizando las “Estancias Tuteladas”. Por ello, la participación fue algo baja.

Másteres

Entre las propuestas expuestas, se comenta de forma más detallada la importancia de presentar un MODIFICA en el Máster Universitario Europeo en Nutrición y Metabolismo (EMENU).

Se comenta también que se está mejorando en el programa de asesoramiento el registro de control.

Asimismo, explica que está en proceso el seguimiento de inserción laboral de los egresados. Este punto de mejora sigue siendo complejo ya que aún no hay mecanismos definidos para su control.

Para finalizar, informa que el Máster Universitario en Gestión de Empresas Pharma-Biotech ha sido VERIFICADO por la ANECA.

2. Memorias de Análisis de Resultados (Programas de Doctorado) 2017-18

Se procede a presentar las Memorias de Análisis de Resultados de los dos programas de doctorado de la Facultad (ver anexo).

Se comenta con más detalle, que la participación de los doctorandos en la encuesta de satisfacción general del PD “Medicamentos y Salud” suele ser baja al tener estudiantes con peculiaridades (externos, varios a tiempo parcial, FIR, etc). Asimismo, se informa que el modelo de encuesta no permite valorar de forma independiente a los directores de tesis.



Se informa que anualmente se mantiene una reunión con todos los doctorandos para que expongan sus inquietudes o sugerencias. Además, se cuenta con dos alumnos que actúan como interlocutores de ambos Programas de Doctorado.

Se comenta en las webs de los Programas de Doctorado ha desaparecido el buzón de sugerencias. Al respecto, se comenta que se está cambiando el diseño de las páginas webs. Se pide que se tenga en cuenta la importancia de ir consensuada la información de las webs en base a los criterios del Servicio de Calidad e Innovación.

También se recuerda que unos de los puntos más débiles es la recogida de información de los egresados y empleadores.

Para finalizar, se informa que se está trabajando en la presentación de un MODIFICA en los dos Programas de Doctorado, sobre todo para presentar de forma más clara los complementos de formación, simplificar las actividades formativas y actualizar la información de los investigadores.

3. Proyecto nuevas encuestas de asignaturas

Toma la palabra D.^a Cecilia Gonzalo Pascual del Servicio de Calidad e Innovación, para explicar brevemente el proyecto de nuevas encuestas de asignaturas. Informa que a lo largo del curso que viene se espera presentar las nuevas encuestas. Se podrá elegir entre 6 tipos, según sea la asignatura. Además, la Facultad podrá incluir preguntas propias.

4. Nueva versión de ACU

Se informa que desde el Servicio de Calidad e Innovación junto con IT Services se está actualizando el programa ACU (archivo de contenidos de la Universidad de Navarra). Se espera que sea más intuitivo y que evite la duplicidad de evidencias archivadas, agrupándose las evidencias por procesos.

5. Ruegos y preguntas

Se informa que también se está actualizando el Cuadro de Mando (CMIGA) para que los centros puedan acceder a información que antes se debía solicitar al Servicio de Calidad e Innovación.

No habiendo más asuntos que tratar, la sesión se levantó a las 13:45 horas.

Margen que se cita

D.^a M^a Paz de Peña Fariza, Vicedecana de Ordenación Académica

D.^a María Concepción Cid Canda, Representante de Posgrado

D. Alberto Pérez Mediavilla, Representante del Grado

D.^a Ana Höhr de Miguel, Secretaria

D. Gonzalo Flandes Aldeyturriaga, Representante del PAS

D.^a Cecilia Gonzalo Pascual, Representantes de CECA

D.^a Silvia Aranguren Oroz, Servicio de Calidad e Innovación

Excusan su asistencia

D.^a M^a Teresa Domínguez Fernández, Representante alumnos de Posgrado

D.^a Nora Astrain Redín, Representante alumnos de Grado

D.^a Pepa Sánchez de Miguel, Representantes de CECA



HOJA DE FIRMAS
REUNIÓN DE LA CGC 19 DE JUNIO DE 2019

| Nombre y Apellidos | Firma |
|-----------------------------------|-------|
| D.ª Mª Paz de Peña Fariza | |
| D.ª Nora Astrain Redín | |
| D.ª Mª Teresa Domínguez Fernández | |
| D.ª Ana Höhr de Miguel | |
| D. Gonzalo Flandes Aldeyturriaga | |
| D.ª Mª Concepción Cid Canda | |
| D. Alberto Pérez Mediavilla | |
| D.ª Pepa Sánchez de Miguel | |
| D.ª Cecilia Gonzalo Pascual | |
| Silvia Aranguren Oroz | |
| | |
| | |

Reunión Comisión Garantía de Calidad (CGC)

Facultad de Farmacia y Nutrición

Universidad de Navarra

Pamplona, 19/06/2019



Universidad
de Navarra

Orden del día:

1. Revisión propuestas de mejora MAR (Grados y Másteres)
2. Memorias de Análisis de Resultados (PDoctorado) 2017-18
3. Proyecto nuevas encuestas de asignaturas
4. Nueva versión de ACU
5. Ruegos y preguntas

Orden del día:

- 1. Revisión propuestas de mejora MAR (Grados y Másteres)**
2. Memorias de Análisis de Resultados (PDoctorado) 2017-18
3. Proyecto nuevas encuestas de asignaturas
4. Nueva versión de ACU
5. Ruegos y preguntas

1. Revisión propuestas de mejora MAR (Grados y Másteres)

Plan de estudios

- Implantar 4º curso Farmacia y Nutrición Humana y Dietética ✓
- Solicitud guías docentes nuevas asignaturas. ✓ Revisión **EN PROCESO**
- Revisión competencias Antropología, Ética y Claves Culturales. Revisión webs. **EN PROCESO**
- Estudiar viabilidad desdoblamiento Anatomía Humana (disponibilidad profesorado).
- Comisión de profesores 1º curso: ✓ Plan de apoyo en asignaturas especial dificultad:
 - Farmacia: Fundamentos Químicos de la Farmacia, Bioestadística, Biofísica, Físico-Qca
 - Nutrición: Fundamentos de Química, Bioestadística, Bioquímica y Fisiología **EN PROCESO**

Prácticas externas e inserción laboral

- Consolidación ECOE Farmacia e Implementación Nutrición ✓
- Implementar Itinerario Profesional desarrollo competencias profesionales. Estudiar viabilidad asignatura OP Gestión de PYMES. ✓

1. Revisión propuestas de mejora MAR (Grados y Másteres)

Recursos humanos

- Farmacia: Reforzar área Fisiología 
- NHD: Búsqueda profesor Nutrición Deportiva **EN PROCESO**

Encuestas de satisfacción

- Evaluar participación alumnos nuevas encuestas de satisfacción general **EN PROCESO**
- Informar a los alumnos a través de Representación Estudiantil principales resultados de encuestas y acciones de mejora **EN PROCESO**

Acción de mejora procedimental

- Plantear incorporación Responsable de Grado a reuniones Dirección de Estudios con Coordinadores y Representación Estudiantil. **EN PROCESO (Revisión de tareas coordinadores curso/CE/RG en Junta)**

1. Revisión propuestas de mejora MAR (Grados y Másteres)

Re-acreditación ANECA: E-MENU y MIDI Informes finales 12/01/2019 

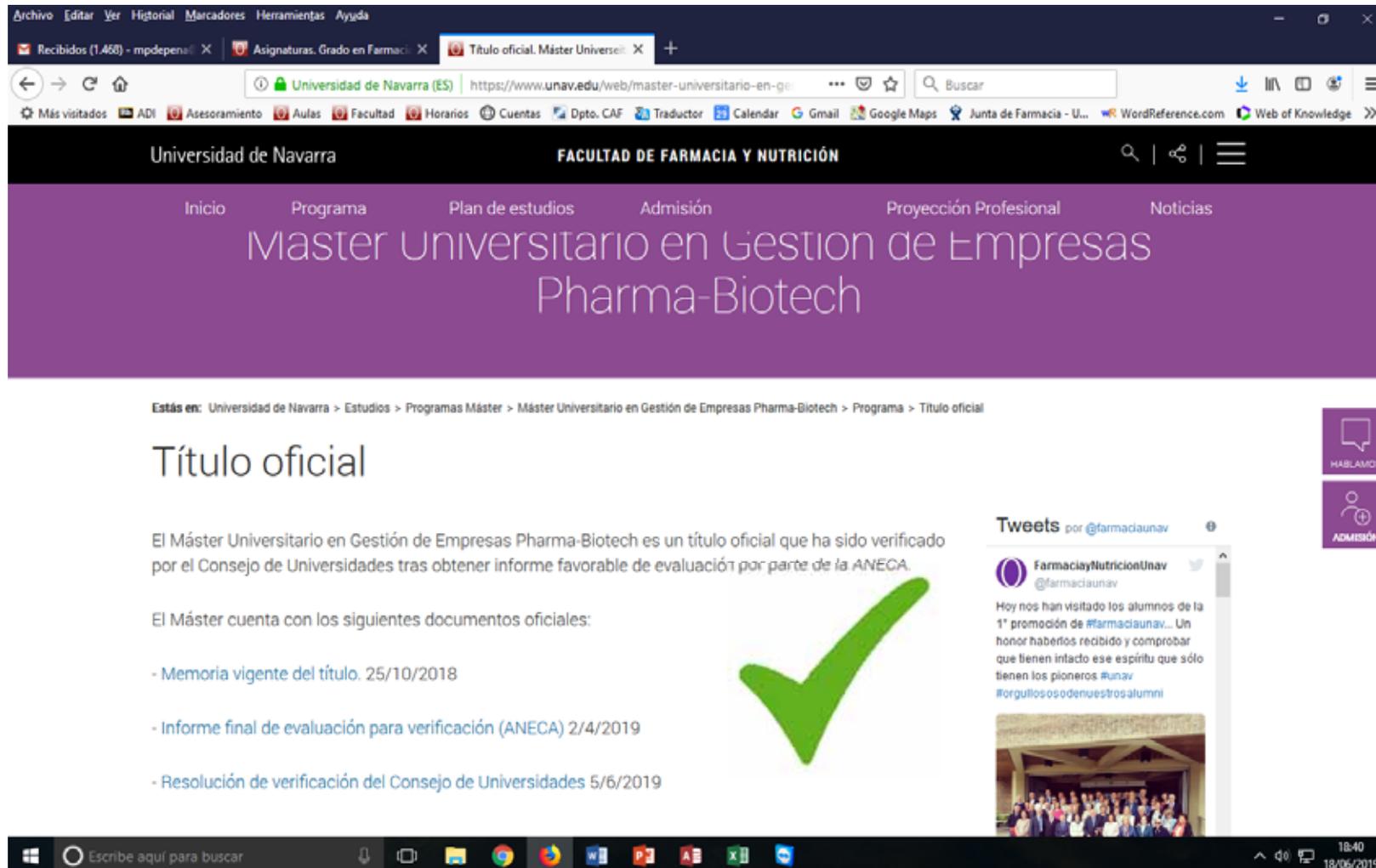
Propuestas de mejora 2018-19

EMENU:

- MODIFICA **Pendiente**
- Evidenciar mecanismos de coordinación. **EN PROCESO**
- Asesoramiento: registro programa **EN PROCESO**
- Completar estudios seguimiento inserción laboral de egresados **EN PROCESO**

MIDI:

- Entrevistas de admisión 
- Acciones de promoción: estudio no matrículas, información mail otras facultades, asociaciones alumnos, campaña marketing (Google y Facebook) 
- Listado conceptos o conocimientos previos por asignatura. **Pendiente**
- Encuestas: presencial secretaria Máster última clase asignatura **Interrumpido**
- Entrevistas dirección Máster profesores <4 **EN PROCESO**
- Reuniones representante estudiantes con Junta de Máster 



Universidad de Navarra FACULTAD DE FARMACIA Y NUTRICIÓN

Inicio Programa Plan de estudios Admisión Proyección Profesional Noticias

Master Universitario en Gestión de Empresas Pharma-Biotech

Estás en: Universidad de Navarra > Estudios > Programas Máster > Máster Universitario en Gestión de Empresas Pharma-Biotech > Programa > Título oficial

Título oficial

El Máster Universitario en Gestión de Empresas Pharma-Biotech es un título oficial que ha sido verificado por el Consejo de Universidades tras obtener informe favorable de evaluación por parte de la ANECA.

El Máster cuenta con los siguientes documentos oficiales:

- Memoria vigente del título. 25/10/2018
- Informe final de evaluación para verificación (ANECA) 2/4/2019
- Resolución de verificación del Consejo de Universidades 5/6/2019

Tweets por @farmaciaunav

Farmacia y Nutrición Unav @farmaciaunav

Hoy nos han visitado los alumnos de la 1ª promoción de #farmaciaunav... Un honor haberos recibido y comprobar que tienen infado ese espíritu que sólo tienen los pioneros #unav #orgullososodenuestrosalumni



18:40 18/06/2019

Orden del día:

1. Revisión propuestas de mejora MAR (Grados y Másteres) 2017-18
2. **Memorias de Análisis de Resultados (PDoctorado) 2017-18**
3. Proyecto nuevas encuestas de asignaturas
4. Nueva versión de ACU
5. Ruegos y preguntas

2. Memorias de Análisis de Resultados (PD Doctorado) 2017-18

PA1. Información General del Título. Perfil de ingreso

Medicamentos y Salud

| | Dato memoria | Curso 15/16 | Curso 16/17 | Curso 17/18 |
|--|--------------|----------------|----------------|-----------------------------|
| Nº Plazas ofertadas | 20 | | | |
| Demanda | | 16 | 11 | 13 |
| Nº Doctorandos de nuevo ingreso | | 16 | 9 | 10 |
| Nº Doctorandos matriculados | | 46 | 53 | 56 |
| Nº Doctorandos de otros países matriculados | | 6 | 6 | 7 |
| % Doctorandos con dedicación a t/p | | 11 (23,91%) | 16 (30,18%) | 15 (26,89%) |
| % Doctorandos con complementos de formación | | 6 (37,5%) | 4 (44,44%) | 6 (60%) |
| % Doctorandos en régimen de cotutela/codirección nacional | | 44 (95,65%) | 44 (83,01%) | 41 (73,21%) 2 (3,6%)* |
| % Doctorandos en régimen de cotutela/codirección internacional | | 1 (2,32%) | 0 (0%) | 1 (1,78%) |

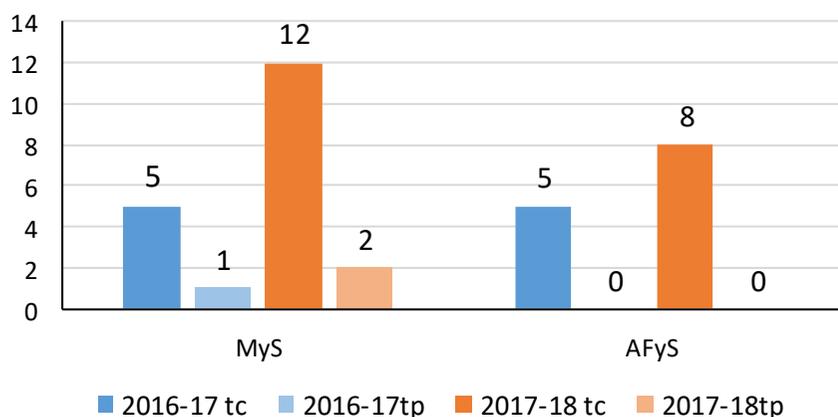
Alimentación, Fisiología y Salud

| | Dato memoria | Curso 15/16 | Curso 16/17 | Curso 17/18 |
|--|--------------|----------------|----------------|-------------------------|
| Nº plazas ofertadas | 20 | | | |
| Demanda | | 4 | 15 | 10 |
| Nº. Doctorandos de nuevo ingreso | | 4 | 12 | 9 |
| Nº. Doctorandos matriculados | | 23 | 35 | 39 |
| Nº. Doctorandos de otros países matriculados | | 4 (17,3%) | 7 (20%) | 7 (17,9%) |
| % Doctorandos con dedicación a t/p | | 2 (8,69%) | 4 (11,42%) | 4 (10,26%) |
| % Doctorandos con complementos de formación | | 2 (50%) | 5 (41,6%) | 4 (44,4%) |
| % Doctorandos en régimen de cotutela/ <u>codirección nacional</u> | | 19 (82,60%) | 27 (77,14%) | 31 (79,5%) 2 (5,1%)* |
| % Doctorandos en régimen de cotutela/ <u>codirección internacional</u> | | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |

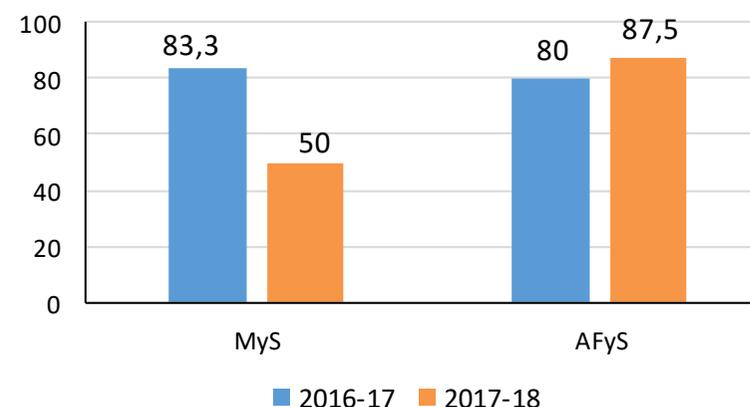
2. Memorias de Análisis de Resultados (PD Doctorado) 2017-18

PA1. Información General del Título. Tasas académicas

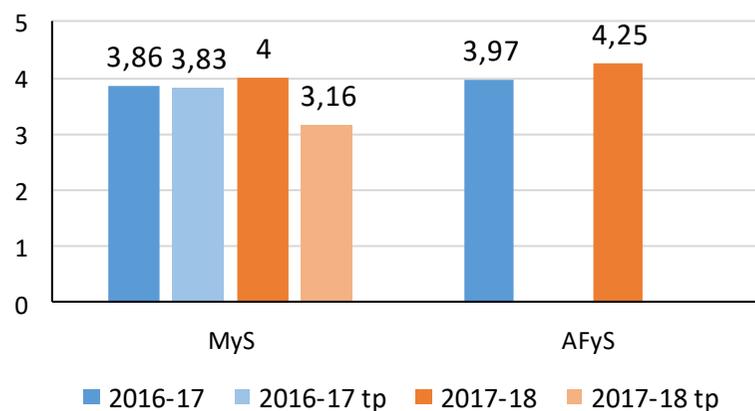
Tesis leídas



Doctorado internacional (%)



Duración media (años)



| Tasa de abandono/Bajas | Curso 16/17 | Curso 17/18 |
|----------------------------------|-------------|-------------|
| Medicamentos y Salud | 4,30% | 1,75% |
| Alimentación, Fisiología y Salud | 0% | 0% |

Tasa de éxito t/c

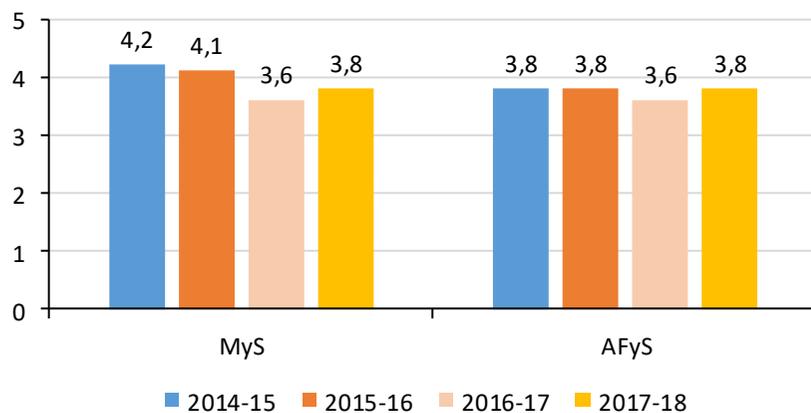
t/p

- MyS <3 años: 8,3% <5 años 100%
- >3 años: 91,7%
- AFyS <3 años: 0%
- >3 años: 100%

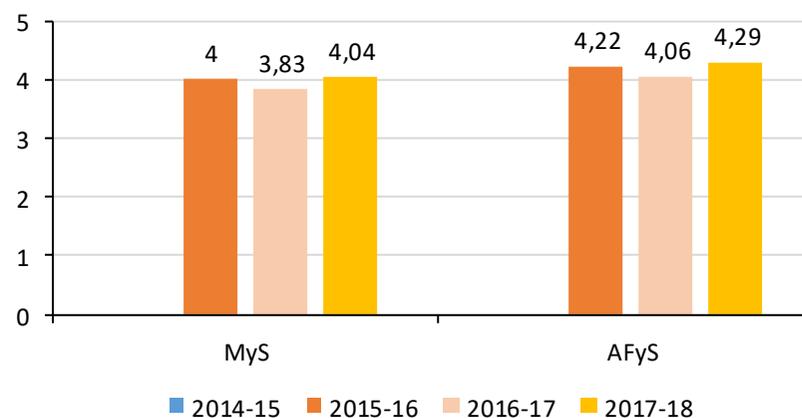
2. Memorias de Análisis de Resultados (PD Doctorado) 2017-18

PA1. Información General del Título. Satisfacción general

Satisfacción Doctorandos



Satisfacción Profesorado



Razones:

1. Participación MyS escaso (30%)
2. Actividades formativas (3,6)
3. Mecanismos quejas y sugerencias (AFyS)
4. Sugieren valorar codirector (AFyS)

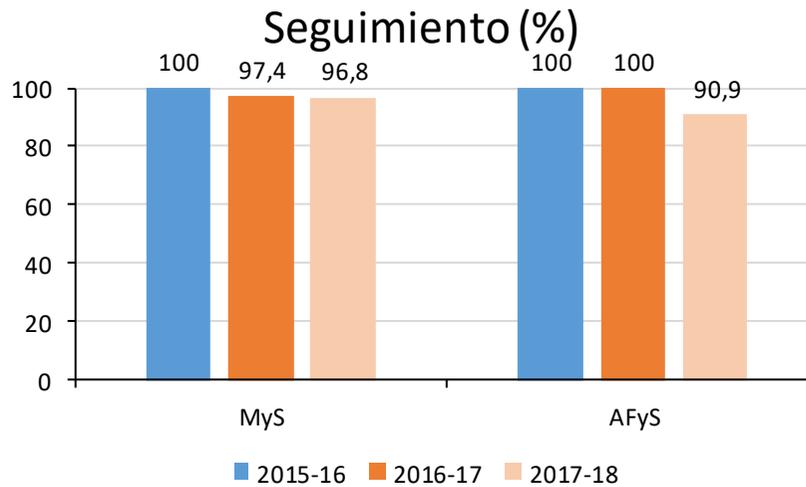
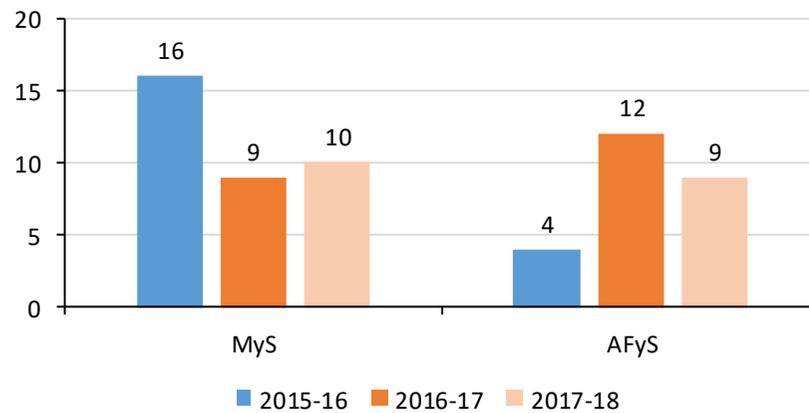
Propuestas de mejora:

1. MODIFICA actividades formativas
2. Recordatorios participación encuestas

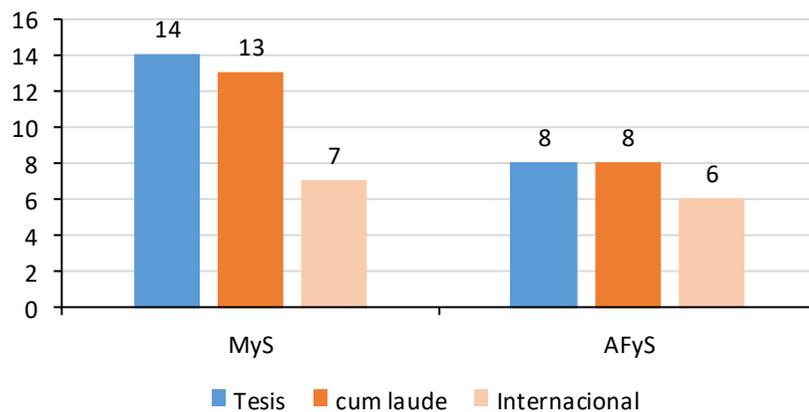
2. Memorias de Análisis de Resultados (PD Doctorado) 2017-18

PA2. Análisis de desarrollo

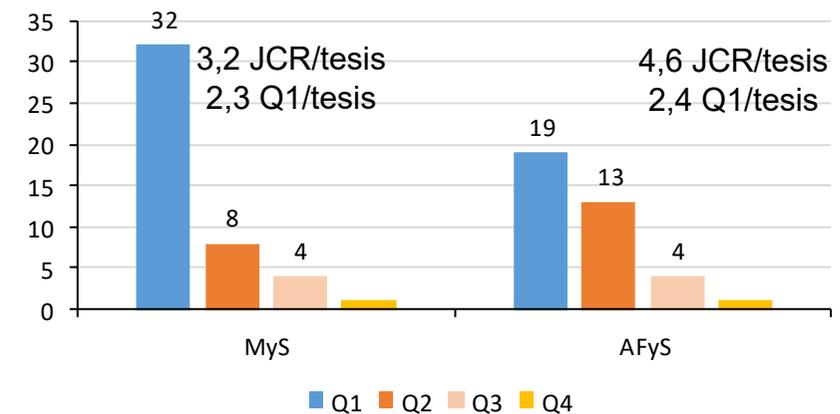
Planes de investigación aprobados



Tesis leídas

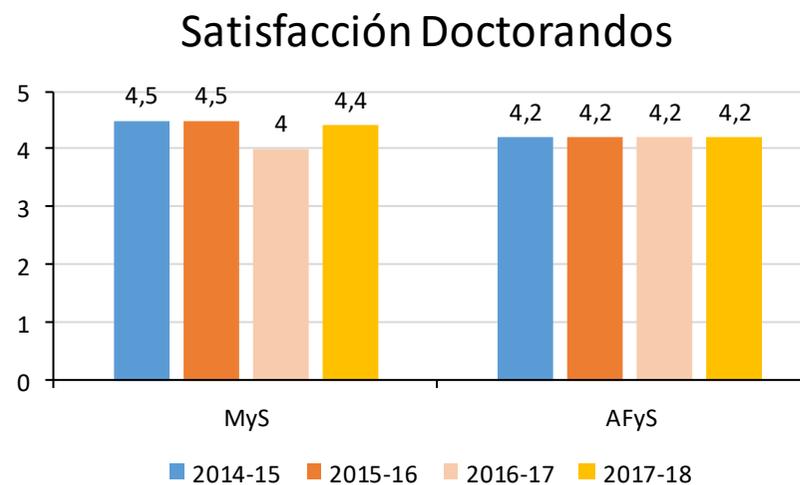
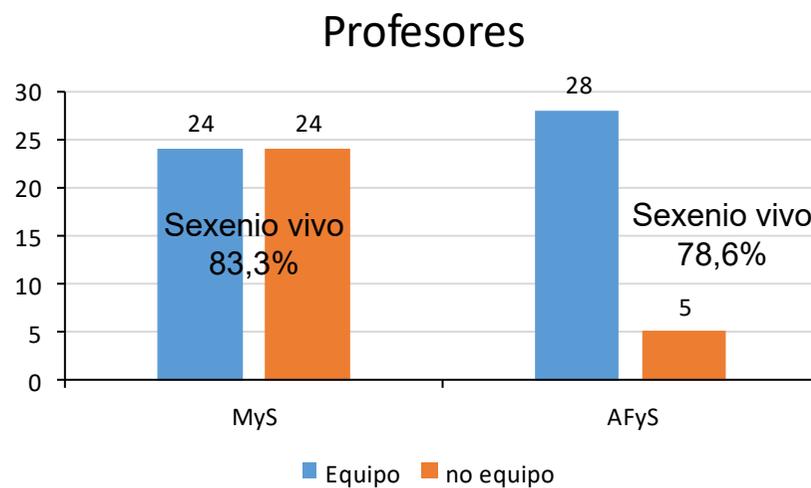


Productividad (artículos JCR)



2. Memorias de Análisis de Resultados (PD Doctorado) 2017-18

PA7. Recursos humanos



2. Memorias de Análisis de Resultados (PD Doctorado) 2017-18

Propuestas de mejora:

1. MODIFICA: actividades formativas y Complementos de formación (Bases Antropológicas), actualización de profesores y resultados e indicadores
2. Encuestas: recordatorios para incrementar participación. ¿Valoración director/co-director?
3. Buzón de sugerencias: en la web y recordatorio buzón físico hexágono
4. Mejorar la sistemática de recogida de datos de movilidad PD
5. Estudio sistema de recogida satisfacción egresados y empleadores

Orden del día:

1. Revisión propuestas de mejora MAR (Grados y Másteres)
2. Memorias de Análisis de Resultados (PDoctorado) 2017-18
3. Proyecto nuevas encuestas de asignaturas
4. Nueva versión de ACU
5. Ruegos y preguntas

Reunión Comisión Garantía de Calidad (CGC)

Facultad de Farmacia y Nutrición

Universidad de Navarra

Pamplona, 19/06/2019



Universidad
de Navarra



PE 2. MEMORIA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

TITULACIÓN: GRADO EN FARMACIA

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

FECHA DE APROBACIÓN POR LA CGC:

PA 1. ANALISIS DE INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

PERFIL DE INGRESO

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En la tabla de **datos de alumnos de nuevo ingreso** se observa que:

Se han realizado 29 acciones de promoción más que el curso anterior (2016-17), sin embargo el número de solicitudes de admisión ha sido inferior tanto para realizar el Grado en Farmacia (22 solicitudes menos) como la Doble titulación de Farmacia y Nutrición Humana y Dietética (5 solicitudes menos). El número de alumnos admitidos ha sido del 100% en el caso de alumnos de la Doble y de un 91,1% para el Grado en Farmacia frente al 77,7% del curso 2016-17. En 1º del Grado en Farmacia se han matriculado el 82,8% de los alumnos admitidos frente al 83,9% del curso pasado, y en relación a la Doble titulación se han matriculado en primer curso el 83,8% de los alumnos admitidos, frente al 73,8% matriculados en el curso 16-17, a pesar de que el número de solicitudes de la Doble ha descendido ligeramente. Esto pone de manifiesto que a pesar de que el número de acciones de promoción ha aumentado y el número de solicitudes de admisión ha disminuido, el porcentaje de alumnos que se matriculan en 1º de Farmacia (respecto al número de admitidos) se mantiene, y en el caso de alumnos de la doble este porcentaje aumenta (de 83,8% en el curso 17-18) frente al 73,8% en el curso 16-17.

Esto nos lleva a concluir que hay que seguir realizando un mayor número de acciones de promoción para mantener un número de solicitudes casi similar, pero que el grado de fidelización de los alumnos admitidos es superior sobre todo en el caso de la Doble.

En el Informe de Admisión del curso 2016-17 se observa que se sigue manteniendo el interés de los alumnos por el Diploma Internacional, estabilizándose en un número de solicitudes de 20 alumnos. Aumenta ligeramente el interés de los alumnos por el Diploma en Gestión Farmacéutica (6 alumnos) respecto al curso anterior (3 alumnos).

El número de alumnos de nuevo ingreso (no de 1º) se mantiene bastante estable.

Respecto a los indicadores:

Se aprecia también una ligera mejora en la calidad de los alumnos que concurren a las pruebas de admisión (8,09). A pesar de esto, el índice de no permanencia de los alumnos del Grado en Farmacia ha sido superior (5,97), lo cual puede indicar que a pesar de la nota de acceso conviene considerar otros aspectos, como por ejemplo el nivel de los alumnos que acceden en conocimientos básicos en materias que ofrecen mayor dificultad a los alumnos de 1º como la Química y la conveniencia de complementar de algún modo dichas deficiencias. Se han revisado todos los exámenes de admisión con el fin de adecuarlos mejor, no obstante, los resultados de la prueba de admisión solo han mejorado ligeramente respecto a los del curso anterior (4,74 vs 4,67); el nivel de inglés de los alumnos en el momento de acceso es más elevado y más próximo al C1 por término medio. Esto está en concordancia con la baja valoración (2,7/5 con un 29% de participación) de la satisfacción del profesorado con el perfil de alumno que accede al Grado. Este ítem está claramente muy debajo de la valoración media (3,7/5) de otros ítem en la encuesta de satisfacción general del profesorado con el Programa Formativo. Es de destacar la buena valoración (≥ 4) en los ítem de relación entre teoría y práctica (4/5) y en el de movilidad nacional e internacional de los alumnos (4,2/5). Estos resultados son muy



similares a los del curso pasado, y a pesar de que ha aumentado ligeramente el grado de participación en las encuestas éste sigue siendo todavía muy bajo (29%) para extraer resultados muy concluyentes.

La satisfacción del alumno con el perfil de ingreso se mantiene estable (en torno a 4/5) y con valores que aunque en la teoría pueden considerarse adecuados, en la realidad no lo son teniendo en cuenta el índice de no permanencia, si bien éste no distingue entre Grados y quizá en este caso pueda deberse a alumnos de la Doble que continúan solo en el Grado en Nutrición Humana y Dietética, y por tanto son baja en el Grado en Farmacia.

- Propuestas de mejora:

- Revisar la calidad de las acciones de promoción realizadas y el éxito alcanzado de cada una de ellas; así como estudiar medios para mejorar la captación y fidelización de los alumnos que solicitan la admisión. Evitar que el aumento de las acciones de promoción vaya en detrimento de la calidad de las mismas. Ver la forma de seguir optimizando recursos de forma eficaz.
- Seguir mejorando la interrelación entre el Servicio de Admisión de la Universidad y la Facultad.
- Analizar en profundidad los resultados de las pruebas de admisión con el fin de detectar mejor posibles carencias de los alumnos que acceden al Grado en Farmacia y tratar de dar una formación complementaria que evite que los alumnos tengan que abandonar en 1º por no alcanzar un nivel suficiente. Detectar las asignaturas que implican mayor problema y seguir estudiando posibles soluciones al respecto.
- Aumentar la incentivación de los profesores en relación a la participación en las encuestas de satisfacción con el Programa formativo.

Establecer alguna herramienta que permita conocer la casuística concreta de los alumnos que no permanecen en el Grado.

RECONOCIMIENTO DE ESTUDIOS PREVIOS

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En el curso 2017-18 han solicitado el reconocimiento de créditos 3 alumnos que han cursado ECTS del Grado de Farmacia en otras dos universidades españolas (Salamanca y Francisco de Vitoria). Sin embargo en los datos numéricos de alumnos matriculados de nuevo ingreso se detecta que son un total de 9 alumnos. No existe información acerca de la procedencia de los 6 alumnos restantes ni de sus condiciones de acceso, aunque probablemente correspondan a alumnos del Doble Grado en Farmacia y Nutrición que se han pasado a Farmacia (Informe de abandonos).

- Propuestas de mejora:

- Establecer algún sistema que permita detectar la procedencia de todos los alumnos que no han solicitado reconocimiento de créditos por estudios previos, y que hace que aumenten el número total de alumnos matriculados de nuevo ingreso.

Actualizar las Tablas de reconocimiento de créditos al MODIFICA del Grado en Farmacia que comienza a implantarse en el curso 2018-19. Están ya elaboradas y se han comenzado a utilizar en el curso 2018-19.

TASAS ACADÉMICAS GENERALES

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis del cumplimiento de la previsión:

A lo largo del curso 2017-18 se ha seguido manteniendo una atención muy personalizada de aquellos alumnos que presentan más dificultades. A pesar de esto, se observa que la tasa de Graduación (57,58%) ha descendido notoriamente respecto a los cursos anteriores (media de 74%), mientras que la tasa de abandono (25,49%) ha mejorado ligeramente aunque se mantiene con valores por encima de los estimados en la correspondiente Memoria verificada ($10 \pm 2\%$). En los últimos años se observa una tendencia de abandonos



en torno al 20%, no obstante hay que tener en cuenta que la herramienta utilizada no distingue entre interrupción de los estudios, cambios de titulación en la propia universidad y traslados; por lo que parece un indicador negativo que no se adapta bien a los objetivos de movilidad de los nuevos planes de estudio del espacio europeo de educación superior resultando incoherente con la elevada tasa de rendimiento. Por otro lado, es política de la Facultad procurar reorientar a los alumnos con bajo rendimiento académico en el primer año de estudios hacia otras titulaciones. A pesar de lo anteriormente señalado, la Tasa de eficiencia ha sido de 94,04%, valor muy superior a lo previsto en la memoria verificada ($85 \pm 2\%$) y la Tasa de rendimiento ha sido de 88,31% ligeramente superior al curso anterior. La duración media de los estudios (5,34) ha bajado ligeramente.

El número de alumnos de 1º que abandonan sus estudios ha sido de 4. Se piensa que son alumnos que iniciaron la Doble y que después de 1º continuaron solo con el Grado en Nutrición, causando por lo tanto baja en el de Farmacia.

En base a los indicadores anteriores se estima que los resultados son satisfactorios considerando la dificultad de los estudios.

- Propuestas de mejora:

Herramientas que permitan conocer de forma rápida la causa de los abandonos.

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN GENERAL

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis

Las encuestas sobre el **grado de satisfacción general de los alumnos** se han pasado este curso a los alumnos de 3º (64% de participación) y a los de 5º curso (51% de participación). El valor medio acerca del Grado de satisfacción global de todos los estudiantes encuestados con el título (ítem del 1 al 11) ha sido de 3,14/5 (porcentaje medio de participación de 58%), ligeramente inferior al de los dos cursos anteriores (3,6 y 3,5) con un porcentaje de participación en las encuestas inferior (52 y 49% respectivamente).

Los ítem peor valorados por todos los alumnos han sido: la distribución de la carga lectiva a lo largo del curso (2,4/5 los alumnos de 3º y 2,7/3 los de 5º), los horarios (2,3/5 los de 3º y 2,6/5 los de 5º), la metodología utilizada en las clases para motivar a los alumnos (2,8/3 los de 3º y 3,1/5 los de 5º), y que la oferta de optatividad no posibilite el diseño de itinerarios curriculares (2,5/5 los de 3º y 2,4/5 los de 5º). Además, los alumnos de 5º también señalan una repetición innecesaria de contenidos (puntuación de 2,5/5).

Desde el curso 2013-14 estas encuestas se pasan de forma anual, lo cual ha permitido mejorar el seguimiento y detectar aspectos que deben ser inmediatamente corregidos.

Las encuestas sobre el **grado de satisfacción general de los profesores con el Título**, arroja una valoración de satisfacción el título de 3,7/5 (porcentaje medio de participación de 29%), similar al de los dos cursos anteriores. Llama la atención, en primer lugar la escasa participación y motivación de los profesores en este sentido. El ítem peor valorado y que rebaja drásticamente la valoración es el de la preparación previa de los alumnos (2,7/5).

-Acciones de mejora que se proponen:

- Revisión de la distribución de carga lectiva entre los dos semestres y diferentes cursos
- Mejora de los horarios de clases teóricas y prácticas, sin que dejen grandes espacios libres. Funcionar con franjas horarias.
- Incentivar la utilización de nuevas tecnologías docentes
- Revisar las asignaturas optativas que se ofertan
- Diálogo con los profesores más implicados en campos comunes con el fin de estudiar y evitar repetición de contenidos.



- Seguir motivando a los profesores en que participen en las encuestas como una vía más para expresar sus opiniones
- Seguir fomentando la participación de los alumnos de primero en actividades complementarias que contrarresten sus carencias de acceso, fundamentalmente en asignaturas que les ofrecen mayor dificultad como Fundamentos de Química, Físico-Química o Biofísica. Se ha formado una comisión de profesores de 1º de estas áreas para que propongan y coordinen posibles actividades.

PA 2. REVISIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

GUÍAS DOCENTES

Análisis (máx 300 palabras)

- Fecha de publicación de las guías docentes para este curso académico.

En el mes de junio de 2017 ya estaban disponibles a los alumnos las guías docentes de cada una de las asignaturas. Todas se han revisado y actualmente están completas y disponen de toda la información que se les requiere. De este modo los alumnos, antes de matricularse pueden revisar las guías docentes de aquellas asignaturas en las que desean y deben matricularse.

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Se ha revisado de forma preferente la distribución de la carga docente, las distintas actividades formativas y los sistemas de evaluación. Son correctas y están completas. Asimismo, las competencias que se deben cubrir en cada una de ellas, en consonancia con la Memoria Verificada por la ANECA.

Además, de algunas de ellas se ha revisado los contenidos con el fin de detectar algunos solapamientos y poder manifestarlo al profesor y que se corrijan estas deficiencias

- Propuestas de mejora:

- Revisar las competencias asignadas a las asignaturas de Antropología, Ética y Claves culturales y revisar que están en consonancia con las competencias transversales del Core.
- Revisar la Guía docente de aquellas pocas asignaturas que se imparten de forma conjunta en dos Grados diferentes, por ejemplo **Anatomía Humana**, para que la información recogida quede clara y se ajuste en cada caso a lo descrito en la correspondiente Memoria de Verificación de cada uno de los títulos. En cuanto sea posible por profesorado, desdoblar los grupos de Farmacia y el de Nutrición Humana y Dietética.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ASIGNATURAS

Análisis (máx 300 palabras)

- Se sugiere que en este apartado se analicen las asignaturas con una media menor de 3,5 en el ítem 20 y se informe de las medidas que se han tomado para intentar mejorar este valor

Durante el curso 2017-18 se han evaluado un 31,7% de las asignaturas del Grado, de las cuales un 46,2% han obtenido una puntuación media en el ítem 20 inferior a 3,5/5, considerándose bajo para los estándares de calidad que se pretenden en la Facultad para su profesorado de Grado. El valor medio de este ítem respecto al total de asignaturas evaluadas ha sido de 3,7/5 y la valoración media global del conjunto de asignaturas encuestadas del Grado ha sido de 3,9/5 con una valor medio de participación en el conjunto de asignaturas superior al 64% y mucho más elevado en las asignaturas BS y OB.

En total han sido encuestadas sobre sus asignaturas un total de 25 profesores, algunos de los cuales comparten la docencia con otro Grado.

En el ítem 20 un total de 12 profesores (10 asignaturas) no alcanzan la valoración de 3,5/10, de las cuales una es una asignatura Básica y 4 son Obligatorias. De ellas, la que más preocupa es la básica (**Biofísica**)



valorada en este ítem con un 2,2/5 (87,76% de participación). Se ha hablado con el profesor y se le está siguiendo muy de cerca con el fin de corregir los aspectos más deficientes. En el resto de asignaturas con puntuaciones bajas en este ítem las puntuaciones sobrepasan el 3; pero también se ha hablado con cada uno de ellos con el fin de que mejoren los aspectos más deficientes (despertar el interés, claridad en las exposiciones, motivación de la asistencia a clase, entre otros). Además, en la asignatura de **Inmunología** también han manifestado la desproporción entre el número de ECTS que tiene la asignatura y las horas que deben dedicar, debido al nivel excesivamente elevado con el que se imparte. Está previsto un cambio de curso de esta asignatura de 2º a 4º con el fin de facilitar su comprensión y dada la importancia de la misma.

Aunque no se ha evaluado este curso se sigue prestando atención a la asignatura de **Físico-Química** por la dificultad que ofrece.

- Puede incluirse también el análisis de asignaturas especialmente delicadas (asignaturas nuevas, asignaturas en inglés,...) o que tengan algún ítem llamativamente bajo

De manera global, los hitos peor valorados (por debajo de 3,5/5) por los alumnos en todas las encuestas han sido los referidos a: el modo de impartir las clases sin motivar la asistencia a clase, las actividades realizadas, y en algún caso la bibliografía facilitada al alumno. Se sigue trabajando de forma prioritaria en la utilización de nuevas tecnologías como herramientas para motivar la asistencia a clase y al alumno.

- Conviene revisar las asignaturas con un índice de respuesta inferior al 40%.

En dos asignaturas, ambas optativas, el grado de participación de los alumnos en estas encuestas ha sido inferior al 40%, una de ellas referida anteriormente y con una valoración baja y la otra una OP del Core pero muy bien valorada por los alumnos. En el resto el porcentaje de participación se considera bastante bueno (ver evidencia)

Desde el Servicio de Calidad e Innovación de la Universidad se sigue trabajando también en la mejora del cuestionario.

RESULTADOS ACADÉMICOS DE LAS ASIGNATURAS

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis general de la tabla.

En la tabla se recogen las asignaturas obligatorias y optativas y sus correspondientes tasas de resultados académicos.

Las asignaturas con un **rendimiento inferior al 80%** han sido: Fundamentos Químicos de la Farmacia (60,23%), Físico-Química (59,09%), Química Inorgánica (67,86%), Química Orgánica I (76,32%), Química Orgánica II (77,78%) y Tecnología farmacéutica III (78,05%). Respecto al curso pasado se observa que han aumentado su rendimiento por encima del 80% la Bioquímica (81,16%), la Farmacognosia (89,39%) y la Fisiopatología (88,73%); mientras que por el contrario, han disminuido su rendimiento respecto a los datos del curso 2016-17, siendo inferior al 80% la Química Orgánica II (77,78%) y la Tecnología farmacéutica III (78,05%).

La **tasa de éxito** solo en 4 asignaturas ha sido inferior al 80%: Fundamentos Químicos de la Farmacia (70,67%), Físico Química (63,44%), Química Inorgánica (76%) y Química Orgánica I (79,95%). En consecuencia estas son las 4 asignaturas que más preocupan por su baja tasa de éxito a pesar de las medidas que se han ido poniendo en los últimos cursos académicos.

A pesar de que el porcentaje de alumnos no presentados se mantiene bajo (inferior al 10%), saltan a la vista dos asignaturas en las que este porcentaje es superior: Fundamentos Químicos de la Farmacia (14,79%) y Economía y Finanzas (11,11%) del Diploma en Gestión. En el resto de asignaturas que más preocupan y señaladas anteriormente, el porcentaje de alumnos no presentados ha sido: Físico-Química (6,82%), Química Inorgánica (10,71%) y Química Orgánica I (3,95%), lo que sin duda pone de manifiesto el interés de los respectivos profesores en que los alumnos se presenten a los exámenes.



- Análisis de aquellas asignaturas que presenten algún dato llamativo y en su caso la correspondiente propuesta de mejora.

Las asignaturas que más preocupan son asignaturas básicas, fundamentales de la carrera, impartidas en los dos primeros cursos, importantes para poder abordar con eficacia los cursos superiores. Ponen de manifiesto también la diferencia en cuanto a la base con la que llegan los alumnos a primero.

Medios que se han puesto para mejorar el rendimiento: hablar con cada uno de los profesores responsables con el fin de que se hagan cargo mejor de la situación y expliquen la materia de forma más detenida; asimismo que complementen la enseñanza con seminarios. Además, al inicio del curso 2017-18 se ha impartido un curso cero de Química, Física y Matemáticas orientado a los futuros alumnos de 1º con el fin de repasar y afianzar contenidos básicos para abordar las materias que ofrecen mayor dificultad. Permite además al profesor conocer el grado de conocimiento con el que llegan los alumnos y poder adaptar sus sistemas de enseñanza de forma más eficaz. Se ha formado una comisión de profesores de 1º de estas áreas para que propongan y coordinen posibles actividades que permitan a los alumnos con mayor dificultad superar estas asignaturas.

COORDINACIÓN

Análisis (máx 300 palabras)

Asuntos más relevantes tratados en las reuniones de coordinación y en su caso cuestiones a considerar para el próximo curso académico.

Se realizan muchas reuniones de coordinación, tal como se ha descrito anteriormente.

Se ha tenido en cuenta los distintos aspectos que se señalan trasladándole la información al profesor correspondiente, o teniendo en cuenta las sugerencias y comentarios de los alumnos.

La mayoría de los asuntos tratados con los Consejos de Alumnos y también en entrevistas personales, tienen que ver con quejas sobre metodologías de impartición de clases por parte de algunos profesores, con la carga de trabajo excesiva en algunas asignaturas, y con el número y plazos de entrega de trabajos escritos y con solapamiento de algunos contenidos o fechas de exámenes.

Desde hace varios cursos académicos se ha instado a los profesores Coordinadores de Curso para que, dentro de las reuniones de coordinación, se incluyan también las entregas de trabajos escritos.

Como plan de mejora se ha solicitado al Coordinador de primer curso que haga una evaluación de los contenidos de asignaturas de Química (Fundamentos de Química, Fisicoquímica, IITL, Química Farmacéutica, etc.) con el objeto de coordinar la materia impartida en ellas y para evitar duplicidades.

También a lo largo de todo el curso 17-18 desde la Junta Directiva y como consecuencia de la elaboración del nuevo Plan de Estudios, se ha analizado con detalle la distribución de las asignaturas a lo largo de todo el Programa formativo así como la unificación de contenidos.

Otras acciones concretas realizadas:

- Hablar con el profesor de Biofísica para trasladarle la desproporción ejercicios de clase/exámenes.
- Se ha recordado a todos los profesores la importancia de la puntualidad en terminar las clases
- encuestas a los alumnos y que se incluya también la parte práctica de la asignatura.
- Se comenta con los profesores el documento y el cuestionario enviado por dirección de estudios sobre los criterios de evaluación, realización de exámenes y revisión de los mismos.
- Se pide a los profesores que revisen estos aspectos en las asignaturas y que queden reflejados claramente en la página web.
- Los profesores proponen un cambio en el calendario de tal forma que la convocatoria extraordinaria del primer semestre se realice en enero. Hasta el momento no ha sido posible, ya



- que viene dado a nivel general por la Universidad.
- Se transmite a los profesores la conveniencia de mejorar en todos los casos la utilización de las diapositivas en clase y la conveniencia de poner a disposición del alumno este material, con tiempo, incluso algunos sugieren antes de la correspondiente clase.
 - Se recuerda que no es conveniente incluir seminarios extras fuera de los previstos inicialmente en la asignatura y ya programados desde el inicio de curso.
 - En las asignaturas de TFG y Estancias tuteladas se han seguido las recomendaciones sugeridas por los alumnos.
 - Revisión de todos los horarios (franjas horarias)
 - Revisión de solapamientos de contenidos entre algunas asignaturas.
 - Se recuerda la conveniencia a los profesores de que en sus clases hagan referencia a sus investigaciones con el fin de incentivar más a los alumnos y poder transmitir sus vivencias y aplicaciones prácticas.
 - Se han revisado las asignaturas Optativas, sus horarios, etc. Y se va a mejorar la oferta y su horario.
 - Se han revisado y cotejado con cada profesor las fechas de todos y cada uno de los exámenes del curso.

Sugerencia procedimental

En temas de coordinación se trabaja y sigue mucho, sin embargo, se observa la existencia de un vacío entre la información recogida y trabajada desde coordinación de estudios y la que llega y el momento hasta el Responsable del Título. Puede ser bueno que el Responsable del Grado se encuentre presente en las reuniones con todos los profesores coordinadores de curso y quizá también en la de los representantes, con el fin de incorporar las acciones de mejora que se vean oportunas y darles cauce rápido, y que además resulte más fácil y eficaz su seguimiento; sin que todo recaiga en el Vicedecano de Alumnos.

PA 3. PROCESO DE ASESORAMIENTO

ASESORAMIENTO (máx 300 palabras)

En términos globales se ha asesorado una media del 79% de los alumnos. Se observa un significativo descenso del asesoramiento en 4º curso (62%) que repunta en 5º curso (74%), poniendo de manifiesto la confianza del alumno en la etapa final de la carrera para su orientación profesional. Durante el próximo curso haremos un seguimiento a los datos que se vayan reflejando en el programa de asesoramiento para observar si se trata de un descenso atribuible al perfil específico de la promoción, ya que el curso pasado no se había observado este descenso en los alumnos de 4º curso. Los datos globales (% de alumnos asesorados) son bastante similares, salvo lo apuntado, a los del curso pasado; sin embargo la frecuencia del asesoramiento es inferior (FA: 3,83 y TF: 3,03) al del curso anterior (FA: 4,4 y FT: 3,6). Cabe resaltar, no obstante, que los datos del curso pasado habían sido muy buenos.

En el curso 17-18 hemos realizado la encuesta de asesoramiento general a todos los alumnos. A esta encuesta han respondido 160 alumnos de la Facultad (25% del total de alumnos). El 80% de los alumnos califica el asesoramiento que reciben con una nota superior a 7 y como valoración media alcanza el 8/10. El ítem peor valorado por los alumnos ha sido “el asesoramiento me ayuda a mejorar mi rendimiento académico”.

Con valoraciones más bajas que la media también se han valorado los ítems relacionados con el conocimiento del plan de estudios por parte de los profesores; y el hecho de que el asesor se haga cargo de mi situación y necesidades.

Acciones de mejora y seguimiento:

- Aumentar el grado de participación de los alumnos en la encuesta de asesoramiento
- Incentivar a los profesores para que conozcan mejor todo el plan de estudios y a que se hagan más



cargo de las necesidades y situación por la que atraviesa el alumno.

- Seguir muy de cerca a aquellos alumnos que ofrecen más dificultades reales, con el fin de que se traduzcan en una mejora del rendimiento del alumno.
- En noviembre se ha enviado un correo electrónico a los profesores con asesorados en el extranjero animando a realizar un seguimiento de dichos alumnos.

Conviene seguir insistiendo en la conveniencia de la asistencia al asesoramiento, así como mejorar la calidad de la atención que los profesores dedican a los alumnos en el mismo, ya que el asesoramiento es una de las tareas importantes que deben realizar en la Universidad de Navarra.

PA 4. PROCESO DE MOVILIDAD

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

1. La Facultad de Farmacia y Nutrición de la Universidad de Navarra cuenta actualmente con 68 convenios con universidades internacionales, de los cuales 39 corresponden al Grado en Farmacia. Los alumnos están satisfechos (3,3 de media/5) con la información recibida sobre los programas de movilidad, pero han solicitado más información relativa al “día a día” de cada universidad. No obstante estos valores corresponden a encuestas en las que los porcentajes de participación han sido muy bajos, con lo que los resultados aportados no pueden considerarse concluyentes. Se está viendo que las encuestas que se envían a los alumnos cada vez son menos efectivas y los índices de respuesta son bajos.

2. Sigue existiendo primacía de los países de habla inglesa. Se mantienen la reciprocidad de los convenios.

- Propuestas de mejora:

- Seguir trabajando en la mejora del protocolo para la información a los alumnos y asignación de plazas, sobre todo en lo referente al “día a día” de las universidades de destino.
- Para el curso que viene se quiere introducir en el protocolo de asignación una entrevista a los alumnos para conocer de primera mano cómo les ha ido en la estancia, ya que la encuesta no está teniendo éxito y no proporciona la información deseada y necesaria para la mejora.

PA 5. PROCESO DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Análisis (máx 300 palabras)

PRACTICAS OBLIGATORIAS

En el curso 2017-18, en el plazo ordinario, se han gestionado un total de 103 destinos en los que 61 alumnos han realizado sus prácticas académicas obligatorias (Estancias tuteladas, 24 ECTS). De ellos, 30 alumnos han realizado sus prácticas en dos centros y 6 en tres centros. El resto las han realizado en un único centro.

De los 103 destinos, 84 han sido nacionales (59,5% en Navarra, predominando el ámbito de la Oficina de Farmacia) y 19 internacionales (89,5% en UK).

Se ha producido un descenso notable en el número de destinos respecto al curso anterior, debido a que la promoción de este curso era menor. A pesar de ello, el deseo de los alumnos por hacer estas prácticas en el extranjero se mantiene estable y es de destacar el notable interés por los centros de habla inglesa. El ámbito de la Oficina de Farmacia es el más demandado.

El grado medio de satisfacción de los alumnos con las prácticas realizadas fue de 8,71/10 (100% de participación) y el de las Empresas en donde las realizan con un 9,24/10, superior al del curso pasado.



Se han gestionado 9 incidencias que se han resuelto satisfactoriamente: 5 con cambio de centro, 1 por falta de asistencia alargando la estancia, y 2 quejas por parte de alumnos. Además se ha registrado 1 falta grave presentada en la Comisión Mixta (COFNA y UN) resuelta con cancelación de la participación del centro en cuestión en el programa de Estancias durante 2 años. Así se ha notificado.

Este curso 17-18, y en relación con la evaluación de las Estancias tuteladas se ha llevado a cabo un ECOE* (Evaluación Competencias), donde han tomado parte los 61 alumnos. La prueba ha sido un éxito y no se ha producido ningún imprevisto.

Además, durante este curso académico se ha trabajado con la plataforma de “Capital Energy” para facilitar el entorno educativo y la gestión académica de la Estancias tuteladas integrando a los tutores. Sin embargo, la respuesta tanto por parte de los tutores como de los alumnos, no ha sido muy favorable. Por ello, creemos que en la actualidad esta plataforma no ayuda a la gestión de las Estancias tuteladas.

La relación con los centros consolidados es fluida, aunque siguen existiendo dificultades para firmar convenios nuevos sobre todo con hospitales importantes. Se ha puesto en marcha la campaña distintiva de centros colaboradores (pegatina) con buena acogida.

Gracias al sistema de calidad implantado y al seguimiento de las prácticas, se detectan las incidencias con mayor facilidad.

Se ha llevado a cabo un ECOE dentro de la evaluación de las Estancias Tuteladas (61 alumnos). Los alumnos rotan en sucesivas estaciones que simulan situaciones profesionales propias del farmacéutico donde se valoran tanto sus conocimientos como sus habilidades y competencias profesionales. La prueba fue un éxito y se completó sin imprevistos.

- Propuestas de mejora:

- Mejorar en la gestión de las becas Erasmus.
- Aprovechar y optimizar las funcionalidades de nuestra plataforma ADI y otros recursos como el google Form para el apoyo a la docencia de esta asignatura
- Buscar nuevas estrategias de acercamiento a los tutores, haciéndonos más accesible.
- Seguir trabajando en la firma de nuevos convenios con centros de gran interés (Hospital Gómez Ulla y Hospital Ramón y Cajal, ambos en Madrid).
- Consolidación del ECOE como instrumento para evaluar la formación adquirida por los alumnos durante las Estancias tuteladas.

PRACTICAS VOLUNTARIAS

Análisis

Comparativamente con años anteriores el número de prácticas voluntarias ha descendido, destacando como primera causa que el número de alumnos que ha buscado una práctica por su cuenta ha bajado de casi un 40% en 2017 al 13% en 2018.

- El número de plazas que puede ofrecer la Facultad es cada vez es más limitado.
- Se mantiene el procedimiento de publicación y difusión de ofertas a través del portal de empleo, ya que los alumnos la conocen cada vez mejor y es una vía rápida y sencilla para la gestión del proceso.
- La mejora de la gestión y la estabilidad alcanzada ha permitido la realización de otras actividades como la puesta en marcha del Itinerario profesional.
- De cara al curso próximo se plantea, al igual que en Estancias Tuteladas, abrir un proceso presencial de adjudicación para las plazas de Laboratorio Hospitalario.
- Se ha avanzado en el número de becas PIE gestión y consecución, con un total de 21



- Propuestas de mejora:

- Seguir motivando a los alumnos en la búsqueda de centros por cuenta propia
- Afianzar las relaciones con las empresas a través de las diversas actividades que se realizan en la Facultad y la Universidad

PA 6. PROCESO DE INSERCIÓN LABORAL

Análisis (máx 300 palabras)

EGRESADOS

- Análisis de las respuestas de los egresados al cuestionario:

En términos generales el grado de satisfacción de los egresados con la titulación se mantiene respecto a los datos del curso anterior.

El aumento de la industria como salida profesional hace que el alumno vea inadecuado el plan de estudios del grado y siga detectando carencias en la formación práctica que reciben. Se mantiene sin embargo la buena puntuación de la formación teórica que reciben.

Se observa también una ligera disminución en las metodologías docentes utilizadas, así como en la formación humana.

Se está trabajando en la implantación de una enseñanza integrada entre varias asignaturas con buenos resultados y aceptación, así como la evaluación por competencias (ECOPE). De hecho este curso ya todos los alumnos han sido evaluados por este sistema en las Estancias tuteladas. El grado de satisfacción ha sido muy elevado.

- Propuestas de mejora:

- Seguir incentivando las prácticas a lo largo del Grado como principal vía de contacto con la industria, ya que es una salida cada vez más demandada.
- Incorporar asignatura optativa que les permita adquirir las competencias, habilidades y conocimientos que les exige el mercado.
- Mejorar el grado de participación de los egresados en las encuestas.
- Seguir trabajando para mejorar la enseñanza práctica a lo largo de la titulación, el sistema de enseñanza integrado y la evaluación por competencias.

EMPLEADORES

El grado de satisfacción de los empleadores con el Grado es muy bueno (calidad global 8,63/10) y solo en la formación práctica la puntuación es 0,09 inferior a 8. Los empleadores destacan la formación humana y teórica de los alumnos. Esto pone de manifiesto, una vez más, la conveniencia de seguir insistiendo en la formación práctica (enseñanza real) de los alumnos. El Itinerario de Desarrollo Personal y Profesional es una herramienta muy buena para formar a los alumnos desde 1º. El curso que viene ya estará implantado en todos los cursos de Grado.

Desde hace cinco años hemos nombrado un Consejo asesor en la Facultad, integrado por profesionales de la Farmacia pertenecientes a diferentes ámbitos (industria farmacéutica, instituciones públicas, oficina de farmacia, colegios profesionales, etc...). Se mantiene con ellos de forma anual una jornada de trabajo en la que se intercambian distintos pareceres y puntos de vista con el fin de poder recoger experiencias y poder incorporar sus sugerencias a las actividades formativas, etc. El valor añadido que proporciona el comité lo consideramos muy positivo y nos permite ir incorporando medios que nos permiten mejorar la formación práctica de los alumnos.



PA 7. PROCESO DE RECURSOS HUMANOS

PROFESORADO

Análisis (máx 300 palabras)

- Analizar cambios en la composición del claustro del título, revisar coherencia con memoria verifica, analizar resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado e indicadores y en su caso propuestas de mejora.
 - En el curso 2017-18 no ha habido cambios significativos en el número de profesores que han impartido docencia en el grado. Hay un incremento paulatino en el número de Profesores Asociados (de 20 en 2015-16 a 27 en 2017-18) y de Profesionales Colaboradores (de 15 en 2015-16 a 22 en 2018-19), lo cual favorece el acercamiento del alumnado al mundo laboral. Se ha incrementado el número de sexenios de investigación resultando un ratio de 3,1 sexenios/CU o TU.
 - El número de Profesores en total y en las distintas categorías es coherente con el recogido en la memoria, con un menor número de Profesores Contratados Doctores y Profesores Colaboradores. En Otro Personal Docente se incluyen los PIFs que no estaba recogido en la Memoria verifica.
 - 3 Profesores solicitaron informe de evaluación en el curso 2017-18 y obtuvieron calificación favorable.
 - El grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (3,9), es similar al de cursos anteriores
- Propuestas de mejora:**
- Reforzar el profesorado en el área de Fisiología. Plantear la incorporación de un profesor.
 - Incorporación de profesores jóvenes al Programa Formativo Docens a propuesta de la Junta Directiva de la Facultad.

PAS

Análisis (máx 300 palabras)

- **Analizar cambios en la composición del PAS, revisar coherencia con memoria verifica, analizar resultados de la encuesta de satisfacción del PAS e indicadores y en su caso propuestas de mejora.**
- Tras la baja voluntaria de un técnico del departamento de Química Orgánica y Farmacéutica, se incorporó con la misma categoría en el puesto vacante Paul Agavi. El resto de la plantilla de PAS se ha mantenido estable durante el curso académico 2017/18.
- Propuestas de mejora:**
- El PAS con categoría profesional de técnicos han solicitado se amplíe la oferta de cursos de formación especializada que su categoría requiere.
Se está trabajando junto con el Servicio de Dirección de Personas la posibilidad de organizar estos cursos con personal interno dado el reducido número de público objetivo y la singularidad de los mismos.

PA 8. PROCESO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Análisis (máx 300 palabras)

MEJORAS 17-18

Atendiendo a las sugerencias de alumnos y profesores:

- Se han reformado las aulas 4C02 y 4B02 del edificio de Ciencias, modernizándolas con un cambio de mobiliario, pintura y sustitución de pavimento; instalación de tomas de red para conexión de portátiles en las mesas, así como carga de otros dispositivos, instalación de un proyector nuevo y colocación de doble pantalla (a ambos lados de la pizarra), de forma que se mejora notablemente la visibilidad de las presentaciones.
- Se ha adecuado la Planta 0 del Hexágono, convirtiéndola en zona multiusos y de trabajo para los alumnos, retirando la gran jardinera ubicada en el centro de la misma. Para ello se ha colocado mobiliario adecuado para facilitar los trabajos en grupo, instalando tomas de red y enchufes.
- Se han pintado todas las plantas del edificio del Hexágono, y en la Planta 1 también se ha cambiado la iluminación, que se percibía deficiente.



- Se han realizado reformas en algunas aulas del Edificio de la Biblioteca de Ciencias, concretamente la 12, 14 y 35, en las que se han recolocado las pantallas de proyección, se han elevado y ampliado tanto la pizarra como la tarima del profesor; con el fin de mejorar la visibilidad de los alumnos y facilitar el uso de recursos docentes para el profesorado.
- Se han renovado algunas sillas en las salas destinadas a doctorandos.

Otras mejoras que se han llevado a cabo son:

- Se han realizado obras de reformas en la Planta Piloto: con el objetivo de lograr un mejor rendimiento en Planta. Facilitar las prácticas de los alumnos de máster y lograra la adecuación de la misma a las exigencias indicadas para la obtención de la “Autorización para Fabricación a Terceros” según el RD 175/2001 de 23 de febrero por el que se aprueban las “Normas de Correcta Elaboración y Control de Calidad de Fórmulas Magistrales y Preparados Oficinales”. Se ha cambiado de ubicación y renovado el Laboratorio de Calidad; se han hecho unos nuevos vestuarios; se han instalado nuevos sistemas de acceso restringido con tarjeta; se ha cambiado de ubicación y renovado la zona de despachos; se ha completado la señalética conforme a las normas de prevención de riesgos laborales. También se ha ampliado considerablemente y reformado instalaciones y suelo el almacén de la Planta.
- Se ha adecuado la antigua zona ocupada por el Servicio de Compras, con despachos para PAS y la adecuación de la sala mas espaciosa para un nuevo seminario para alumnos.
- Se ha adquirido un sistema de videoconferencia inalámbrico
- Se han completado las aulas con micrófonos de solapa y de mano para el profesorado.
- Se ha comprado un proyector nuevo para el Salón de Actos de la Biblioteca de Ciencias.
- Se han instalado pantallas pequeñas en la mesa de ponentes del Salón de Actos del Edificio de Ciencias.
- Se han climatizado alguno de los despachos del Departamento de Química Orgánica.
- Se ha ampliado el Centro de Simulación de Medicina.

SUGERENCIAS DE MEJORA PARA CURSOS POSTERIORES

En general la Encuesta de Satisfacción General de los alumnos refleja un alto grado de satisfacción con los recursos materiales y los servicios que se les proporcionan en la Facultad (valoración de 3,9 sobre 5). No obstante, hay algunas indicaciones que convendría tener en cuenta para próximas mejoras:

- Lo peor valorado es la escasez de espacio en la Biblioteca (2,8 sobre 5). Reclaman que se amplíen las zonas de estudio.
- También sugieren una solución para la hora punta de la comida en la Cafetería de Ciencias. No hay espacio suficiente en las mesas.
- Climatización de las aulas



Anexo 2. Plantilla de Plan de mejora

PE 2. PLAN DE MEJORA

PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL TÍTULO DE GRADUADO EN FARMACIA

PROCESO DE ADMISIÓN

- Revisar la calidad de las acciones de promoción realizadas para optimizar los recursos de forma eficaz, evitando que el aumento de acciones de promoción vaya en detrimento de su calidad.

TASAS ACADÉMICAS

- Continuar con el seguimiento y atención personalizada de los alumnos con dificultades académicas, económicas o personales.
- Revisar la metodología de recogida de datos de abandono de forma que permita analizar adecuadamente las Tasas de abandono. El informe de abandono recoge los datos del curso finalizado de forma muy detallada, pero es difícil trasladar los análisis a las tasas de abandono que se calculan por cohortes.

PLAN DE ESTUDIOS

- Implantar 4º curso del Grado Modificado Farmacia. Cambios en los planes docentes curso 2019-20. Revisar los Programas de las asignaturas objeto de cambio con el MODIFICA.
- Solicitar las nuevas guías docentes correspondientes a asignaturas que se implantarán en curso 2019-20. Revisar de forma particular que todas las guías docentes de las asignaturas que sufren modificaciones incluyen los apartados necesarios (Presentación, competencias, Programa, Actividades formativas, Evaluación, Bibliografía, etc.) de acuerdo a la memoria modificada.
- Revisar las competencias asignadas a las asignaturas de Antropología, Ética y Claves culturales y revisar que están en consonancia con las competencias transversales del Core.
- Estudiar la viabilidad del desdoblamiento de los alumnos de Anatomía Humana (1º curso) en dos grupos: Grado en Farmacia y Grado en Nutrición Humana y Dietética.
- Formar una comisión de profesores de 1º curso para desarrollar estrategias que permitan identificar al inicio del Grado aquellos alumnos con mayor dificultad para afrontar las asignaturas de 1º curso, especialmente Fundamentos Químicos de la Farmacia, Biofísica, y Físico-Química, y proporcionarles herramientas que les permitan superarlas con eficacia.

PRÁCTICAS EXTERNAS E INSERCIÓN LABORAL

- Consolidación del ECOE como instrumento de evaluación de la formación adquirida por los alumnos durante el Grado y particularmente en las Estancias Tuteladas.
- Implementar el Itinerario Profesional que facilite el desarrollo de competencias profesionales en los alumnos. Estudiar la viabilidad de crear una asignatura optativa de Gestión de PYMES.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN



- Evaluar la participación de los alumnos en las nuevas encuestas de satisfacción general que se lanzarán en enero desde Vicerrectorado de Alumnos y el Servicio de Calidad e Innovación.
- Informar a los alumnos a través de la Representación Estudiantil de los principales resultados de las encuestas y de las acciones de mejora abordadas, de forma que se incentive la participación en las encuestas de las asignaturas.

ACCIÓN DE MEJORA PROCEDIMENTAL

- Plantear la incorporación del Responsable de Grado a las reuniones generales de Dirección de Estudios con Coordinadores y Representación estudiantil para facilitar tanto la recogida de información (sugerencias, quejas, etc.) como la propuesta y seguimiento de acciones de mejora más enfocadas y eficaces.



Anexo 1: Plantilla de Informe de análisis del proceso

PA1. INFORME DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

TITULACIÓN: GRADO EN FARMACIA

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Mar López (PAS)/Gonzalo Flandes (PAS)/Conchita Cid (Profesora Responsable del Título)/M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica)

FECHA: 27/11/2018

PERFIL DE INGRESO

Tabla de datos de alumnos de nuevo ingreso

| Número de plazas de nuevo ingreso: 150 | | | | | | |
|--|---------------------------|---------------------|-------------------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Curso académico | **Solicitudes de admisión | **Alumnos admitidos | Nº de acciones promoción efectuadas | Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primero | Alumnos matriculados de nuevo ingreso | Alumnos matriculados en la titulación |
| 2015-2016 | 106 + (58*) | 72 + (58*) | 113 | 67 + (35*) | 73 + (35*) | 297 + (249*) |
| 2016-2017 | 112 + (42*) | 87 + (42*) | 137 | 73 + (31*) | 80 + (32*) | 298 + (234*) |
| 2017-2018 | 90 + (37*) | 82 + (37*) | 166 | 68 + (31*) | 77 + (31*) | 305 + (200*) |

*Datos alumnos Doble Titulación

**Se han corregido los datos de “solicitudes de admisión” y de “Alumnos admitidos” de los cursos 15-16 y 16-17, ya que no se habían contabilizado los alumnos del IPC y del DGF.

Indicadores

| | Nota media de primero de Bachiller* | Índice de no permanencia (alumnos de 1º que no han superado X ECTS) | Satisfacción del alumno con el perfil de ingreso | Satisfacción del profesorado con el perfil de ingreso |
|-----------|-------------------------------------|---|--|---|
| 2015-2016 | 8,03 | 1,49 (FAR) 2,94 (FAR+NHD) | 4,05 | 2,7 |
| 2016-2017 | 7,95 | 4,11% (FAR) 0,00% (FAR+NUT) | 4,05 | No aplica |
| 2017-2018 | 8,09 | 5,97 (FAR) 0,00% (FAR+NUT) | 3,9 | 2,7 |

*Dato obtenido del Informe Admisión Grado. No distingue entre grados.

Análisis (máx 300 palabras)



- Análisis de los aspectos más relevantes:

En la tabla de **datos de alumnos de nuevo ingreso** se observa que:

Se han realizado 29 acciones de promoción más que el curso anterior (2016-17), sin embargo el número de solicitudes de admisión ha sido inferior tanto para realizar el Grado en Farmacia (22 solicitudes menos) como la Doble titulación de Farmacia y Nutrición Humana y Dietética (5 solicitudes menos). El número de alumnos admitidos ha sido del 100% en el caso de alumnos de la Doble y de un 91,1% para el Grado en Farmacia frente al 77,7% del curso 2016-17. En 1º del Grado en Farmacia se han matriculado el 82,8% de los alumnos admitidos frente al 83,9% del curso pasado, y en relación a la Doble titulación se han matriculado en primer curso el 83,8% de los alumnos admitidos, frente al 73,8% matriculados en el curso 16-17, a pesar de que el número de solicitudes de la Doble ha descendido ligeramente. Esto pone de manifiesto que a pesar de que el número de acciones de promoción ha aumentado y el número de solicitudes de admisión ha disminuido, el porcentaje de alumnos que se matriculan en 1º de Farmacia (respecto al número de admitidos) se mantiene, y en el caso de alumnos de la doble este porcentaje aumenta (de 83,8% en el curso 17-18) frente al 73,8% en el curso 16-17.

Esto nos lleva a concluir que hay que seguir realizando un mayor número de acciones de promoción para mantener un número de solicitudes casi similar, pero que el grado de fidelización de los alumnos admitidos es superior sobre todo en el caso de la Doble.

En el Informe de Admisión del curso 2016-17 se observa que se sigue manteniendo el interés de los alumnos por el Diploma Internacional, estabilizándose en un número de solicitudes de 20 alumnos. Aumenta ligeramente el interés de los alumnos por el Diploma en Gestión Farmacéutica (6 alumnos) respecto al curso anterior (3 alumnos).

El número de alumnos de nuevo ingreso (no de 1º) se mantiene bastante estable.

Respecto a los indicadores:

Se aprecia también una ligera mejora en la calidad de los alumnos que concurren a las pruebas de admisión (8,09). A pesar de esto, el índice de no permanencia de los alumnos del Grado en Farmacia ha sido superior (5,97), lo cual puede indicar que a pesar de la nota de acceso conviene considerar otros aspectos, como por ejemplo el nivel de los alumnos que acceden en conocimientos básicos en materias que ofrecen mayor dificultad a los alumnos de 1º como la Química y la conveniencia de complementar de algún modo dichas deficiencias. Se han revisado todos los exámenes de admisión con el fin de adecuarlos mejor, no obstante, los resultados de la prueba de admisión solo han mejorado ligeramente respecto a los del curso anterior (4,74 vs 4,67); el nivel de inglés de los alumnos en el momento de acceso es más elevado y más próximo al C1 por término medio. Esto está en concordancia con la baja valoración (2,7/5 con un 29% de participación) de la satisfacción del profesorado con el perfil de alumno que accede al Grado. Este ítem está claramente muy debajo de la valoración media (3,7/5) de otros ítem en la encuesta de satisfacción general del profesorado con el Programa Formativo. Es de destacar la buena valoración (≥ 4) en los ítem de relación entre teoría y práctica (4/5) y en el de movilidad nacional e internacional de los alumnos (4,2/5). Estos resultados son muy similares a los del curso pasado, y a pesar de que ha aumentado ligeramente el grado de participación en las encuestas éste sigue siendo todavía muy bajo (29%) para extraer resultados muy concluyentes.

La satisfacción del alumno con el perfil de ingreso se mantiene estable (en torno a 4/5) y con valores que aunque en la teoría pueden considerarse adecuados, en la realidad no lo son teniendo en cuenta el índice de no permanencia, si bien éste no distingue entre Grados y quizá en este caso pueda deberse a alumnos de la Doble que continúan solo en el Grado en Nutrición Humana y Dietética, y por tanto son baja en el Grado en Farmacia.

- Propuestas de mejora:

- Revisar la calidad de las acciones de promoción realizadas y el éxito alcanzado de cada una de ellas; así como estudiar medios para mejorar la captación y fidelización de los alumnos que solicitan la admisión. Evitar que el aumento de las acciones de promoción vaya en detrimento de la calidad de las mismas. Ver la forma de seguir optimizando recursos de forma eficaz.
- Seguir mejorando la interrelación entre el Servicio de Admisión de la Universidad y la Facultad.
- Analizar en profundidad los resultados de las pruebas de admisión con el fin de detectar mejor posibles carencias de los alumnos que acceden al Grado en Farmacia y tratar de dar una formación complementaria que evite que los alumnos tengan que abandonar en 1º por no alcanzar un nivel suficiente. Detectar las asignaturas que implican mayor problema y seguir estudiando posibles soluciones al respecto.
- Aumentar la incentiviación de los profesores en relación a la participación en las encuestas de satisfacción con el Programa formativo.
- Establecer alguna herramienta que permita conocer la casuística concreta de los alumnos que no permanecen en el Grado.

RECONOCIMIENTO DE ESTUDIOS PREVIOS

Tabla de solicitudes de reconocimiento resueltas

Fuente: Tabla de la comisión de reconocimiento

Datos informe reconocimiento de créditos Facultad (únicamente alumnos externos 1ª vez)

| Nombre del alumno | Estudios origen del reconocimiento | Listado de asignaturas reconocidas | Total ECTS reconocidos |
|------------------------|---|---|------------------------|
| Lydia Gandía Rodríguez | Gr. en Farmacia. Universidad de Salamanca | <ul style="list-style-type: none"> - Química Orgánica II (6) - Bioestadística (6) - Biofísica (6) - Citología e Histología (3) - Físico-Química (6) - Fundamentos Químicos de la Farmacia (9) - Hª de la Farmacia y Metodología Científica (3) - Iniciación al Trabajo de Laboratorio (3) | 99 ECTS |



| | | | |
|-----------------------|---|--|---------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Química Inorgánica (6) - Bioquímica (6) - Estructura de las Biomoléculas (3) - Fisiología Humana I (6) - Fisiología Humana II (6) - Microbiología (6) - Química Orgánica I (6) - Técnicas Analíticas (6) - Farmacognosia (6) - Fisiopatología (6) | |
| Ana Ulibarrena Roa | Gr. en Farmacia. Universidad Francisco de Vitoria | <ul style="list-style-type: none"> - Anatomía Humana (6) - Fundamentos Químicos de la Farmacia (9) - Fisiología Vegetal (3) - Academic Skills in English (3) - Fisiología Vegetal (3) - Botánica Farmacéutica (3) | 27 ECTS |
| Andrea Ulibarrena Roa | Gr. en Farmacia. Universidad Francisco de Vitoria | <ul style="list-style-type: none"> - Anatomía Humana (6) - Química Inorgánica (6) - Fisiología Vegetal (3) - Academic Skills in English (3) - Fisiología Vegetal (3) - Botánica Farmacéutica (3) | 24 ECTS |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En el curso 2017-18 han solicitado el reconocimiento de créditos 3 alumnos que han cursado ECTS del Grado de Farmacia en otras dos universidades españolas (Salamanca y Francisco de Vitoria). Sin embargo en los datos numéricos de alumnos matriculados de nuevo ingreso se detecta que son un total de 9 alumnos. No existe información acerca de la procedencia de los 6 alumnos restantes ni de sus condiciones de acceso, aunque probablemente correspondan a alumnos del Doble Grado en Farmacia y Nutrición que se han pasado a Farmacia (Informe de abandonos).

- Propuestas de mejora:

- Establecer algún sistema que permita detectar la procedencia de todos los alumnos que no han solicitado reconocimiento de créditos por estudios previos, y que hace que aumenten el número total de alumnos matriculados de nuevo ingreso.
- Actualizar las Tablas de reconocimiento de créditos al MODIFICA del Grado en Farmacia que comienza a implantarse en el curso 2018-19. Están ya elaboradas y se han comenzado a utilizar en



el curso 2018-19

TASAS ACADÉMICAS GENERALES

Tabla de tasas académicas (CMIGA)

| Tasa | Tasa prevista en la memoria de verificación | Tasa calculada 15-16 | Tasa calculada 16-17 | Tasa calculada 17-18 |
|---|---|----------------------|----------------------|----------------------|
| Tasa de graduación (conforme a la definición del SIIU) | 56±3% | 74,36% (10/11) FAR | 75% (11/12) FAR | 57,58% (12/13) FAR |
| Tasa de abandono (conforme a la definición del SIIU) | 10±2% | 21,67% (11/12) FAR | 28,79% (12/13) FAR | 25,49% (13/14) FAR |
| Tasa de eficiencia (conforme a la definición del SIIU) | 85 ± 2% | 90,67% (15/16) FAR | 93,19% (16/17) FAR | 94,04% (17/18) FAR |
| Tasa de rendimiento (conforme a la definición del SIIU) | No hay previsión | 88,40% (15/16) FAR | 87,13% (16/17) FAR | 88,31% (17/18) FAR |
| Duración media de los estudios | No hay previsión | 5,40 años FAR | 5,44 años FAR | 5,34 años FAR |
| Alumnos que abandonan en 1º curso | No hay previsión | 0 (FAR) | 1 (FAR) | 4 (FAR) |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis del cumplimiento de la previsión:

A lo largo del curso 2017-18 se ha seguido manteniendo una atención muy personalizada de aquellos alumnos que presentan más dificultades. A pesar de esto, se observa que la tasa de Graduación (57,58%) ha descendido notoriamente respecto a los cursos anteriores (media de 74%), mientras que la tasa de abandono (25,49%) ha mejorado ligeramente aunque se mantiene con valores por encima de los estimados en la correspondiente Memoria verificada (10±2%). En los últimos años se observa una tendencia de abandonos en torno al 20%, no obstante hay que tener en cuenta que la herramienta utilizada no distingue entre interrupción de los estudios, cambios de titulación en la propia universidad y traslados; por lo que parece un indicador negativo que no se adapta bien a los objetivos de movilidad de los nuevos planes de estudio del espacio europeo de educación superior resultando incoherente con la elevada tasa de rendimiento. Por otro lado, es política de la Facultad procurar reorientar a los alumnos con bajo rendimiento académico en el primer año de estudios hacia otras titulaciones. A pesar de lo anteriormente señalado, la Tasa de eficiencia ha sido de 94,04%, valor muy superior a lo previsto en la memoria verificada (85±2%) y la Tasa de rendimiento



ha sido de 88,31% ligeramente superior al curso anterior. La duración media de los estudios (5,34) ha bajado ligeramente.

El número de alumnos de 1º que abandonan sus estudios ha sido de 4. Se piensa que son alumnos que iniciaron la Doble y que después de 1º continuaron solo con el Grado en Nutrición, causando por lo tanto baja en el de Farmacia.

En base a los indicadores anteriores se estima que los resultados son satisfactorios considerando la dificultad de los estudios.

- Propuestas de mejora:

- Herramientas que permitan conocer de forma rápida la causa de los abandonos

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN GENERAL

Grado de satisfacción

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|---|-------|-----------|-------|
| Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título | 3,6 | 3,5 | 3,3 |
| Grado de satisfacción del profesorado con el título | 3,7 | No aplica | 3,7 |

Porcentaje de respuesta

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|---|-------|-----------|-------|
| Porcentaje de respuesta de los alumnos a la encuesta de satisfacción general | 52% | 49% | 58% |
| Porcentaje de respuesta de los profesores a la encuesta de satisfacción general | 19% | No aplica | 29% |

Análisis (máx 300 palabras)

Se sugiere que en este apartado se analicen los resultados con una media menor de 3 y se informe de las medidas que se han tomado para intentar mejorar este valor.
Puede incluirse también el análisis de algún ítem de la encuesta llamativamente bajo (de los ítems de 1 a 11).
Conviene analizar también los porcentajes de respuesta a ambas encuestas.



- **Análisis**

Las encuestas sobre el **grado de satisfacción general de los alumnos** se han pasado este curso a los alumnos de 3º (64% de participación) y a los de 5º curso (51% de participación). El valor medio acerca del Grado de satisfacción global de todos los estudiantes encuestados con el título (ítem del 1 al 11) ha sido de 3,14/5 (porcentaje medio de participación de 58%), ligeramente inferior al de los dos cursos anteriores (3,6 y 3,5) con un porcentaje de participación en las encuestas inferior (52 y 49% respectivamente).

Los ítem peor valorados por todos los alumnos han sido: la distribución de la carga lectiva a lo largo del curso (2,4/5 los alumnos de 3º y 2,7/3 los de 5º), los horarios (2,3/5 los de 3º y 2,6/5 los de 5º), la metodología utilizada en las clases para motivar a los alumnos (2,8/3 los de 3º y 3,1/5 los de 5º), y que la oferta de optatividad no posibilite el diseño de itinerarios curriculares (2,5/5 los de 3º y 2,4/5 los de 5º). Además, los alumnos de 5º también señalan una repetición innecesaria de contenidos (puntuación de 2,5/5).

Desde el curso 2013-14 estas encuestas se pasan de forma anual, lo cual ha permitido mejorar el seguimiento y detectar aspectos que deben ser inmediatamente corregidos.

Las encuestas sobre el **grado de satisfacción general de los profesores con el Título**, arroja una valoración de satisfacción el título de 3,7/5 (porcentaje medio de participación de 29%), similar al de los dos cursos anteriores. Llama la atención, en primer lugar la escasa participación y motivación de los profesores en este sentido. El ítem peor valorado y que rebaja drásticamente la valoración es el de la preparación previa de los alumnos (2,7/5).

-**Acciones de mejora que se proponen:**

- Revisión de la distribución de carga lectiva entre los dos semestres y diferentes cursos
- Mejora de los horarios de clases teóricas y prácticas, sin que dejen grandes espacios libres. Funcionar con franjas horarias.
- Incentivar la utilización de nuevas tecnologías docentes
- Revisar las asignaturas optativas que se ofertan
- Diálogo con los profesores más implicados en campos comunes con el fin de estudiar y evitar repetición de contenidos.
- Seguir motivando a los profesores en que participen en las encuestas como una vía más para expresar sus opiniones
- Seguir fomentando la participación de los alumnos de primero en actividades complementarias que contrarresten sus carencias de acceso, fundamentalmente en asignaturas que les ofrecen mayor dificultad como Fundamentos de Química, Físico-Química o Biofísica. Se ha formado una comisión de profesores de 1º de estas áreas para que propongan y coordinen posibles actividades.



E) REVISIÓN DE INFORMES ANECA

| Proceso ANECA | Fecha informe ANECA | Observación ANECA (recomendaciones, aspectos a corregir, planes de mejora) | Acciones realizadas y/o previstas |
|---------------------|---------------------|--|--|
| ACREDITACION | 27/04/2016 | Obtener información sobre la Inserción laboral de los egresados y sobre los empleadores del título, y realizar análisis de la misma y en su caso, valorar la posibilidad de introducir acciones de mejora en el título. SEGUIMIENTO DEL TITULO TRIENAL (27/04/2019) | Analizar en profundidad la información facilitada por Carrer Services de la Universidad y por el equipo de Desarrollo y Salidas profesionales de la Facultad de Farmacia y Nutrición |
| MODIFICACION | 28/07/2017 | INFORME FAVORABLE | Actualmente se está implantando el plan de estudios Modificado Farmacia '17 |

PENDIENTE: (INTERNO)

- . Revisión del cálculo de la tasa de abandono
- .Revisión, simplificación del diseño del Plan de estudios (sin que afecte para nada a los alumnos).



Anexo 1: Plantilla de Informe de análisis del proceso

PA 2. INFORME DE ANÁLISIS DE ASIGNATURAS Y SU COORDINACIÓN

TITULACIÓN: GRADO EN FARMACIA

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Mar López (PAS)/Gonzalo Flandes (PAS)/Conchita Cid (Profesora Responsable del Título)/M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica)

FECHA: 27/11/2018

GUÍAS DOCENTES

Tabla de asignaturas

| Asignatura plan | REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES | | |
|--|----------------------------|--------------------|-------------|
| | Completa | Conforme a memoria | Actualizada |
| Academic skills in English | X | X | X |
| Academic skills in English IPC | X | X | X |
| Alimentación y actividad física | X | X | X |
| Anatomía humana | X | X | X |
| Antropología | X | X | X |
| Análisis y diagnóstico de laboratorio | X | X | X |
| Atención farmacéutica | X | X | X |
| Bioestadística | X | X | X |
| Biofarmacia y Farmacocinética I | X | X | X |
| Biofarmacia y Farmacocinética II | X | X | X |
| Biofísica | X | X | X |
| Bioquímica | X | X | X |
| Biología farmacéutica | X | X | X |
| Botánica farmacéutica | X | X | X |
| Bromatología | X | X | X |
| Citología e Histología | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: Antropología del amor y la sexualidad | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: Ciencia, razón y fe: cuestiones de actualidad | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: claves del pensamiento actual | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: claves históricas de occidente | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: integridad en el ámbito profesional | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: introducción al Cristianismo | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: matrimonio y familia | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: sexualidad humana | X | X | X |



| | | | |
|---|---|---|---|
| Compras y distribución | X | X | X |
| Contabilidad y finanzas | X | X | X |
| Dermofarmacia | X | X | X |
| Development of new therapeutical agents | X | X | X |
| Drogas y fármacos de abuso | X | X | X |
| Economía y finanzas | X | X | X |
| Endocrinología | X | X | X |
| Estancias tuteladas | X | X | X |
| Estructura de las biomoléculas | X | X | X |
| Experimental Research I | X | X | X |
| Farmacia clínica y Farmacoterapia | X | X | X |
| Farmacoeconomía | X | X | X |
| Farmacognosia | X | X | X |
| Farmacología I | X | X | X |
| Farmacología II | X | X | X |
| Fisiología humana I | X | X | X |
| Fisiología humana II | X | X | X |
| Fisiología vegetal | X | X | X |
| Fisiopatología | X | X | X |
| Fitoterapia | X | X | X |
| Formulación magistral | X | X | X |
| Francés A1 | X | X | X |
| Fundamentos químicos de la Farmacia | X | X | X |
| Físico-química | X | X | X |
| Genética y Farmacogenómica | X | X | X |
| Gestión y planificación farmacéutica | X | X | X |
| Historia de la Farmacia y metodología científica | X | X | X |
| Iniciación a la empresa | X | X | X |
| Iniciación al trabajo del laboratorio | X | X | X |
| Inmunología | X | X | X |
| International trends in pharmaceutical and nutritional sciences (IPC) | X | X | X |
| Italiano | X | X | X |
| Legislación y Deontología farmacéutica | X | X | X |
| Marketing y ventas | X | X | X |
| Medicamentos y práctica sanitaria | X | X | X |
| Microbiología | X | X | X |
| New food products | X | X | X |
| Nutrición | X | X | X |
| Nutrición, hidratación y deporte | X | X | X |
| Nutrition and Health | X | X | X |
| Parasitología | X | X | X |
| Productos sanitarios | X | X | X |
| Química farmacéutica I | X | X | X |
| Química farmacéutica II | X | X | X |
| Química inorgánica | X | X | X |
| Química orgánica I | X | X | X |
| Química orgánica II | X | X | X |
| Retos y progresos en salud internacional | X | X | X |



| | | | |
|-----------------------------|---|---|---|
| Salud pública | X | X | X |
| Tecnología de alimentos | X | X | X |
| Tecnología farmacéutica I | X | X | X |
| Tecnología farmacéutica II | X | X | X |
| Tecnología farmacéutica III | X | X | X |
| Toxicología | X | X | X |
| Trabajo fin de Grado | X | X | X |
| Técnicas analíticas | X | X | X |
| Virología | X | X | X |
| Ética | X | X | X |

Indicadores

| | |
|---|-----------|
| Porcentaje de asignaturas con guías docentes a mejorar | 0% |
|---|-----------|

Análisis (máx 300 palabras)

- Fecha de publicación de las guías docentes para este curso académico.

En el mes de junio de 2017 ya estaban disponibles a los alumnos las guías docentes de cada una de las asignaturas. Todas se han revisado y actualmente están completas y disponen de toda la información que se les requiere. De este modo los alumnos, antes de matricularse pueden revisar las guías docentes de aquellas asignaturas en las que desean y deben matricularse.

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Se ha revisado de forma preferente la distribución de la carga docente, las distintas actividades formativas y los sistemas de evaluación. Son correctas y están completas. Asimismo, las competencias que se deben cubrir en cada una de ellas, en consonancia con la Memoria Verificada por la ANECA.

Además, de algunas de ellas se ha revisado los contenidos con el fin de detectar algunos solapamientos y poder manifestarlo al profesor y que se corrijan estas deficiencias

- Propuestas de mejora:

- Revisar las competencias asignadas a las asignaturas de Antropología, Ética y Claves culturales y revisar que están en consonancia con las competencias transversales del Core.
- Revisar la Guía docente de aquellas pocas asignaturas que se imparten de forma conjunta en dos Grados diferentes, por ejemplo **Anatomía Humana**, para que la información recogida quede clara y se ajuste en cada caso a lo descrito en la correspondiente Memoria de Verificación de cada uno de los títulos.
- En cuanto sea posible por profesorado, desdoblarse los grupos de Farmacia y el de Nutrición Humana y Dietética.



ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ASIGNATURAS

Indicadores

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|--|--------|--------|--------|
| Porcentaje de asignaturas encuestadas respecto al de asignaturas plan | 37,7% | 41,5% | 31,7% |
| Porcentaje de asignaturas evaluadas con una media <3,5 en el ítem 20 (Mi grado de satisfacción con la asignatura es alto). * | 39,4% | 20,4% | 46,2% |
| Porcentaje de asignaturas evaluadas con índice de respuesta inferior al 40%. | 12,12% | 14,81% | 11,58% |

* Los datos correspondientes a los cursos 15-16 y 16-17 se han recalculado en base al nuevo criterio (media <3,5).

Análisis (máx 300 palabras)

- Se sugiere que en este apartado se analicen las asignaturas con una media menor de 3,5 en el ítem 20 y se informe de las medidas que se han tomado para intentar mejorar este valor

Durante el curso 2017-18 se han evaluado un 31,7% de las asignaturas del Grado, de las cuales un 46,2% han obtenido una puntuación media en el ítem 20 inferior a 3,5/5, considerándose bajo para los estándares de calidad que se pretenden en la Facultad para su profesorado de Grado. El valor medio de este ítem respecto al total de asignaturas evaluadas ha sido de 3,7/5 y la valoración media global del conjunto de asignaturas encuestadas del Grado ha sido de 3,9/5 con una valor medio de participación en el conjunto de asignaturas superior al 64% y mucho más elevado en las asignaturas BS y OB.

En total han sido encuestadas sobre sus asignaturas un total de 25 profesores, algunos de los cuales comparten la docencia con otro Grado.

En el ítem 20 un total de 12 profesores (10 asignaturas) no alcanzan la valoración de 3,5/10, de las cuales una es una asignatura Básica y 4 son Obligatorias. De ellas, la que más preocupa es la básica (**Biofísica**) valorada en este ítem con un 2,2/5 (87,76% de participación). Se ha hablado con el profesor y se le está siguiendo muy de cerca con el fin de corregir los aspectos más deficientes. En el resto de asignaturas con puntuaciones bajas en este ítem las puntuaciones sobrepasan el 3; pero también se ha hablado con cada uno de ellos con el fin de que mejoren los aspectos más deficientes (despertar el interés, claridad en las exposiciones, motivación de la asistencia a clase, entre otros). Además, en la asignatura de **Inmunología** también han manifestado la desproporción entre el número de ECTS que tiene la asignatura y las horas que deben dedicar, debido al nivel excesivamente elevado con el que se imparte. Está previsto un cambio de curso de esta asignatura de 2º a 4º con el fin de facilitar su comprensión y dada la importancia de la misma.

Aunque no se ha evaluado este curso se sigue prestando atención a la asignatura de **Físico-Química** por la dificultad que ofrece.



- Puede incluirse también el análisis de asignaturas especialmente delicadas (asignaturas nuevas, asignaturas en inglés,...) o que tengan algún ítem llamativamente bajo

De manera global, los hitos peor valorados (por debajo de 3,5/5) por los alumnos en todas las encuestas han sido los referidos a: el modo de impartir las clases sin motivar la asistencia a clase, las actividades realizadas, y en algún caso la bibliografía facilitada al alumno. Se sigue trabajando de forma prioritaria en la utilización de nuevas tecnologías como herramientas para motivar la asistencia a clase y al alumno.

- Conviene revisar las asignaturas con un índice de respuesta inferior al 40%.

En dos asignaturas, ambas optativas, el grado de participación de los alumnos en estas encuestas ha sido inferior al 40%, una de ellas referida anteriormente y con una valoración baja y la otra una OP del Core pero muy bien valorada por los alumnos. En el resto el porcentaje de participación se considera bastante bueno (ver evidencia)

Desde el Servicio de Calidad e Innovación de la Universidad se sigue trabajando también en la mejora del cuestionario.

RESULTADOS ACADÉMICOS DE LAS ASIGNATURAS

Tabla de resultados académicos

| Asignaturas plan | de estudiantes matriculados en la asignatura | Porcentaje de estudiantes en 1ª | Tasa de Rendimiento | Porcentaje de suspensos | Porcentaje de no presentados | Tasa de éxito | Porcentaje aprobados 1ª matrícula sobre el de matriculados en 1ª matrícula |
|---------------------------------------|--|---------------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------------|---------------|--|
| Academic skills in English | 5 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Academic skills in English IPC | 8 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Alimentación y actividad física | 2 | 100,00% | 50,00% | 0,00% | 50,00% | 100,00% | 50,00% |
| Anatomía humana | 72 | 93,06% | 87,50% | 9,72% | 2,78% | 90,00% | 89,55% |
| Antropología | 68 | 100,00% | 95,59% | 1,47% | 2,94% | 98,48% | 95,59% |
| Análisis y diagnóstico de laboratorio | 40 | 80,00% | 85,00% | 10,00% | 5,00% | 89,47% | 100,00% |
| Atención farmacéutica | 38 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Bioestadística | 72 | 93,06% | 83,33% | 12,50% | 4,17% | 86,96% | 85,07% |
| Biofarmacia y Farmacocinética I | 61 | 88,52% | 91,80% | 6,56% | 1,64% | 93,33% | 92,59% |
| Biofarmacia y Farmacocinética II | 39 | 84,62% | 82,05% | 17,95% | 0,00% | 82,05% | 81,82% |
| Biofísica | 67 | 100,00% | 94,03% | 1,49% | 4,48% | 98,44% | 94,03% |
| Bioquímica | 69 | 85,51% | 81,16% | 11,59% | 7,25% | 87,50% | 83,05% |
| Biotecnología farmacéutica | 63 | 96,83% | 93,65% | 6,35% | 0,00% | 93,65% | 93,44% |
| Botánica | 72 | 95,83% | 91,67% | 0,00% | 8,33% | 100,00% | 92,75% |



| | | | | | | | |
|--|----|---------|---------|--------|--------|---------|---------|
| farmacéutica | | | | | | | |
| Bromatología | 66 | 95,45% | 96,97% | 1,52% | 1,52% | 98,46% | 98,41% |
| Citología e Histología | 69 | 97,10% | 94,20% | 4,35% | 1,45% | 95,59% | 94,03% |
| Claves de la cultura actual: Antropología del amor y la sexualidad | 4 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: Ciencia, razón y fe: cuestiones de actualidad | 2 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: claves del pensamiento actual | 7 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: claves históricas de occidente | 6 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: integridad en el ámbito profesional | 27 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: introducción al Cristianismo | 31 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: matrimonio y familia | 23 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: sexualidad humana | 25 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Compras y distribución | 6 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Contabilidad y finanzas | 4 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Dermofarmacia | 13 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Development of new therapeutical agents | 11 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Drogas y fármacos de abuso | 20 | 95,00% | 95,00% | 5,00% | 0,00% | 95,00% | 100,00% |
| Economía y finanzas | 9 | 100,00% | 88,89% | 0,00% | 11,11% | 100,00% | 88,89% |
| Endocrinología | 4 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Estancias tuteladas | 45 | 97,78% | 91,11% | 2,22% | 0,00% | 91,11% | 93,18% |
| Estructura de las biomoléculas | 70 | 91,43% | 84,29% | 7,14% | 8,57% | 92,19% | 89,06% |
| Experimental Research I | 6 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Farmacia clínica y Farmacoterapia | 39 | 74,36% | 87,18% | 5,13% | 7,69% | 94,44% | 93,10% |
| Farmacoeconomía | 5 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Farmacognosia | 66 | 86,36% | 89,39% | 10,61% | 0,00% | 89,39% | 96,49% |
| Farmacología I | 36 | 86,11% | 91,67% | 8,33% | 0,00% | 91,67% | 100,00% |
| Farmacología II | 36 | 91,67% | 94,44% | 5,56% | 0,00% | 94,44% | 96,97% |
| Fisiología humana I | 72 | 90,28% | 97,22% | 0,00% | 2,78% | 100,00% | 96,92% |
| Fisiología humana II | 66 | 98,48% | 93,94% | 1,52% | 4,55% | 98,41% | 93,85% |
| Fisiología vegetal | 65 | 98,46% | 93,85% | 3,08% | 3,08% | 96,83% | 95,31% |



| | | | | | | | |
|---|----|---------|---------|--------|--------|---------|---------|
| Fisiopatología | 71 | 87,32% | 88,73% | 9,86% | 1,41% | 90,00% | 93,55% |
| Pitoterapia | 13 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Formulación magistral | 17 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Francés A1 | 1 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Fundamentos químicos de la Farmacia | 88 | 75,00% | 60,23% | 25,00% | 14,77% | 70,67% | 60,61% |
| Físico-química | 88 | 76,14% | 59,09% | 34,09% | 6,82% | 63,41% | 64,18% |
| Genética y Farmacogenómica | 61 | 96,72% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Gestión y planificación farmacéutica | 41 | 92,68% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Historia de la Farmacia y metodología científica | 77 | 87,01% | 87,01% | 6,49% | 6,49% | 93,06% | 88,06% |
| Iniciación a la empresa | 8 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Iniciación al trabajo del laboratorio | 76 | 88,16% | 85,53% | 10,53% | 3,95% | 89,04% | 85,07% |
| Inmunología | 71 | 92,96% | 92,96% | 0,00% | 7,04% | 100,00% | 93,94% |
| International trends in pharmaceutical and nutritional sciences (IPC) | 9 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Italiano | 3 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Legislación y Deontología farmacéutica | 40 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Marketing y ventas | 7 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Medicamentos y práctica sanitaria | 68 | 100,00% | 97,06% | 2,94% | 0,00% | 97,06% | 97,06% |
| Microbiología | 73 | 87,67% | 90,41% | 6,85% | 2,74% | 92,96% | 89,06% |
| New food products | 6 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Nutrición | 57 | 98,25% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Nutrición, hidratación y deporte | 18 | 100,00% | 94,44% | 0,00% | 5,56% | 100,00% | 94,44% |
| Nutrition and Health | 7 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Parasitología | 73 | 97,26% | 95,89% | 0,00% | 4,11% | 100,00% | 95,77% |
| Productos sanitarios | 3 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Química farmacéutica I | 59 | 98,31% | 96,61% | 3,39% | 0,00% | 96,61% | 98,28% |
| Química farmacéutica II | 58 | 96,55% | 96,55% | 3,45% | 0,00% | 96,55% | 98,21% |
| Química inorgánica | 84 | 79,76% | 67,86% | 21,43% | 10,71% | 76,00% | 70,15% |
| Química orgánica I | 76 | 72,37% | 76,32% | 19,74% | 3,95% | 79,45% | 85,45% |
| Química orgánica II | 63 | 85,71% | 77,78% | 15,87% | 6,35% | 83,05% | 79,63% |
| Retos y progresos en salud internacional | 11 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Salud pública | 32 | 96,88% | 90,63% | 9,38% | 0,00% | 90,63% | 90,32% |
| Tecnología de alimentos | 3 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Tecnología farmacéutica I | 62 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Tecnología | 39 | 87,18% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |



| | | | | | | | |
|-----------------------------|----|---------|---------|--------|--------|---------|---------|
| farmacéutica II | | | | | | | |
| Tecnología farmacéutica III | 41 | 80,49% | 78,05% | 19,51% | 2,44% | 80,00% | 87,88% |
| Toxicología | 33 | 96,97% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Trabajo fin de Grado | 46 | 93,48% | 97,83% | 2,17% | 0,00% | 97,83% | 100,00% |
| Técnicas analíticas | 73 | 87,67% | 84,93% | 6,85% | 8,22% | 92,54% | 87,50% |
| Virología | 7 | 100,00% | 85,71% | 0,00% | 14,29% | 100,00% | 85,71% |
| Ética | 67 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis general de la tabla.

En la tabla se recogen las asignaturas obligatorias y optativas y sus correspondientes tasas de resultados académicos.

Las asignaturas con un **rendimiento inferior al 80%** han sido: Fundamentos Químicos de la Farmacia (60,23%), Físico-Química (59,09%), Química Inorgánica (67,86%), Química Orgánica I (76,32%), Química Orgánica II (77,78%) y Tecnología farmacéutica III (78,05%). Respecto al curso pasado se observa que han aumentado su rendimiento por encima del 80% la Bioquímica (81,16%), la Farmacognosia (89,39%) y la Fisiopatología (88,73%); mientras que por el contrario, han disminuido su rendimiento respecto a los datos del curso 2016-17, siendo inferior al 80% la Química Orgánica II (77,78%) y la Tecnología farmacéutica III (78,05%).

La **tasa de éxito** solo en 4 asignaturas ha sido inferior al 80%: Fundamentos Químicos de la Farmacia (70,67%), Físico Química (63,44%), Química Inorgánica (76%) y Química Orgánica I (79,95%). En consecuencia estas son las 4 asignaturas que más preocupan por su baja tasa de éxito a pesar de las medidas que se han ido poniendo en los últimos cursos académicos.

A pesar de que el porcentaje de alumnos no presentados se mantiene bajo (inferior al 10%), saltan a la vista dos asignaturas en las que este porcentaje es superior: Fundamentos Químicos de la Farmacia (14,79%) y Economía y Finanzas (11,11%) del Diploma en Gestión. En el resto de asignaturas que más preocupan y señaladas anteriormente, el porcentaje de alumnos no presentados ha sido: Físico-Química (6,82%), Química Inorgánica (10,71%) y Química Orgánica I (3,95%), lo que sin duda pone de manifiesto el interés de los respectivos profesores en que los alumnos se presenten a los exámenes.

- Análisis de aquellas asignaturas que presenten algún dato llamativo y en su caso la correspondiente propuesta de mejora.

Las asignaturas que más preocupan son asignaturas básicas, fundamentales de la carrera, impartidas en los dos primeros cursos, importantes para poder abordar con eficacia los cursos superiores. Ponen de manifiesto también la diferencia en cuanto a la base con la que llegan los alumnos a primero.

Medios que se han puesto para mejorar el rendimiento: hablar con cada uno de los profesores responsables con el fin de que se hagan cargo mejor de la situación y expliquen la materia de forma más detenida; asimismo que complementen la enseñanza con seminarios. Además, al inicio del curso 2017-18 se ha impartido un curso cero de Química, Física y Matemáticas orientado a los futuros alumnos de 1º con el fin de repasar y afianzar contenidos básicos para abordar las materias que ofrecen mayor dificultad. Permite



además al profesor conocer el grado de conocimiento con el que llegan los alumnos y poder adaptar sus sistemas de enseñanza de forma más eficaz. Se ha formado una comisión de profesores de 1º de estas áreas para que propongan y coordinen posibles actividades que permitan a los alumnos con mayor dificultad superar estas asignaturas.

COORDINACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

Resumen de las reuniones de coordinación (horizontal, vertical, de curso....)

Incluir esta breve ficha de cada una:

1º Grado en Farmacia. Reunión Consejo de Curso 14/11/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinador de curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

En general los alumnos están satisfechos con el curso, trasladando una nota media de un 8, más o menos.

La materia de Biofísica parece presentar algunos problemas. La actitud de algunos de hablar en clase también les preocupa.

Acciones de mejora:

El coordinador irá al aula para intentar atajar los problemas de alumnos que hablan. En caso de persistir, se hablará con el Vicedecano de Alumnos.

Hablar con el profesor de Biofísica para trasladarle la desproporción ejercicios de clase/exámenes. Trasladar a los profesores el tema de "pasar lista" en clase. Intentar alcanzar un consenso. Tratar a los alumnos como personas maduras.

Solicitar flexibilidad en las prácticas que empiecen a las 12,00 horas, inmediatamente tras las clases.

1º Grado en Farmacia. Reunión Consejo de Curso 17/04/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinador de curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

En general los alumnos piensan que el curso es exigente, aunque hay un grado razonable de satisfacción. Se ha subsanado parcialmente la disciplina en el aula. Se habló del ajuste en Biofísica y se trasladó la necesaria flexibilidad para las prácticas que empiezan a las 12.00 horas.

Acciones de mejora:



- Estudiar la viabilidad de separar las prácticas de Parasitología.
- Reducir el tiempo dedicado a las prácticas de Físicoquímica por día.

2º Grado en Farmacia. Reunión Consejo de Curso 10/10/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinador de curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Piden que para el curso que viene se intente evitar el cambio de aulas entre edificios, ya que no les da tiempo a llegar entre clase y clase. Por lo mismo, piden a los profesores que sean puntuales al terminar las clases. Indican que los profesores han sido receptivos a sus comentarios. Los miembros del consejo se sienten implicados en la marcha de la facultad y sugieren algunas actividades para aumentar la implicación general de los alumnos: que la fiesta de la patrona se encargue a los alumnos de últimos cursos, que se “entregue” la bata (como se hace en la facultad de medicina), que cada miembro del consejo tenga un papel dentro del mismo...

2º Grado en Farmacia. Reunión Consejo de Curso 27/11/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinador de curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Piden a los profesores que sean puntuales al terminar las clases. También, que pongan ejemplos sacados de su experiencia profesional que ayuden a entender la materia.
Están muy descontentos con el comportamiento de sus propios compañeros en clase. Creen que molestan a profesores y alumnos. Piden ayuda a los profesores para mejorar este aspecto.
Proponen un cambio de orden de las asignaturas de bromatología y EGA. Preferirían que EGA se impartiera en la segunda mitad del semestre.
Piden que cuando se tengan que matricular de optativas, se les de dos opciones, para que en caso de no impartirse su primera opción tengan otra pensada y reservada.
Se propone la próxima reunión para finales de enero.

2º Grado en Farmacia. Reunión Profesores 20/12/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Carmen Sanmartín, Eduardo Ansorena, Nieves Goicoechea, Amelia Martí, María Paz de Peña, Cristina Martínez, Roncesvalles Garayoa y Elena González-Peñas (coordinadora de curso).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

1. Los profesores no han visto problema en el cambio de aulas entre clases. En general, el comportamiento de los alumnos ha sido bueno, aunque con algunos problemas de distracción con móviles y ordenadores. Los ven inmaduros. El consejo de curso está formado por alumnos muy



implicados en la vida de la facultad y muy reivindicativos. Se ven ventajas e inconvenientes en la entrega de material del profesor a los alumnos.

2. Se pide que se revisen las preguntas en las encuestas a los alumnos y que se incluya también la parte práctica de la asignatura. Se considera un avance poder disponer de actas unificadas para los alumnos de nuestro doble grado, pero hay problemas cuando en un mismo acta aparecen alumnos de distintas facultades.

2º Grado en Farmacia. Reunión Consejo de Curso 06/02/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de curso y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Se encuentran animados, aunque reconocen la dificultad del curso. Ven que, en general, el comportamiento de los alumnos ha mejorado respecto al primer semestre. Piden a los profesores que sean puntuales al terminar las clases. Consideran que cuando se juntan con NHyD el aula queda muy ajustada al número de alumnos. Están muy molestos porque algunos alumnos consiguen entrar móviles a los exámenes y los utilizan para copiar. Se les ha indicado que se les va a explicar el cambio del plan docente, y piden que se les avise con suficiente antelación para que esté el máximo número de alumnos.

2º Grado en Farmacia. Reunión Profesores 14/02/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Carmen Sanmartín, Marisol Aymerich, Rita Cavero, M^a Jesús Moreno, Juan José Lasarte, Margarita García (coordinadora de estudios) y Elena González-Peñas (coordinadora de curso).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

1. En general, el comportamiento de los alumnos es bueno, pero son poco participativos. La asistencia va de media a buena (en función de la asignatura). Los profesores que los conocen desde primero han visto una mejora. El consejo de curso está formado por alumnos muy implicados en la vida de la facultad y reivindicativos. Los alumnos piden un mayor control en la retirada de los móviles antes de los exámenes, ya que algunos alumnos consiguen introducirlos en el aula y los pueden utilizar para copiar.

2. Se anuncia que se van a realizar obras en el aula 4 y los profesores piden que sea posible controlar la intensidad de las luces desde la posición del profesor. Se pide a los profesores que hablen con sus ayudantes para reforzar su buen trato a los alumnos. Se recuerda la obligatoriedad de no modificar los criterios de evaluación indicados en la página web de cada asignatura una vez comenzado el curso. Los profesores avisarán antes de los exámenes de la prohibición de entrar móviles y que tener uno durante los mismos supondrá la expulsión del alumno. Los profesores desearían que se indicara un criterio general, razonable y consensuado para aceptar o no peticiones de cambios de fechas de exámenes. La profesora de bioquímica pide que para el curso 2018/19 se procure no poner su examen final en los últimos días del periodo de exámenes, ya que la asignatura pasará a ser anual y de 9 créditos. La profesora de botánica pide estudiar pronto las



fechas de las prácticas de su asignatura, ya que el curso que viene deberá compaginar varios planes de estudios (por la implantación del modifica en el grado de farmacia) y varios grados.

2º Grado en Farmacia. Reunión Consejo de Curso 24/04/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de curso, Coordinadora de Estudios y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

1. El consejo trae preparada una encuesta que ha realizado a los compañeros del curso. Definen su situación en estos momentos como agobiados y contentos con el curso.
2. Valoran muy bien el trabajo de los profesores; pero sobre todo, agradecen la labor de los doctorandos que han ayudado en prácticas, ya que se sienten bien atendidos, con cercanía y han aprendido de su experiencia.
3. Están preocupados por si el cambio de plan docente puede suponer en algunos casos (alumnos con asignaturas suspendidas) un incremento en el coste de la carrera, aunque desde dirección de estudios se comenta que se está trabajando para que no sea así.
4. Consideran que hay poca participación de los alumnos tanto en clase como en el día de la patrona. Ya han empezado a trabajar para que no ocurra esto el curso que viene.
5. Valoran muy positivamente la nueva forma de impartir ética con compañeros de otras facultades y con otra metodología de trabajo y solicitan que se habiliten más plazas.
6. Agradecen que haya bajado de 7,5 a 7 la nota exigida en farmacia para mantener las becas Alumni.
7. Piden para el curso que viene que los exámenes finales de las asignaturas Fundamentos Químicos de la Farmacia (1º curso) y Química Orgánica II (2º) no estén en dos días seguidos, ya que hay alumnos de 2º que tienen la asignatura de 1º.

2º Grado en Farmacia. Reunión Profesores 06/06/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Eduardo Ansorena, Nieves Goicoechea, Amelia Martí, Roncesvalles Garayoa, Margarita García (coordinadora de estudios) y Elena González-Peñas (coordinadora de curso).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

1. Se informa a los profesores de cómo ven los alumnos el curso. Es una visión positiva de los profesores y de los ayudantes de prácticas. Se anima a los profesores a transmitir este dato a los ayudantes para animarlos a continuar atendiendo muy bien a los alumnos.
2. Se pide a los profesores que estudien la carga de trabajo que presentan sus asignaturas en cuanto a presencialidad, trabajos, prácticas, etc.
3. Se comenta con los profesores el documento y el cuestionario enviado por dirección de estudios sobre los criterios de evaluación, realización de exámenes y revisión de los mismos.
4. Se pide a los profesores que revisen estos aspectos en las asignaturas y que queden reflejados claramente en la página web.
5. Los profesores proponen un cambio en el calendario de tal forma que la convocatoria



extraordinaria del primer semestre se realice en enero.

3º Grado en Farmacia. Reunión Consejo de Curso 06/11/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de curso y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Quejas por el poco uso del micrófono por parte de los alumnos (el coordinador transmite la queja a los profesores en un correo).

Necesitan más materiales, libros de consulta, sobre todo para las prácticas - Se habla en la reunión de profesores.

Les gustaría tener un parcial de Genética y Farmacogenética - No se ve necesario.

En algunas asignaturas solo se leen las diapositivas en clase y en otras no se cuelga nada de material en ADI y se hace la clase muy pesada por intentar copiar toda la información - Se habla en la reunión de profesores para intentar unificar criterios.

Muy contentos con la asignatura CORE Matrimonio y Familia.

4º Grado en Farmacia. Reunión Consejo de Curso 08/11/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de curso y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Los alumnos expresan su malestar por la mala coordinación de seminarios y prácticas este curso.

Ha sido principalmente debido a que no se contemplaron 8 seminarios que se han programado después. Se habla con el profesor responsable. Se evitará que un profesor solicite seminarios o clases no contemplados inicialmente.

5º Grado en Farmacia. Reunión Consejo de Curso 16/10/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinador de curso, Coordinadora de Estudios y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:



Los alumnos solicitan una mejor organización y coordinación de la asignatura Farmacia Clínica, dicen que no tienen tiempo, pero luego da cosas de años anteriores y necesitan tratar temas que consideran fundamentales para su formación farmacéutica. Quieren que los seminarios se organicen con antelación sabiendo la materia que se va a dar - Se habla con la profesora y revisará toda la materia y organización de la asignatura.

Sesiones del TFG - Algunas repetidas. Mejor en horario antes o después de una clase. Que algunas fueran online - Se habla con la profesora encargada del TFG para revisar las sesiones.

Adelantar las prácticas de Toxicología para que estén más alejadas del parcial y final de alguna optativas - Se trasmite, pero no es fácil por problemas de disponibilidad de laboratorios.
Invitar a profesionales en algunas clases para que les den una visión de salidas profesionales (como en Toxicología). Se intentará.

Mejor organización de Estancias Tuteladas. Que se dé información al finalizar 4º y listas en septiembre. Se habla con la persona responsable.

6º Grado en Farmacia y Nutrición. Reunión Consejo de Curso 30/10/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinador de curso, Coordinadora de Estudios y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Revisión en el MODIFICA de la optatividad.

Valoración de indicaciones mínimas sobre contenidos/diapositivas en ADI. Optimización de horarios.

6º Grado en Farmacia y Nutrición. Reunión Consejo de Curso 30/01/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinador de curso, Coordinadora de Estudios y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

- Revisar posibles solapamientos de contenidos en asignaturas optativas o con alumnado de distintas titulaciones y nivel de conocimientos de partida.
- Pedir expresamente profesores que al inicio de las asignaturas motiven a los alumnos preguntar y a que sugieran algún contenido de interés relacionado con la materia y que no se aborde en el programa.

6º Grado en Farmacia y Nutrición. Reunión Consejo de Curso 04/05/2018



GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinador de curso, Coordinadora de Estudios y Consejo de Curso (Delegado, Subdelegado y Consejeros).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

- Dejar los 15 días anteriores a los exámenes libres de entregas de trabajos.
- Revisar posibles solapamientos de contenidos en asignaturas optativas o con alumnado de distintas titulaciones o cursos.
- Revisar criterios y porcentajes de evaluación en exámenes y trabajos, publicar rúbricas de la evaluación de exposiciones orales y dar a conocer las notas obtenidas en los trabajos, antes de la revisión de exámenes.
- Se hablará con los profesores responsables para que tengan en cuenta estos aspectos.

6º Grado en Farmacia y Nutrición. Reunión Profesores 18/06/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Marisol García, Roncesvalles Garayoa, Itziar Zazpe, Guadalupe Beitia, Rita Yolanda Cavero, Diana Ansorena, Marta Cuervo, M^a Paz de Peña, Antonio Pardo, Anabel Vitas, Susana Santiago (Coordinadora) y Marga García (Directora de Estudios).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Desde Coordinación se recordará a los alumnos al inicio de Curso el tema de la puntualidad y que las consultas después de clase se reserven para las horas de asesoramiento.

Se pedirá a Secretaría los listados de alumnos matriculados en optativas y asignaturas de Diplomas, para coordinar mejor las entregas de trabajos y se incluirán también en el Calendar.

Análisis (máx 300 palabras)

Asuntos más relevantes tratados en las reuniones de coordinación y en su caso cuestiones a considerar para el próximo curso académico.

Se realizan muchas reuniones de coordinación, tal como se ha descrito anteriormente.

Se ha tenido en cuenta los distintos aspectos que se señalan trasladándole la información al profesor correspondiente, o teniendo en cuenta las sugerencias y comentarios de los alumnos.

La mayoría de los asuntos tratados con los Consejos de Alumnos y también en entrevistas personales, tienen que ver con quejas sobre metodologías de impartición de clases por parte de algunos profesores, con la carga de trabajo excesiva en algunas asignaturas, y con el número y plazos de entrega de trabajos escritos y con solapamiento de algunos contenidos o fechas de exámenes.



Desde hace varios cursos académicos se ha instado a los profesores Coordinadores de Curso para que, dentro de las reuniones de coordinación, se incluyan también las entregas de trabajos escritos.

Como plan de mejora se ha solicitado al Coordinador de primer curso que haga una evaluación de los contenidos de asignaturas de Química (Fundamentos de Química, Fisicoquímica, IITL, Química Farmacéutica, etc.) con el objeto de coordinar la materia impartida en ellas y para evitar duplicidades.

También a lo largo de todo el curso 17-18 desde la Junta Directiva y como consecuencia de la elaboración del nuevo Plan de Estudios, se ha analizado con detalle la distribución de las asignaturas a lo largo de todo el Programa formativo así como la unificación de contenidos.

Otras acciones concretas realizadas:

- Hablar con el profesor de Biofísica para trasladarle la desproporción ejercicios de clase/exámenes.
- Se ha recordado a todos los profesores la importancia de la puntualidad en terminar las clases
- encuestas a los alumnos y que se incluya también la parte práctica de la asignatura.
- Se comenta con los profesores el documento y el cuestionario enviado por dirección de estudios sobre los criterios de evaluación, realización de exámenes y revisión de los mismos.
- Se pide a los profesores que revisen estos aspectos en las asignaturas y que queden reflejados claramente en la página web.
- Los profesores proponen un cambio en el calendario de tal forma que la convocatoria extraordinaria del primer semestre se realice en enero. Hasta el momento no ha sido posible, ya que viene dado a nivel general por la Universidad.
- Se transmite a los profesores la conveniencia de mejorar en todos los casos la utilización de las diapositivas en clase y la conveniencia de poner a disposición del alumno este material, con tiempo, incluso algunos sugieren antes de la correspondiente clase.
- Se recuerda que no es conveniente incluir seminarios extras fuera de los previstos inicialmente en la asignatura y ya programados desde el inicio de curso.
- En las asignaturas de TFG y Estancias tuteladas se han seguido las recomendaciones sugeridas por los alumnos.
- Revisión de todos los horarios (franjas horarias)
- Revisión de solapamientos de contenidos entre algunas asignaturas.
- Se recuerda la conveniencia a los profesores de que en sus clases hagan referencia a sus investigaciones con el fin de incentivar más a los alumnos y poder transmitir sus vivencias y aplicaciones prácticas.
- Se han revisado las asignaturas Optativas, sus horarios, etc. Y se va a mejorar la oferta y su horario.
- Se han revisado y cotejado con cada profesor las fechas de todos y cada uno de los exámenes del curso.

Sugerencia procedimental

En temas de coordinación se trabaja y sigue mucho, sin embargo, se observa la existencia de un vacío entre la información recogida y trabajada desde coordinación de estudios y la que llega y el momento hasta el Responsable del Título. Puede ser bueno que el Responsable del Grado se encuentre presente en las reuniones con todos los profesores coordinadores de curso y quizá también en la de los representantes, con el fin de incorporar las acciones de mejora que se vean oportunas y darles cauce rápido, y que además resulte más fácil y eficaz su seguimiento; sin que todo recaiga en el Vicedecano de Alumnos.



Universidad
de Navarra

Comisión de Evaluación de la Calidad y Acreditación
PA2 – Asignaturas y su coordinación



Anexo 1. Plantilla de informe de análisis

PA 3. INFORME DE ANÁLISIS DE ASESORAMIENTO

TITULACIÓN: GRADO EN FARMACIA

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Mar López (PAS)/Gonzalo Flandes (PAS)/ Alberto Pérez-Mediavila (Vicedecano de Alumnos)/Conchita Cid (Profesora Responsable del Título)/M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica)

FECHA: 27/11/2018

ASESORAMIENTO

Tabla de asesoramiento

Datos extraídos del Informe de Asesoramiento de la Facultad

| | Nº de alumnos | Nº Alumnos Asesorados | % Alumnos asesorados | Total entrevistas | FA | FT |
|-------------------------|---------------|-----------------------|----------------------|-------------------|-------------|-------------|
| 1º | 71 | 67 | 94% | 276 | 4,12 | 3,89 |
| 2º | 71 | 57 | 80% | 257 | 4,51 | 3,62 |
| 3º | 70 | 53 | 75% | 171 | 3,23 | 2,44 |
| 4º | 43 | 27 | 62% | 96 | 3,56 | 2,23 |
| 5º | 51 | 38 | 74% | 127 | 3,34 | 2,49 |
| Total Titulación | 306 | 242 | 79% | 927 | 3,83 | 3,03 |

FA = nº entrevistas/alumnos asesorados

FT = nº entrevistas/alumnos totales (asesorados y sin asesorar)

Análisis

En términos globales se ha asesorado una media del 79% de los alumnos. Se observa un significativo descenso del asesoramiento en 4º curso (62%) que repunta en 5º curso (74%), poniendo de manifiesto la confianza del alumno en la etapa final de la carrera para su orientación profesional. Durante el próximo curso haremos un seguimiento a los datos que se vayan reflejando en el programa de asesoramiento para observar si se trata de un descenso atribuible al perfil específico de la promoción, ya que el curso pasado no se había observado este descenso en los alumnos de 4º curso. Los datos globales (% de alumnos asesorados) son bastante similares, salvo lo apuntado, a los del curso pasado; sin embargo la frecuencia del asesoramiento es inferior (FA: 3,83 y TF: 3,03) al del curso anterior (FA: 4,4 y FT: 3,6). Cabe resaltar, no obstante, que los datos del curso pasado habían sido muy buenos.

En el curso 17-18 hemos realizado la encuesta de asesoramiento general a todos los alumnos. A esta encuesta han respondido 160 alumnos de la Facultad (25% del total de alumnos). El 80% de los alumnos



califica el asesoramiento que reciben con una nota superior a 7 y como valoración media alcanza el 8/10. El ítem peor valorado por los alumnos ha sido “el asesoramiento me ayuda a mejorar mi rendimiento académico”.

Con valoraciones más bajas que la media también se han valorado los ítems relacionados con el conocimiento del plan de estudios por parte de los profesores; y el hecho de que el asesor se haga cargo de mi situación y necesidades.

Acciones de mejora y seguimiento:

- Aumentar el grado de participación de los alumnos en la encuesta de asesoramiento
- Incentivar a los profesores para que conozcan mejor todo el plan de estudios y a que se hagan más cargo de las necesidades y situación por la que atraviesa el alumno.
- Seguir muy de cerca a aquellos alumnos que ofrecen más dificultades reales, con el fin de que se traduzcan en una mejora del rendimiento del alumno.
- En noviembre se ha enviado un correo electrónico a los profesores con asesorados en el extranjero animando a realizar un seguimiento de dichos alumnos.

Conviene seguir insistiendo en la conveniencia de la asistencia al asesoramiento, así como mejorar la calidad de la atención que los profesores dedican a los alumnos en el mismo, ya que el asesoramiento es una de las tareas importantes que deben realizar en la Universidad de Navarra.



Anexo 1. Plantilla de informe de análisis

PA 4. INFORME DE ANÁLISIS DE MOVILIDAD

TITULACIÓN: GRADO EN FARMACIA

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Mar López (PAS)/Gonzalo Flandes (PAS)/ Alfonso Vericat (Director de Desarrollo) /Conchita Cid (Profesora Responsable del Título)/M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica)

FECHA: 27/11/2018

MOVILIDAD

Tabla de movilidad externa (Alumnos UNAV que se van a estudiar a otra universidad)

Datos extraídos del Informe internacional de la Facultad

| País destino | Número de alumnos |
|---|-------------------|
| Bulgaria. Univerisity of Sofia (10 meses+10 meses) | 2 |
| Estados Unidos. University of Florida (10 meses+10 meses) | 2 |
| Estados Unidos. University of Incarnate Word (5 meses) | 1 |
| Finlandia. University of Kuopio (5 meses+5 meses+5 meses) | 3 |
| Francia. Université de Rennes (10 meses+10 meses) | 2 |
| Irlanda. University of Cork (10 meses+10meses) | 2 |
| Italia. Università di Modena (5 meses) | 1 |
| Italia. Università di Padova (5 meses+5 meses) | 2 |
| Italia. Università di Parma (10 meses+10 meses) | 2 |
| Italia. Università di Trieste (10 meses) | 1 |
| Italia. Univertà di Milano (5 meses+5 meses) | 2 |
| Italia. Univesità di Bologna (10 meses+10 meses) | 2 |
| Reino Unido. University of Belfast (10 meses) | 1 |
| Reino Unido. University of Liverpool (10 meses) | 1 |
| Reino Unido. University of Porstmouth (10 meses) | 1 |
| Reino Unido. University of Wolverhampton (5 meses) | 1 |
| Total | 26 |

Tabla de movilidad interna (Alumnos de otra universidad que vienen a estudiar a UNAV)

Datos extraídos del Informe internacional de la Facultad

| País origen | Número de alumnos |
|---|-------------------|
| Alemania. Saarland University (Research program) | 1 |
| Alemania. Universität Bonn (Research program) | 1 |
| Estados Unido. University South Florida (Rotations) | 1 |
| Francia. Université de Rennes (Exchange program) | 1 |
| Italia. Università degli Studi di Modena (Research program) | 1 |
| Italia. Università di Pavia (Research program) | 2 |
| Italia. Univertà di Milano (Rotations) | 1 |
| Reino Unido. University of Liverpool (Research program) | 2 |
| Reino Unido. University of Portsmouth (Research program) | 2 |
| Suecia. Uppsala University (Research program) | 1 |
| Turquía. Hacettepe University (Research program) | 1 |
| TOTAL | 14 |



Indicadores:

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|---|--|---|--|
| Porcentaje de movilidad externa | 6,40% sobre los alumnos susceptibles irse de intercambio | 8,80% sobre los alumnos susceptibles de irse de intercambio | 10,40% sobre los alumnos susceptibles de irse de intercambio |
| Resultados académicos de los alumnos enviados (de 0 a 10)* | 8,01 | 7,52 | 7,70 |
| Número de alumnos recibidos | 27 | 23 | 14 |
| Satisfacción con la información recibida sobre los programas de movilidad (nacional/internacional) | 3,5 | 3,3 (2º) 3,4 (4º) | 3,2 (3º) 3,4 (5º) |
| Nº convenios con Universidades, centros de investigación Superior internacionales empresas | 40 | 41 | 39 |

*Media de los expedientes de los alumnos que han realizado Erasmus.

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

1. La Facultad de Farmacia y Nutrición de la Universidad de Navarra cuenta actualmente con 68 convenios con universidades internacionales, de los cuales 39 corresponden al Grado en Farmacia. Los alumnos están satisfechos (3,3 de media/5) con la información recibida sobre los programas de movilidad, pero han solicitado más información relativa al “día a día” de cada universidad. No obstante estos valores corresponden a encuestas en las que los porcentajes de participación han sido muy bajos, con lo que los resultados aportados no pueden considerarse concluyentes. Se está viendo que las encuestas que se envían a los alumnos cada vez son menos efectivas y los índices de respuesta son bajos.

2. Sigue existiendo primacía de los países de habla inglesa. Se mantienen la reciprocidad de los convenios.

- Propuestas de mejora:

- Seguir trabajando en la mejora del protocolo para la información a los alumnos y asignación de plazas, sobre todo en lo referente al “día a día” de las universidades de destino.
- Para el curso que viene se quiere introducir en el protocolo de asignación una entrevista a los alumnos para conocer de primera mano cómo les ha ido en la estancia, ya que la encuesta no está teniendo éxito y no proporciona la información deseada y necesaria para la mejora.



PA 5. INFORME DE ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS

TITULACIÓN: GRADO EN FARMACIA

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Mar López (PAS)/Gonzalo Flandes (PAS)/ Alfonso Vericat (Director de Desarrollo) /Conchita Cid (Profesora Responsable del Título)/M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica)

FECHA: 27/11/2018

PRÁCTICAS OBLIGATORIAS

Tabla de Alumnos UNAV que realizan prácticas académicas:

Prácticas curriculares

Estancias Tuteladas (OB) (24 ECTS).

Datos extraídos del Informe de Carreras Profesionales y Estancias Tuteladas del Grado de Farmacia.

| Asignatura: “Estancias Tuteladas” 24 ECTS (Plazo ordinario) | 2016-2017 | 2017-2018 |
|---|---------------------|--------------------------|
| Nacionales* | 80 (144 destinos) | 44 (84 destinos) |
| Extranjeros* | 17 (18 destinos) | 17 (19 destinos) |
| Total | 162 destinos | 61 (103 destinos) |

*Número de prácticas realizadas y destinos (lugares donde realizan las estancias tuteladas)

| Denominación de la asignatura de prácticas: “Estancias Tuteladas” | 2017-2018 |
|---|-------------|
| Satisfacción Alumno (Media 0-10)* | 8,71 |
| Satisfacción Empresa (Media 0-10)** | 9,24 |

*Encuesta “Evaluación de alumnos de Estancias”, línea “Media del Centro”

**Cuestionario de “Satisfacción de tutores con alumnos de estancias de Farmacia”, línea “Satisfacción con la práctica realizada”.

Análisis (máx 300 palabras)

En el curso 2017-18, en el plazo ordinario, se han gestionado un total de 103 destinos en los que 61 alumnos han realizado sus prácticas académicas obligatorias (Estancias tuteladas, 24 ECTS). De ellos, 30 alumnos han realizado sus prácticas en dos centros y 6 en tres centros. El resto las han realizado en un único centro. De los 103 destinos, 84 han sido nacionales (59,5% en Navarra, predominando el ámbito de la Oficina de Farmacia) y 19 internacionales (89,5% en UK).

Se ha producido un descenso notable en el número de destinos respecto al curso anterior, debido a que la



promoción de este curso era menor. A pesar de ello, el deseo de los alumnos por hacer estas prácticas en el extranjero se mantiene estable y es de destacar el notable interés por los centros de habla inglesa. El ámbito de la Oficina de Farmacia es el más demandado.

El grado medio de satisfacción de los alumnos con las prácticas realizadas fue de 8,71/10 (100% de participación) y el de las Empresas en donde las realizan con un 9,24/10, superior al del curso pasado.

Se han gestionado 9 incidencias que se han resuelto satisfactoriamente: 5 con cambio de centro, 1 por falta de asistencia alargando la estancia, y 2 quejas por parte de alumnos. Además se ha registrado 1 falta grave presentada en la Comisión Mixta (COFNA y UN) resuelta con cancelación de la participación del centro en cuestión en el programa de Estancias durante 2 años. Así se ha notificado.

Este curso 17-18, y en relación con la evaluación de las Estancias tuteladas se ha llevado a cabo un ECOE* (Evaluación Competencias), donde han tomado parte los 61 alumnos. La prueba ha sido un éxito y no se ha producido ningún imprevisto.

Además, durante este curso académico se ha trabajado con la plataforma de “Capital Energy” para facilitar el entorno educativo y la gestión académica de la Estancias tuteladas integrando a los tutores. Sin embargo, la respuesta tanto por parte de los tutores como de los alumnos, no ha sido muy favorable. Por ello, creemos que en la actualidad esta plataforma no ayuda a la gestión de las Estancias tuteladas.

La relación con los centros consolidados es fluida, aunque siguen existiendo dificultades para firmar convenios nuevos sobre todo con hospitales importantes. Se ha puesto en marcha la campaña distintiva de centros colaboradores (pegatina) con buena acogida.

Gracias al sistema de calidad implantado y al seguimiento de las prácticas, se detectan las incidencias con mayor facilidad.

Se ha llevado a cabo un ECOE dentro de la evaluación de las Estancias Tuteladas (61 alumnos). Los alumnos rotan en sucesivas estaciones que simulan situaciones profesionales propias del farmacéutico donde se valoran tanto sus conocimientos como sus habilidades y competencias profesionales. La prueba fue un éxito y se completó sin imprevistos.

- Propuestas de mejora:

- Mejorar en la gestión de las becas Erasmus.
- Aprovechar y optimizar las funcionalidades de nuestra plataforma ADI y otros recursos como el google Form para el apoyo a la docencia de esta asignatura
- Buscar nuevas estrategias de acercamiento a los tutores, haciéndonos más accesible.
- Seguir trabajando en la firma de nuevos convenios con centros de gran interés (Hospital Gómez Ulla y Hospital Ramón y Cajal, ambos en Madrid).
- Consolidación del ECOE como instrumento para evaluar la formación adquirida por los alumnos durante las Estancias tuteladas.

PRÁCTICAS VOLUNTARIAS

Alumnos que han realizado Prácticas Voluntarias e Iniciación a la Empresa (OP) (6 ECTS).

Datos extraídos del Informe de Carreras Profesionales y Estancias Tuteladas del Grado de Farmacia.

| | 2016-2017 | 2017-2018 |
|------------------------------------|------------------|------------------|
| Prácticas voluntarias | 32 | 28 |
| “Iniciación a la Empresa” OP 6ECTS | 17 | 11 |
| Total | 49 | 41* |

*2 Prácticas están pendientes de confirmar

| | |
|--|-----------------------|
| Denominación de la asignatura de prácticas: “Prácticas voluntarias e Iniciación a la empresa” | 2017-2018 |
| Satisfacción Alumno (Media 0-10) | No existe dato |
| Satisfacción Empresa (Media 1-5) | 4,5 |

*Satisfacción de tutores con Iniciación a la Empresa. (No se discrimina entre Farmacia y Nutrición)

Análisis (máx 300 palabras)

Análisis

Comparativamente con años anteriores el número de prácticas voluntarias ha descendido, destacando como primera causa que el número de alumnos que ha buscado una práctica por su cuenta ha bajado de casi un 40% en 2017 al 13% en 2018.

- El número de plazas que puede ofrecer la Facultad es cada vez es más limitado.
- Se mantiene el procedimiento de publicación y difusión de ofertas a través del portal de empleo, ya que los alumnos la conocen cada vez mejor y es una vía rápida y sencilla para la gestión del proceso.
- La mejora de la gestión y la estabilidad alcanzada ha permitido la realización de otras actividades como la puesta en marcha del Itinerario profesional.
- De cara al curso próximo se plantea, al igual que en Estancias Tuteladas, abrir un proceso presencial de adjudicación para las plazas de Laboratorio Hospitalario.
- Se ha avanzado en el número de becas PIE gestión y consecución, con un total de 21

- Propuestas de mejora:

- Seguir motivando a los alumnos en la búsqueda de centros por cuenta propia
- Afianzar las relaciones con las empresas a través de las diversas actividades que se realizan en la Facultad y la Universidad

PA 6. INFORME DE ANÁLISIS DEL ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL

TITULACIÓN: GRADO EN FARMACIA

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Mar López (PAS)/Gonzalo Flandes (PAS)/ Alfonso Vericat (Director de Desarrollo) /Conchita Cid (Profesora Responsable del Título)/M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica)

FECHA: 27/11/2018

CUESTIONARIO DE egresados

Satisfacción con la titulación

| | Nota media del cuestionario | | |
|---|-----------------------------|-----------|-----------|
| | 2015/2016 | 2016/2017 | Evolución |
| Formación Teórica | 8,2 | 8,1 | -0,1 |
| Adecuación del plan de estudios para adquirir el perfil de egreso | 7,6 | 7,9 | +0,3 |
| Metodologías docentes | 7,7 | 7,4 | -0,3 |
| Sistemas de evaluación | 7,4 | 7,5 | +0,1 |
| Formación práctica | 8,2 | 7,9 | -0,3 |
| Formación Humana | 8,2 | 7,9 | -0,3 |
| Equilibrio entre la formación teórica y práctica | 7,7 | 7,6 | -0,1 |
| Adecuación de la formación a las exigencias del mercado laboral | 7,1 | 7,3 | +0,2 |
| Calidad global de la titulación | 8,2 | 8,00 | -0,2 |

Indicadores

| | |
|--------------------------------------|---|
| Número de respuestas por encima de 8 | 1 |
| Número de respuestas por debajo de 6 | 0 |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de las respuestas de los egresados al cuestionario:

En términos generales el grado de satisfacción de los egresados con la titulación se mantiene respecto a los datos del curso anterior.

El aumento de la industria como salida profesional hace que el alumno vea inadecuado el plan de estudios del grado y siga detectando carencias en la formación práctica que reciben. Se mantiene sin embargo la buena puntuación de la formación teórica que reciben.

Se observa también una ligera disminución en las metodologías docentes utilizadas, así como en la formación humana.

Se está trabajando en la implantación de una enseñanza integrada entre varias asignaturas con buenos resultados y aceptación, así como la evaluación por competencias (ECOPE). De hecho este curso ya todos los alumnos han sido evaluados por este sistema en las Estancias tuteladas. El grado de satisfacción ha sido muy elevado.



- Propuestas de mejora:

- Seguir incentivando las prácticas a lo largo del Grado como principal vía de contacto con la industria, ya que es una salida cada vez más demandada.
- Incorporar asignatura optativa que les permita adquirir las competencias, habilidades y conocimientos que les exige el mercado.
- Mejorar el grado de participación de los egresados en las encuestas.
- Seguir trabajando para mejorar la enseñanza práctica a lo largo de la titulación, el sistema de enseñanza integrado y la evaluación por competencias

CUESTIONARIO DE EMPLEADORES

Satisfacción con la formación de los egresados

| | Nota media del cuestionario | | |
|---|-----------------------------|-----------|-----------|
| | 2015/2016 | 2016/2017 | Evolución |
| Formación Teórica | 8,08 | 8,56 | +0,48 |
| Formación Práctica | 7,05 | 7,91 | +0,86 |
| Formación Humana | 8,27 | 8,69 | +0,42 |
| Equilibrio entre la formación teórica y la formación práctica | 7,54 | 8,28 | +0,74 |
| Adecuación de la formación a las exigencias del mercado laboral | 7,53 | 8,22 | +0,68 |
| Calidad global de la titulación | 7,93 | 8,63 | +0,7 |

Indicadores

| | |
|--------------------------------------|---|
| Número de respuestas por encima de 8 | 5 |
| Número de respuestas por debajo de 6 | 0 |

Análisis (máx 300 palabras)

El grado de satisfacción de los empleadores con el Grado es muy bueno (calidad global 8,63/10) y solo en la formación práctica la puntuación es 0,09 inferior a 8. Los empleadores destacan la formación humana y teórica de los alumnos. Esto pone de manifiesto, una vez más, la conveniencia de seguir insistiendo en la formación práctica (enseñanza real) de los alumnos. El Itinerario de Desarrollo Personal y Profesional es una herramienta muy buena para formar a los alumnos desde 1º. El curso que viene ya estará implantado en todos los cursos de Grado.

Desde hace cinco años hemos nombrado un Consejo asesor en la Facultad, integrado por profesionales de la Farmacia pertenecientes a diferentes ámbitos (industria farmacéutica, instituciones públicas, oficina de farmacia, colegios profesionales, etc...). Se mantiene con ellos de forma anual una jornada de trabajo en la



que se intercambian distintos pareceres y puntos de vista con el fin de poder recoger experiencias y poder incorporar sus sugerencias a las actividades formativas, etc. El valor añadido que proporciona el comité lo consideramos muy positivo y nos permite ir incorporando medios que nos permiten mejorar la formación práctica de los alumnos.



PA 7. INFORME DE ANÁLISIS DE RECURSOS HUMANOS

TITULACIÓN: Grado en Farmacia
CURSO ACADÉMICO: 2017-2018
AUTOR: Ana Höhr (Gerente), M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica), Mar López (PAS) y Gonzalo Flandes (PAS)
FECHA: 5/12/2018

PROFESORADO

Tabla de profesores

| PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO | Datos apartado 6 memoria Verifica | Curso 15-16 | Curso 16-17 | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Curso 19-20 | Curso 20-21 |
|---|-----------------------------------|------------------|------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|
| Total de profesorado que han participado en la docencia del Título | 117 | 113 (223) | 115 (218) | 112 (224) | | | |
| Nº horas impartidas | | 7.707 (10.892,5) | 7.166 (10.799,5) | 7.202,25 (11.069,75) | | | |
| PROFESOR CATEDRÁTICO | 23 | 16 | 25 | 25 | | | |
| Nº horas impartidas | 1.300 | 1.674,5 | 2.040 | 1.941 | | | |
| PROFESOR TITULAR | 39 | 35 | 37 | 36 | | | |
| Nº horas impartidas | 3.217 | 3.147,5 | 2.829 | 2.989,8 | | | |
| PROFESOR CONTRATADO DOCTOR | 30 | 21 | 18 | 17 | | | |
| Nº horas impartidas | 2.167 | 1304,5 | 1.048,5 | 1.004 | | | |
| PROFESOR ADJUNTO | 5 | 5 | 4 | 3 | | | |
| Nº horas impartidas | 206 | 376 | 358,5 | 275,5 | | | |
| PROFESOR AYUDANTE DOCTOR | 2 | 3 | 2 | 2 | | | |
| Nº horas impartidas | 313 | 69 | 64 | 113 | | | |
| PROFESOR COLABORADOR LICENCIADO | 7 | 6 | 3 | 1 | | | |
| Nº horas impartidas | 410 | 600 | 140 | 40 | | | |
| PROFESOR VISITANTE | | 1 | 1 | 1 | | | |
| Nº horas impartidas | | 29 | 29 | 58 | | | |
| PROFESOR ASOCIADO | 11 | 20 | 25 | 27 | | | |
| Nº horas impartidas | | 506,5 | 657,5 | 781 | | | |
| OTRO PERSONAL DOCENTE | 8 | 95 | 87 | 90* | | | |
| Nº horas impartidas | 575 | 4.034,5 | 3.568 | 3.681,5 | | | |
| PROFESIONALES COLABORADORES | | 15 | 16 | 22 | | | |
| Nº horas impartidas | | 151 | 65 | 186 | | | |
| Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas | | 80 | 82 | 83 | | | |
| Nº total de Doctores | | 106 | 108 | 105 | | | |
| Nº total de Sexenios del conjunto del profesorado | | 140 | 175 | 189 | | | |
| Nº total de Quinquenios del conjunto del profesorado | | 319 | 340 | 352 | | | |

*Se incluyen Personal de Apoyo a la Docencia (11**) que imparten 1.257 h. Colaboradores Docentes (7) que imparten 152 h. PIFs-



becarios (37) que imparten 1.118 h. PIFs-contratados (32) que imparten 1.142,5 h. Residentes (3) que imparten 12 horas.

**En el Personal de Apoyo a la Docencia (11), hay 9 doctores, de los cuales 3 acreditados por la ANECA con el Profesor Contratado Doctor y 1 con el Profesor Ayudante Doctor.

Tabla de altas en el título

| Nombre y apellidos | Categoría académica | Horas impartidas | Breve descripción de su experiencia docente e investigadora (años de experiencia docente, sexenios, líneas de investigación...) |
|--------------------|---------------------|------------------|---|
| | | | |
| | | | |

Resulta muy complejo y poco práctico elaborar esta tabla, teniendo en cuenta que en los diferentes departamentos se intercambian la docencia entre sí distintos profesores.

Tabla de bajas en el título

| Nombre y apellidos | Categoría académica |
|--------------------|---------------------|
| | |
| | |

Resulta muy complejo y poco práctico elaborar esta tabla, teniendo en cuenta que en los diferentes departamentos se intercambian la docencia entre sí distintos profesores.

Tabla de formación recibida

| Entidad organizadora | Nº de cursos impartidos | Nº de profesores del Título que han asistido |
|-----------------------------------|-------------------------|--|
| Servicio de Calidad e Innovación | | |
| Servicio de Dirección de Personas | 35 | 8 |
| Centro | | |

Tabla resumen del proceso de evaluación docente

| | Nº Profesores del título | Nº Profesores que han recibido el informe de evaluación en el curso | Nº Profesores con calificación favorable | Nº profesores con los que se ha realizado la entrevista de seguimiento |
|-------|--------------------------|---|--|--|
| 15-16 | 113 | 4 | 4 | |
| 16-17 | 115 | 2 | 2 | |
| 17-18 | 112 | 3 | 3 | |

Indicadores

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|---|--------------------------|------------------------|--------------------------|
| Ratio número de estudiantes/profesor* | 2,6 (FAR) 2,2 (DOBLE) | 2,6 (FAR) 2 (DOBLE) | 2,7 (FAR) 1,8 (DOBLE) |
| Grado de satisfacción estudiantes con el profesorado (Encuesta de asignatura: media de los 20 ítems de la encuesta del alumno de satisfacción con la actividad docente) | 3,8 | 3,4 | 3,9 |
| Grado de satisfacción del profesorado con los cursos de formación recibidos (Encuesta de profesorado: media del ítem nº19 de la encuesta de satisfacción general del profesorado) | 3,6 | No aplica | 3,8 |

* Aplicando el profesorado académico. Datos recalculados curso 15-16 y 16-17, se estaba aplicando el ratio profesor/estudiante.

Análisis (máx 300 palabras)

- Analizar cambios en la composición del claustro del título, revisar coherencia con memoria verifica, analizar resultados de la encuesta



de satisfacción del profesorado e indicadores y en su caso propuestas de mejora.

- En el curso 2017-18 no ha habido cambios significativos en el número de profesores que han impartido docencia en el grado. Hay un incremento paulatino en el número de Profesores Asociados (de 20 en 2015-16 a 27 en 2017-18) y de Profesionales Colaboradores (de 15 en 2015-16 a 22 en 2018-19), lo cual favorece el acercamiento del alumnado al mundo laboral. Se ha incrementado el número de sexenios de investigación resultando un ratio de 3,1 sexenios/CU o TU.
- El número de Profesores en total y en las distintas categorías es coherente con el recogido en la memoria, con un menor número de Profesores Contratados Doctores y Profesores Colaboradores. En Otro Personal Docente se incluyen los PIFs que no estaba recogido en la Memoria verifica.
- 3 Profesores solicitaron informe de evaluación en el curso 2017-18 y obtuvieron calificación favorable.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (3,9), es similar al de cursos anteriores

- Propuestas de mejora:

- Reforzar el profesorado en el área de Fisiología. Plantear la incorporación de un profesor.
- Incorporación de profesores jóvenes al Programa Formativo Docens a propuesta de la Junta Directiva de la Facultad.

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Tabla de PAS

| Curso académico | Directivos | | | Titulados | | | Administrativos | | | Técnicos | | |
|-----------------|------------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------------|-------|-------|----------|-------|-------|
| | Total | Altas | Bajas | Total | Altas | Bajas | Total | Altas | Bajas | Total | Altas | Bajas |
| 2015-2016 | | | | | | | | | | | | |
| 2016-2017 | 3 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 10 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 |
| 2017-2018 | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 |

Tabla de evaluación del PAS

| Curso académico | Nº de solicitudes de evaluación del desempeño | Porcentaje de solicitudes de evaluación favorables |
|-----------------|---|--|
| 2015-2016 | | |
| 2016-2017 | 11 | 100% |
| 2017-2018 | 11 | |

Tabla de formación recibida

| Entidad organizadora | Nº de cursos impartidos | Nº de PAS del Título que han asistido |
|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| Servicio de Calidad e Innovación | | |
| Servicio de Dirección de Personas | 35 | 17 |
| Centro | | |

Indicadores

| | |
|---|-------------|
| Satisfacción con los cursos de formación ofertados | 3,60 |
| Grado de satisfacción del PAS con sus condiciones laborales | 3,83 |

Análisis (máx 300 palabras)

- Analizar cambios en la composición del PAS, revisar coherencia con memoria verifica, analizar resultados de la encuesta de satisfacción del PAS e indicadores y en su caso propuestas de mejora.

Tras la baja voluntaria de un técnico del departamento de Química Orgánica y Farmacéutica, se incorporó con la misma categoría en el puesto vacante Paul Agavi. El resto de la plantilla de PAS se ha mantenido estable durante el curso académico 2017/18.

- Propuestas de mejora:

El PAS con categoría profesional de técnicos han solicitado se amplíe la oferta de cursos de formación especializada que su categoría requiere.

Se está trabajando junto con el Servicio de Dirección de Personas la posibilidad de organizar estos cursos con personal interno dado el reducido número de público objetivo y la singularidad de los mismos.



PA 8. INFORME DE ANÁLISIS DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

TITULACIÓN: Grado en Farmacia
CURSO ACADÉMICO: 2017-2018
AUTOR: Mar López (PAS)/Gonzalo Flandes (PAS)/ Ana Höhr (Gerente) /Mª Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica)
FECHA:5/11/2018

Indicadores de satisfacción con los servicios

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|---|-------|-----------|-------|
| Satisfacción de los alumnos con los servicios | 3,85 | 3,7 | 3,6 |
| Satisfacción del personal académico con los servicios | 4,4 | No aplica | 4,6 |
| Satisfacción del PAS con los servicios | 4,07 | No aplica | 3,93 |

Indicadores de satisfacción con los recursos materiales

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|---|-------|-----------|-------|
| Satisfacción de los alumnos con los recursos materiales | 4,15 | 3,8 | 3,9 |
| Satisfacción del personal académico con los recursos materiales | 4,3 | No aplica | 3,9 |
| Satisfacción del personal de administración y servicios con los recursos materiales | 4,01 | No aplica | 4,08 |

Análisis (máx 300 palabras)

- Analizar cambios en la descripción de recursos materiales y servicios respecto a lo señalado en el apartado 7 de la memoria de verificación.
- Incluir las principales sugerencias de mejora provenientes de las encuestas de satisfacción, reuniones de coordinación, peticiones de Departamentos, etc.

MEJORAS 17-18

Atendiendo a las sugerencias de alumnos y profesores:

- Se han reformado las aulas 4C02 y 4B02 del edificio de Ciencias, modernizándolas con un cambio de mobiliario, pintura y sustitución de pavimento; instalación de tomas de red para conexión de portátiles en las mesas, así como carga de otros dispositivos, instalación de un proyector nuevo y colocación de doble pantalla (a ambos lados de la pizarra), de forma que se mejora notablemente la visibilidad de las presentaciones.
- Se ha adecuado la Planta 0 del Hexágono, convirtiéndola en zona multiusos y de trabajo para los alumnos, retirando la gran jardinera ubicada en el centro de la misma. Para ello se ha colocado mobiliario adecuado para facilitar los trabajos en grupo, instalando tomas de red y enchufes.
- Se han pintado todas las plantas del edificio del Hexágono, y en la Planta 1 también se ha cambiado la iluminación, que se percibía deficiente.
- Se han realizado reformas en algunas aulas del Edificio de la Biblioteca de Ciencias, concretamente la 12, 14 y 35, en las que se han recolocado las pantallas de proyección, se han elevado y ampliado tanto la pizarra como la tarima del profesor; con el fin de mejorar la visibilidad de los alumnos y facilitar el uso de recursos docentes para el profesorado.
- Se han renovado algunas sillas en las salas destinadas a doctorandos.



Otras mejoras que se han llevado a cabo son:

- Se han realizado obras de reformas en la Planta Piloto: con el objetivo de lograr un mejor rendimiento en Planta. Facilitar las prácticas de los alumnos de máster y lograra la adecuación de la misma a las exigencias indicadas para la obtención de la “Autorización para Fabricación a Terceros” según el RD 175/2001 de 23 de febrero por el que se aprueban las “Normas de Correcta Elaboración y Control de Calidad de Fórmulas Magistrales y Preparados Oficiales”. Se ha cambiado de ubicación y renovado el Laboratorio de Calidad; se han hecho unos nuevos vestuarios; se han instalado nuevos sistemas de acceso restringido con tarjeta; se ha cambiado de ubicación y renovado la zona de despachos; se ha completado la señalética conforme a las normas de prevención de riesgos laborales. También se ha ampliado considerablemente y reformado instalaciones y suelo el almacén de la Planta.
- Se ha adecuado la antigua zona ocupada por el Servicio de Compras, con despachos para PAS y la adecuación de la sala mas espaciosa para un nuevo seminario para alumnos.
- Se ha adquirido un sistema de videoconferencia inalámbrico
- Se han completado las aulas con micrófonos de solapa y de mano para el profesorado.
- Se ha comprado un proyector nuevo para el Salón de Actos de la Biblioteca de Ciencias.
- Se han instalado pantallas pequeñas en la mesa de ponentes del Salón de Actos del Edificio de Ciencias.
- Se han climatizado alguno de los despachos del Departamento de Química Orgánica.
- Se ha ampliado el Centro de Simulación de Medicina.

SUGERENCIAS DE MEJORA PARA CURSOS POSTERIORES

En general la Encuesta de Satisfacción General de los alumnos refleja un alto grado de satisfacción con los recursos materiales y los servicios que se les proporcionan en la Facultad (valoración de 3,9 sobre 5). No obstante, hay algunas indicaciones que convendría tener en cuenta para próximas mejoras:

- Lo peor valorado es la escasez de espacio en la Biblioteca (2,8 sobre 5). Reclaman que se amplíen las zonas de estudio.
- También sugieren una solución para la hora punta de la comida en la Cafetería de Ciencias. No hay espacio suficiente en las mesas.
- Climatización de las aulas



PA1. INFORME DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

TITULACIÓN: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

CURSO ACADÉMICO: 2017/2018

AUTOR: MAR LÓPEZ, GONZALO FLANDES, RONCESVALLES GARAYOA, M^a PAZ DE PEÑA

FECHA: 5 NOVIEMBRE 2018

PERFIL DE INGRESO

Tabla de datos de alumnos de nuevo ingreso

| Número de plazas de nuevo ingreso: 100 | | | | | | |
|--|-------------------------|-------------------|-------------------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Curso académico | Solicitudes de admisión | Alumnos admitidos | Nº de acciones promoción efectuadas | Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primero | Alumnos matriculados de nuevo ingreso | Alumnos matriculados en la titulación |
| 2015-2016 | 46 + (58*) | 46 + (58*) | 113 | 34 + (34*) | 40 + (35*) | 114 + (249*) |
| 2016-2017 | 62 + (42*) | 60 + (42*) | 137 | 42 + (31*) | 48 + (32*) | 142 + (234*) |
| 2017-2018 | 67 + (37*) | 67 + (37*) | 166 | 40 + (31*) | 40 + (31*) | 151 + (200*) |

*Datos correspondientes a alumnos de la doble Far+NHD

Indicadores

| | Nota media de primero de Bachiller* | Índice de no permanencia (alumnos de 1º que no han superado 18 ECTS) | Satisfacción del alumno con el perfil de ingreso | Satisfacción del profesorado con el perfil de ingreso |
|-----------|-------------------------------------|--|--|---|
| 2015-2016 | 8,03 | 5,88% (NHD) 2,94% (FAR+NHD) | 4,05 | 2,8 |
| 2016-2017 | 7,95 | 9,52% (NHD) 0,00% (FAR+NHD) | 3,50 | No aplica |
| 2017-2018 | 8,09 | 5,88% (NHD) 0,00% (FAR+NHD) | 4,00 | 2,8 |

*Dato obtenido del Informe Admisión Grado. No distingue entre grados.

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Con respecto al Grado de Nutrición, el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en primero está por debajo del número de plazas, aunque se mantiene en números similares al curso pasado a pesar de que el número de solicitudes de admisión y de alumnos admitidos se incrementó con respecto al curso pasado.

En relación con el Doble Grado, a pesar del descenso en solicitudes de admisión y en número de alumnos admitidos, el número de alumnos de nuevo ingreso en primero se ha mantenido. No obstante, el número total de alumnos matriculados en esta titulación es menor que el curso pasado.

Respecto a los indicadores, destacan los incrementos de la nota media de primero de Bachiller y de la satisfacción del alumno con el perfil de ingreso, así como una mejora en el índice de no permanencia.

- Propuestas de mejora:

Estudiar qué acciones de promoción interesa fomentar y trabajar para que aumente el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en primero.



RECONOCIMIENTO DE ESTUDIOS PREVIOS

Tabla de solicitudes de reconocimiento resueltas

Fuente: Tabla de la comisión de reconocimiento

Datos informe reconocimiento de créditos Facultad (únicamente alumnos externos 1ª vez)

| Nombre del alumno | Estudios origen del reconocimiento | Listado de asignaturas reconocidas | Total ECTS reconocidos |
|---------------------------|--|--|------------------------|
| Emilia Aristimuno | International Foundation Program Year (Intern.Foun.P.Y). Universidad de Navarra | - Academic skills in English IPC (3) - Bioestadística (6) - Bioquímica (9) - Economía y gestión alimentaria I (3) - Psicología y alimentación (6) - Claves Culturales “Introducción al Cristianismo” (3) - Claves Culturales “Claves del Pensamiento Actual” (3) | 33 ECTS |
| Mª Isabel Cardenas Matute | Nutrición Humana y Dietética. Pontificia Universidad Católica del Ecuador | - Psicología y Alimentación (6) - Fundamentos de Química (6) - Información y Metodología en Ciencias de la Salud (3) - Economía y Gestión Alimentaria I (3) - Bioestadística (6) - Anatomía Humana (9) - Antropología (6) - Fisiología Humana (12) - Bioquímica (9) - Economía y Gestión Alimentaria II (3) - Microbiología (3) - Microbiología de Alimentos (3) - Dietética I (6) - Tecnología Culinaria (3) | 103,5 ECTS |



| | | | |
|-----------------------------|--|---|-----------|
| | | <ul style="list-style-type: none">- Dietética II (6)- Tecnología de Alimentos (3)- Seguridad Alimentaria (6)- Educación Nutricional (4,5)- Core Curriculum “Claves del pensamiento actual” (3)- Academic Skills in English (3) | |
| Miguel Manuel Collía Martín | Gr. en Farmacia. Universidad de Salamanca | <ul style="list-style-type: none">- Bioquímica (9)- Fundamentos de Química (6)- Información y Metodología Científica en Ciencias de la Salud (3)- Bioestadística (6)- Anatomía Humana (9)- Antropología (6)- Fisiología Humana (12)- Bromatología I (3)- Bromatología II (6)- Microbiología (3)- Farmacología (6)- Fisiopatología (6)- Microbiología de Alimentos (3)- Endocrinología (3)- Genética (4,5)- Inmunología (3)- Salud Pública (6) | 94,5 ECTS |
| Nerea Martínez Baranda | Grado en Bioquímica (09). Universidad de Navarra | <ul style="list-style-type: none">- Fundamentos de Química (6)- Bioestadística (6)- Antropología (6)- Bioquímica (9)- Microbiología (3) | 30 ECTS |
| Ione Muñoa Arrieta | Diplomada en Enfermería. Universidad de Navarra | <ul style="list-style-type: none">- Psicología y Alimentación (6)- Bioestadística (6)- Anatomía Humana (9)- Antropología (6)- Fisiología Humana (12)- Bioquímica (9)- Farmacología (3) | 69 ECTS |



| | | | |
|----------------------------------|--|---|---------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Fisiopatología (6) - Ética (6) - Core Curriculum “Claves del Pensamiento Actual” (3) - Core Curriculum “Antropología del amor y la sexualidad” (3) | |
| Parodi Costa, María José | Nutrición y Dietética. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas | <ul style="list-style-type: none"> - Antropología (6) - Información y Metodología en Ciencias de la Salud (3) - Bioquímica (9) - Core Curriculum (Ciencia, Razón y Fe) (3) - Endocrinología (3) | 24 ECTS |
| Flavio Ricardo Quincot Rodríguez | Nutrición y Dietética. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas | <ul style="list-style-type: none"> - Psicología y Alimentación (6) - Fundamentos de Química (6) - Información y Metodología en Ciencias de la Salud (3) - Bioestadística (6) - Fisiología Humana (12) - Bioquímica (9) - Bromatología I (3) - Seguridad Alimentaria (6) | 51 ECTS |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Se ha realizado el reconocimiento de asignaturas de 7 alumnos, 4 de ellos procedentes de universidades distintas de la Universidad de Navarra, y 3 restantes de otros estudios de la Universidad de Navarra (International Foundation Program Year, Grado en Bioquímica y Diplomatura en Enfermería). En todos los casos el reconocimiento se ha realizado de forma personalizada. Este reconocimiento de estudios previos se ha realizado a partir de las tablas elaboradas para dicha actividad.

- Propuestas de mejora:

El reconocimiento de asignaturas se realiza adecuadamente por una Comisión creada a tal efecto, por lo que no se precisan propuestas de mejora.

TASAS ACADÉMICAS GENERALES



Tabla de tasas académicas (CMIGA)

| Tasa | Tasa prevista en la memoria de verificación | Tasa calculada 15-16 | Tasa calculada 16-17 | Tasa calculada 17-18 |
|--|---|---|---|---|
| Tasa de graduación (conforme a la definición del SIU) | 80±5% (65% MODIFICA) | 68,75% (11/12 NHD) 66,76% (09-10Far+NHD) | 63,64% (12/13 NHD) 65,63% (10-11Far+NHD) | 63,16% (13/14 NHD) 42,86% (11-12Far+NHD) |
| Tasa de abandono (conforme a la definición del SIU) | 6±0,5% (15% MODIFICA) | 6,25% (11/12 NHD) 19,60% (09-10Far+NHD) | 9,09% (12/13 NHD) 18,75% (10-11Far+NHD) | 31,58% (13/14 NHD) 28,57% (11-12Far+NHD) |
| Tasa de eficiencia (conforme a la definición del SIU) | 89% | 92,46% (15/16 NHD) 97,57% (15-16Far+NHD) | 95,48 (16/17 NHD) 95,87% (16-17Far+NHD) | 95,77% (17/18 NHD) 95,94% (17-18Far+NHD) |
| Tasa de rendimiento (conforme a la definición del SIU) | No hay previsión | 92,92% (15/16 NHD) 95,08% (15-16Far+NHD) | 90,09% (16/17 NHD) 93,27% (16-17Far+NHD) | 92,46% (17/18 NHD) 93,60% (17-18Far+NHD) |
| Duración media de los estudios | No hay previsión | 4,71 años (NHD) 7 (Far+NHD) | 4,46 años (NHD) 7,05 (Far+NHD) | 4,18 años (NHD) 7,21 (Far+NHD) |
| Alumnos que abandonan en 1º curso | No hay previsión | 2 (NHD) 3 (Far+NHD) | 2 (NHD) 4 (Far+NHD) | 3 (NHD) 1 (Far+NHD) |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis del cumplimiento de la previsión:

En el Grado de Nutrición se observa una mejora con respecto al curso pasado en los siguientes ítems: tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y duración media de los estudios.

Con respecto a la tasa de graduación, tanto en el Grado de Nutrición como en Doble Grado, es inferior a la prevista.

El importante incremento de la tasa de abandono con respecto a cursos anteriores es debido a que 6 alumnos dejan el Grado de Nutrición: 3 alumnos abandonan el Grado (2 de ellos por bajo rendimiento académico), 2 alumnos provenían de otros estudios y no encajaron en Nutrición, y el sexto era estudiante de la Adaptación al Grado (no propiamente del Grado en Nutrición), pero se ha incluido en este cálculo. Además, hay que tener en cuenta que el número de alumnos de esta promoción (2013-14) ha sido de los más bajos de los últimos años (iniciaron el Grado sólo 19 alumnos), por lo que el porcentaje resulta muy alto.

La elevada tasa de abandono del Doble Grado se debe principalmente a alumnos que realizan traslado de expediente a otras universidades (7alumnos) o que abandonan estos estudios para pasar a Medicina (3 alumnos). Además, se contabilizan como abandonos aquellos alumnos que dejan el Doble Grado para continuar sólo con el Grado en Farmacia o el Grado en Nutrición, por lo que son falsos abandonos.

En la memoria MODIFICA aprobada por la ANECA se han propuesto nuevas tasas de graduación (65%) y abandono (15%) recogiendo la experiencia de cursos anteriores.

Se mantiene el plan de seguimiento de alumnos con dificultades académicas a través de la coordinadora de estudios y el vicedecano de alumnos.

- Propuestas de mejora:

Revisar los datos que se incluyen para calcular la tasa de abandono de manera que solo se contabilicen alumnos del Grado (no de la adaptación).

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN GENERAL

Grado de satisfacción

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|--|------------|------------------|------------|
| Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título | 3,6 | 3,4 | 3,7 |
| Grado de satisfacción del profesorado con el título | 3,7 | No aplica | 4,0 |

Porcentaje de respuesta

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|--|------------|------------------|------------|
| Porcentaje de respuesta de los alumnos a la encuesta de satisfacción general | 80% | 22% | 57% |
| Porcentaje de respuesta de los profesores a la encuesta de satisfacción general | 56% | No aplica | 19% |

Análisis (máx 300 palabras)

Se sugiere que en este apartado se analicen los resultados con una media menor de 3 y se informe de las medidas que se han tomado para intentar mejorar este valor.

Puede incluirse también el análisis de algún ítem de la encuesta llamativamente bajo (de los ítems de 1 a 11)

Conviene analizar también los porcentajes de respuesta a ambas encuestas.

Análisis

La encuesta de satisfacción global de los estudiantes fue cumplimentada por 49 alumnos de 2º y 4º curso (57% participación, incrementándose la participación más del doble con respecto al curso pasado)

Los ítems peor valorados se refieren fundamentalmente a la coordinación de contenidos de las asignaturas, a los horarios de las actividades de las asignaturas, a la distribución de exámenes, al conocimiento sobre los servicios que ofrece FEUN y al espacio y condiciones de la biblioteca.

El grado de satisfacción del profesorado con el título es positivo y ha mejorado en relación con la anterior encuesta, si bien el porcentaje de respuesta ha sido muy escaso.

Acciones de mejora propuestas:

1. Revisar y trabajar en la coordinación de contenidos entre asignaturas para evitar solapamientos y desajustes. Desde Dirección de Estudios se puede definir cómo abordar esta cuestión.
2. Comunicar a los coordinadores de curso la importancia de organizar horarios adecuados en las actividades de las asignaturas.
3. Hacer partícipes a los Consejos de Curso del calendario de exámenes previsto antes de su publicación y tener en cuenta sus aportaciones.
4. Estudiar acciones para incentivar la participación tanto de los alumnos como del profesorado en las encuestas de satisfacción general.



E) REVISIÓN DE INFORMES ANECA

| Proceso ANECA | Fecha informe ANECA | Observación ANECA (recomendaciones, aspectos a corregir, planes de mejora) | Acciones realizadas y/o previstas |
|----------------------|----------------------------|---|--|
| | | Se han tenido en cuenta todas las recomendaciones de la ANECA recogidas en el Informe de julio 2017 | |



PA 2. INFORME DE ANÁLISIS DE ASIGNATURAS Y SU COORDINACIÓN

TITULACIÓN: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

CURSO ACADÉMICO: 2017/2018

AUTOR: MAR LÓPEZ, GONAZALO FLANDES, RONCESVALLES GARAYOA, M^a PAZ DE PEÑA

FECHA: 5 NOVIEMBRE 2018

GUÍAS DOCENTES

Tabla de asignaturas

| Asignatura Plan | REVISIÓN DE GUIAS DOCENTES | | |
|--|----------------------------|--------------------|-------------|
| | Completa | Conforme a memoria | Actualizada |
| Academic skills in English | X | X | X |
| Academic skills in English INC | X | X | X |
| Alemán | X | X | X |
| Alimentación artificial | X | X | X |
| Alimentación del deportista | X | X | X |
| Alimentación en Geriatría | X | X | X |
| Alimentación y actividad física | X | X | X |
| Anatomía humana | X | X | X |
| Antropología | X | X | X |
| Bioestadística | X | X | X |
| Bioquímica | X | X | X |
| Bromatología I | X | X | X |
| Bromatología II | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: Ciencia, razón y fe: cuestiones de actualidad | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: claves del pensamiento actual | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: claves históricas de occidente | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: integridad en el ámbito profesional | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: introducción al Cristianismo | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: matrimonio y familia | X | X | X |
| Claves de la cultura actual: sexualidad humana | X | X | X |
| Cápita selecta deportiva | X | X | X |
| Deontología del dietista | X | X | X |
| Dietoterapia | X | X | X |
| Dietoterapia infantil | X | X | X |
| Dietética I | X | X | X |
| Dietética II | X | X | X |
| Economía y gestión alimentaria I | X | X | X |
| Economía y gestión alimentaria II | X | X | X |
| Educación nutricional | X | X | X |



| | | | |
|---|---|---|---|
| Endocrinología | X | X | X |
| Epidemiología nutricional | X | X | X |
| Estancias tuteladas | X | X | X |
| Evaluación antropométrica | X | X | X |
| Experimental Research I | X | X | X |
| Farmacología | X | X | X |
| Fisiología humana | X | X | X |
| Fisiopatología | X | X | X |
| Francés A1 | X | X | X |
| Francés A2 | X | X | X |
| Fundamentos de Química | X | X | X |
| Genética | X | X | X |
| Información y metodología en Ciencias de la Salud | X | X | X |
| Inglés para Nutrición | X | X | X |
| Iniciación a la empresa | X | X | X |
| Inmunología | X | X | X |
| International Trends in Pharmaceutical and Nutritional Sciences | X | X | X |
| Italiano | X | X | X |
| Legislación alimentaria | X | X | X |
| Microbiología | X | X | X |
| Microbiología de alimentos | X | X | X |
| New food products | X | X | X |
| Nutrición | X | X | X |
| Nutrición clínica | X | X | X |
| Nutrición comunitaria | X | X | X |
| Nutrición y deporte: casos prácticos | X | X | X |
| Nutrición, hidratación y deporte | X | X | X |
| Nutrition and Health | X | X | X |
| Psicología y alimentación | X | X | X |
| Restauración colectiva | X | X | X |
| Retos y progresos en salud internacional | X | X | X |
| Ruso | X | X | X |
| Salud pública | X | X | X |
| Seguimiento talento deportivo | X | X | X |
| Seguridad alimentaria | X | X | X |
| Tecnología culinaria | X | X | X |
| Tecnología de alimentos | X | X | X |
| Trabajo fin de Grado | X | X | X |
| Ética | X | X | X |

Indicadores

PA2 v3 –14/08/18



| | |
|---|-----------|
| Porcentaje de asignaturas con guías docentes a mejorar | 0% |
|---|-----------|

Análisis (máx 300 palabras)

| |
|---|
| <p>- Fecha de publicación de las guías docentes para este curso académico. Junio 2017</p> <p>- Análisis de los aspectos más relevantes: Se ha adaptado el programa de Psicología y alimentación (1º NHD) a un perfil sanitario y se ha incorporado un nuevo Profesor Asociado con perfil de psicólogo clínico. Aunque la asignatura de Anatomía Humana continúa compartiendo página web con el Grado en Farmacia se ha revisado su guía docente adecuándose al contenido exigido por ambos Grados. Todas las guías docentes de 1º a 3º curso se han revisado y actualizado conforme al Grado Modificado 2017 para su implantación durante el curso 2018-19. Se ha revisado la asignación de competencias del Grado en las distintas asignaturas para la implantación del MODIFICA durante el curso 2018-19. Una vez creadas las webs de las asignaturas del curso 2018-19, entre Junio y Julio 2018, desde Vicedecanato de Ordenación Académica y Secretaría se incluyeron las competencias del Grado de cada una de las asignaturas a implantar (1º-3º curso).</p> <p>- Propuestas de mejora:</p> <p>Desde Vicedecanato de Ordenación Académica y Dirección de Estudios se revisará atentamente que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - las webs con las guías docentes de las asignaturas de 1º a 3º curso contengan la información actualizada y correspondiente al Grado Modificado 2017 (Noviembre 2018 y Enero 2018) - todas las asignaturas que conforman la asignatura optativa Claves culturales, contengan las competencias que son propias del Grado en NHD, según memoria Modifica Grado NHD 2017 (Octubre-Noviembre 2018). <p>Se solicitarán las nuevas guías docentes correspondientes a 4º curso del Grado Modificado 2017 que se implantará en 2019-20.</p> |
|---|

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ASIGNATURAS

Indicadores

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|--|-------|-------|-------|
| Porcentaje de asignaturas encuestadas respecto al total de asignaturas plan | 19,2% | 43,0% | 35,3% |
| Porcentaje de asignaturas evaluadas con una media <3,5 en el ítem 20 (Mi grado de satisfacción con la asignatura es alto). * | 37,5% | 27,3% | 41,7% |
| Porcentaje de asignaturas evaluadas con índice de respuesta inferior al 40%. | 18,7% | 13,6% | 8,3% |

* Los datos correspondientes a los cursos 15-16 y 16-17 se han recalculado en base al nuevo criterio (media <3,5).

Análisis (máx 300 palabras)

| |
|---|
| <p>- Se sugiere que en este apartado se analicen las asignaturas con una media menor de 3,5 en el ítem 20 y se informe de las medidas que se han tomado para intentar mejorar este valor</p> <p>- Puede incluirse también el análisis de asignaturas especialmente delicadas (asignaturas nuevas, asignaturas en inglés,...) o que tengan algún ítem llamativamente bajo</p> <p>- Conviene revisar las asignaturas con un índice de respuesta inferior al 40%.</p> <p>- Análisis de los aspectos más relevantes: En el curso 2017-18 se han evaluado a 20 profesores y a 20 asignaturas diferentes. No obstante, en 4 asignaturas se han evaluado a 2 profesores en cada una de ellas y, por otro lado, 4 profesores han sido evaluados en 2 asignaturas diferentes, por lo que el total de evaluaciones ha sido de 24. Aunque el número de profesores y asignaturas evaluados ha sido inferior al curso pasado, la participación de los alumnos se ha incrementado de manera notable ya que sólo en 4 de las asignaturas el porcentaje de participación ha sido inferior al 50% (Nutrition and Health, Inmunología, Seguridad alimentaria y Sexualidad humana) superándose el 80% de participación en 5 asignaturas.</p> |
|---|



La selección de los profesores y asignaturas se ha realizado en función de los resultados en cursos anteriores y teniendo en cuenta que todas las asignaturas del grado deben ser evaluadas a lo largo de los años. También se han incluido los profesores con interés en ser evaluados y que así lo solicitaron.

Los resultados de las encuestas muestran que 10 profesores de 9 de las asignaturas encuestadas (Deontología del dietista, Retos y progresos en Salud Internacional, Nutrition and Health (2 profesores), Dietoterapia, Fisiología Humana, Información y metodología en Ciencias de la Salud, Inmunología, Claves históricas de occidente y Racionalidad científica) tienen una media <3,5 en el ítem 20 (Mi grado de satisfacción con la asignatura es alto).

Acciones de mejora:

Para mejorar el grado de satisfacción de los alumnos con algunos profesores, se ha hablado con los implicados para que implementen acciones con el fin de mejorar en los ítems con mayor margen de mejora que son:

- Las explicaciones de clase son claras
- La bibliografía y materiales recomendados me han resultado útiles
- El profesor consigue despertar el interés por la asignatura
- Las horas de estudio y trabajo que hay que dedicar a esta asignatura se corresponden con los ECTS que tiene asignados
- El modo de impartir las clases de este profesor motiva la asistencia
- Las actividades realizadas me han servido para mejorar la preparación general en aspectos como: expresión (oral y escrita), trabajo en equipo, uso de la información, capacidad crítica, etc.

Con la implantación del Grado modificado 2017:

- Inmunología desaparece.
- Información y metodología en Ciencias de la Salud cambia de 1º a 3º curso y se revisará el programa de la asignatura para impartirse en 2020-21.
- Se han redistribuido los contenidos de la asignatura de Dietoterapia, de forma que parte pasan a Nutrición Clínica que aumenta de 3 a 6 ECTS.
- Se revisarán las asignaturas optativas ofertadas, entre las que se encuentran Retos y progresos en Salud Internacional, Nutrition and Health, y dentro del Core (Claves culturales) Claves históricas de occidente y Racionalidad científica.

Aprovechando la implantación del Modifica en el Grado de Nutrición, desde Dirección de Estudios se está animando a todo el profesorado a repensar la docencia y el planteamiento de las asignaturas a través de la formación que se ofrece desde el Servicio de Calidad e Innovación.

Desde Dirección de Estudios se está realizando un estudio de las actividades formativas de todas las asignaturas de cada curso con la finalidad de valorar la carga de trabajo del alumno y su distribución a lo largo del año.

RESULTADOS ACADÉMICOS DE LAS ASIGNATURAS

Tabla de resultados académicos

| Asignaturas plan | Total de estudiantes matriculados en la asignatura | Porcentaje de estudiantes en 1ª matrícula | Tasa de Rendimiento | Porcentaje de suspensos | Porcentaje de no presentados | Tasa de éxito | Porcentaje aprobados 1ª matrícula sobre el total de matriculados en 1ª matrícula |
|---------------------------------|--|---|---------------------|-------------------------|------------------------------|---------------|--|
| Academic skills in English | 1 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Academic skills in English INC | 6 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Alemán | 1 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Alimentación artificial | 33 | 87,88% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Alimentación del deportista | 11 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Alimentación en Geriátria | 9 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Alimentación y actividad física | 28 | 96,43% | 96,43% | 3,57% | 0,00% | 96,43% | 96,30% |
| Anatomía humana | 44 | 79,55% | 72,73% | 20,45% | 6,82% | 78,05% | 80,00% |



| | | | | | | | |
|--|----|---------|---------|--------|--------|---------|---------|
| Antropología | 34 | 94,12% | 97,06% | 0,00% | 2,94% | 100,00% | 96,88% |
| Bioestadística | 34 | 97,06% | 91,18% | 5,88% | 2,94% | 93,94% | 90,91% |
| Bioquímica | 40 | 75,00% | 72,50% | 15,00% | 12,50% | 82,86% | 80,00% |
| Bromatología I | 41 | 95,12% | 90,24% | 2,44% | 7,32% | 97,37% | 92,31% |
| Bromatología II | 44 | 93,18% | 88,64% | 6,82% | 4,55% | 92,86% | 90,24% |
| Claves de la cultura actual: Ciencia, razón y fe: cuestiones de actualidad | 3 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: claves del pensamiento actual | 5 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: claves históricas de occidente | 4 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: integridad en el ámbito profesional | 11 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: introducción al Cristianismo | 11 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: matrimonio y familia | 16 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Claves de la cultura actual: sexualidad humana | 14 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Cápita selecta deportiva | 6 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Deontología del dietista | 28 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Dietoterapia | 29 | 93,10% | 86,21% | 13,79% | 0,00% | 86,21% | 88,89% |
| Dietoterapia infantil | 9 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Dietética I | 42 | 97,62% | 92,86% | 2,38% | 4,76% | 97,50% | 95,12% |
| Dietética II | 39 | 100,00% | 94,87% | 2,56% | 2,56% | 97,37% | 94,87% |
| Economía y gestión alimentaria I | 36 | 97,22% | 94,44% | 0,00% | 5,56% | 100,00% | 97,14% |
| Economía y gestión alimentaria II | 43 | 90,70% | 95,35% | 2,33% | 2,33% | 97,62% | 94,87% |
| Educación nutricional | 30 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Endocrinología | 48 | 89,58% | 85,42% | 8,33% | 6,25% | 91,11% | 86,05% |
| Epidemiología nutricional | 44 | 93,18% | 97,73% | 0,00% | 2,27% | 100,00% | 97,56% |
| Estancias tuteladas | 32 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Evaluación antropométrica | 13 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Experimental Research I | 5 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Farmacología | 31 | 100,00% | 93,55% | 6,45% | 0,00% | 93,55% | 93,55% |
| Fisiología humana | 42 | 80,95% | 80,95% | 9,52% | 9,52% | 89,47% | 82,35% |
| Fisiopatología | 43 | 90,70% | 90,70% | 4,65% | 4,65% | 95,12% | 89,74% |
| Francés A1 | 5 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Francés A2 | 1 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Fundamentos de Química | 43 | 79,07% | 86,05% | 9,30% | 4,65% | 90,24% | 88,24% |
| Genética | 28 | 96,43% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Información y metodología en Ciencias de la Salud | 34 | 100,00% | 97,06% | 0,00% | 2,94% | 100,00% | 97,06% |
| Inglés para Nutrición | 13 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Iniciación a la empresa | 2 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Inmunología | 31 | 90,32% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |



| | | | | | | | |
|---|----|---------|---------|-------|-------|---------|---------|
| International Trends in Pharmaceutical and Nutritional Sciences | 7 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Italiano | 6 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Legislación alimentaria | 28 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Microbiología | 35 | 100,00% | 91,43% | 5,71% | 2,86% | 94,12% | 91,43% |
| Microbiología de alimentos | 40 | 95,00% | 92,50% | 5,00% | 2,50% | 94,87% | 92,11% |
| New food products | 4 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Nutrición | 42 | 92,86% | 95,24% | 2,38% | 2,38% | 97,56% | 94,87% |
| Nutrición clínica | 29 | 100,00% | 93,10% | 6,90% | 0,00% | 93,10% | 93,10% |
| Nutrición comunitaria | 25 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Nutrición y deporte: casos prácticos | 13 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Nutrición, hidratación y deporte | 21 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Nutrition and Health | 4 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Psicología y alimentación | 36 | 100,00% | 88,89% | 8,33% | 2,78% | 91,43% | 88,89% |
| Restauración colectiva | 31 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Retos y progresos en salud internacional | 13 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Ruso | 1 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Salud pública | 21 | 100,00% | 90,48% | 9,52% | 0,00% | 90,48% | 90,48% |
| Seguimiento talento deportivo | 12 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Seguridad alimentaria | 28 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Tecnología culinaria | 40 | 97,50% | 97,50% | 2,50% | 0,00% | 97,50% | 100,00% |
| Tecnología de alimentos | 28 | 96,43% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| Trabajo fin de Grado | 34 | 91,18% | 94,12% | 5,88% | 0,00% | 94,12% | 100,00% |
| Ética | 42 | 95,24% | 97,62% | 2,38% | 0,00% | 97,62% | 97,50% |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis general de la tabla.

Solo 2 asignaturas presentan una tasa de rendimiento inferior al 80%: Anatomía Humana y Bioquímica, lo que supone una mejora en cuanto a número de asignaturas con respecto al curso pasado.

En relación al porcentaje de suspensos, se observan mejoras en Endocrinología, Fisiopatología, Fisiología humana, Fundamentos de Química e Inmunología. Por el contrario, se observa un aumento de dicho porcentaje en Anatomía humana (20,45% suspensos curso 2017-18 vs 13,73% curso 2016-17), Bioquímica (15% suspensos curso 2017-18 vs 10,64% curso 2016-17) y Dietoterapia (13,79% suspensos curso 2017-18 vs 9,09% curso 2016-17).

Todas las asignaturas tienen tasas de éxito superior al 80% excepto Anatomía humana.

25 asignaturas presentan un número de alumnos inferior a 15. Se trata de asignaturas optativas o correspondientes a Claves culturales que se imparten de forma conjunta con otros grados, o de asignaturas específicas para los alumnos del Diploma en Nutrición Deportiva o International Nutrition Certificate

- Análisis de aquellas asignaturas que presenten algún dato llamativo y en su caso la correspondiente propuesta de mejora.

Desde Dirección de Estudios, realizar un seguimiento tanto de Bioquímica como de Dietoterapia en ambas convocatorias (ordinaria y extraordinaria), para ver si el porcentaje de suspensos disminuye por debajo del 10%.

Con la implantación del Grado modificado 2017:

- Inmunología desaparecerá.
- Endocrinología se integrará en la nueva asignatura de Fisiopatología (9 ECTS)
- Valorar la posibilidad de separar la docencia de Anatomía humana (ahora se imparte de manera conjunta con el grado de Farmacia), si el Departamento dispone de profesorado.
- Se revisarán las asignaturas optativas ofertadas y se valorará ampliar la oferta (VOA y Dirección de Estudios).



COORDINACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

Resumen de las reuniones de coordinación (horizontal, vertical, de curso...)

Incluir esta breve ficha de cada una:

1º Nutrición. Reunión Consejo de Curso. 26/10/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de Curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (delegado, subdelegado y vocales).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Se sugiere al consejo de curso que hablen con la profesora de Fundamentos de química para poner seminarios de dudas. Así mismo la coordinadora habla con ella y se incluye en el calendario alguna clase para resolver dudas antes del examen final de Diciembre.

Se anima al consejo de curso a que motiven a la clase a la hora de asistir a las actividades de la Facultad.

1º Nutrición. Reunión Consejo de Curso. 20/02/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de Curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (delegado, subdelegado y vocales).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Se toma nota de los comentarios de las asignaturas.

Se anima al consejo de curso a que motiven a la clase a la hora de asistir a las actividades de la Facultad.

1º Nutrición. Reunión Consejo de Curso. 23/04/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de Curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (delegado, subdelegado y vocales).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Se quejan de la dificultad para realizar preguntas en la asignatura de Fisiología. Se hablará con la profesora de Fisiología respecto a este tema, y a una prueba sorpresa que puso el día de la Mujer Trabajadora (de la que se quejan sin parar).

Se valorará la posibilidad de invitar a los alumnos de 1º del Grado de Nutrición para que asistan a la Mesa Redonda con antiguos alumnos que se organiza para los alumnos de 4º.

2º Nutrición. Reunión de Profesores. 11/09/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Manuel Cruz, Mª Paz de Peña, Roncesvalles



Garayoa, Guillermo Martínez de Tejada, Marian Zulet e Itziar Zazpe.

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Primer contacto con los profesores de 2º del grado de NHD, para transmitirles información de interés para el correcto desarrollo del curso.

2º Nutrición. Reunión Consejo de Curso. 08/11/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de Curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (delegado, subdelegado y vocales).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

El curso en general está motivado y unido, y contento con las materias impartidas, aunque proponen revisar mejor los trabajos a entregar, así como tratar de coordinar mejor las fechas de prácticas, de entrega de trabajos y de exámenes parciales.

En la medida de lo posible, se va a trabajar en esta línea con los horarios del segundo semestre.

2º Nutrición. Reunión de Profesores. 30/11/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Da. Mari Paz de Peña, Da. Diana Ansorena, Da. Susana Santiago, Da. Jaione Barrenetxe, Alfredo Martínez, D. David González, D. Pedro González y Da. Itziar Zazpe.

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Al tratarse de una reunión previa al comienzo de semestre, su objetivo era básicamente informar de aspectos clave para la correcta coordinación del curso. La idea de que sea Facultad quien dé algunas pautas sobre el mejor modo de proceder respecto a las diapositivas parece muy interesante.

2º Nutrición. Reunión Consejo de Curso. 22/02/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de Curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (delegado, subdelegado y vocales).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Los alumnos no manifiestan tener grandes complicaciones con la marcha de este semestre. Dirección de Estudios les aconseja que sean ellos mismos quién hablen de primera mano con los profesores de Endocrinología y Bromatología II para tratar de resolver los problemas antes mencionados.

2º Nutrición. Reunión Consejo de Curso. 18/04/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de Curso, Coordinadora de estudios y



Consejo de Curso (delegado, subdelegado y vocales).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Los alumnos no manifiestan tener grandes complicaciones con la marcha de este semestre. En general están contentos con el ambiente de clase, aunque dicen que no realizan muchas actividades que refuercen el grupo.

2º Nutrición. Reunión de Profesores. 29/15/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Da. Diana Ansorena, D. David González, Da. Marian Zulet, Da. Marga García y Da. Itziar Zazpe. Excusan su asistencia: Da. Susana Santiago, D. Alfredo Martínez, D. Juan Carlos Galofré y D. Manuel Cruz.

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Reunión final de balance del segundo semestre de curso, en la que se exponen pautas de actuación a tener en cuenta para el próximo curso.

3º Nutrición. Reunión Consejo de Curso. 30/10/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de Curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (delegado, subdelegado y vocales).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Valoración de las indicaciones mínimas sobre contenidos/diapositivas en ADI.
Fomentar la difusión de eventos a través de los consejos de curso y fomentar el uso de redes sociales para la comunicación en la Facultad.
Organizar sesión informativa de las asignaturas Core en abril.
Consultar la viabilidad de repetir curso ISAAC.

3º Nutrición. Reunión Consejo de Curso. 30/01/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de Curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (delegado, subdelegado y vocales).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Revisar posibles solapamientos de contenidos en asignaturas optativas o con alumnado de distintas titulaciones y nivel de conocimientos de partida.

3º Nutrición. Reunión Consejo de Curso. 14/05/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de Curso, Coordinadora de estudios



y Consejo de Curso (delegado, subdelegado y vocales).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

- Dejar los 15 días anteriores a los exámenes libres de entregas de trabajos y prácticas.
- Dar a conocer las notas obtenidas en los trabajos, al margen de que se pueda tener feedback de los trabajos en periodo de revisión de exámenes.
- Recordar antes del periodo de matrícula que se consulten los contenidos de las asignaturas en ADI, especialmente en el caso de la optatividad.

3º Nutrición. Reunión Profesores. 18/06/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Marisol García, Roncesvalles Garayoa, Itziar Zazpe, Guadalupe Beitía, Rita Yolanda Cavero, Diana Ansorena, Marta Cuervo, M^a Paz de Peña, Antonio Pardo, Anabel Vitas, Susana Santiago (Coordinadora) y Marga García (Directora de Estudios).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Desde Coordinación se recordará a los alumnos al inicio de Curso el tema de la puntualidad y que las consultas después de clase se reserven para las horas de asesoramiento.

Se pedirá a Secretaría los listados de alumnos matriculados en optativas y asignaturas de Diplomas, para coordinar mejor las entregas de trabajos y se incluirán también en el Calendar.

4º Nutrición. Reunión Consejo de Curso. 21/11/2017

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Coordinadora de Curso, Coordinadora de estudios y Consejo de Curso (delegado, subdelegado y vocales).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Se comentará con Pedro González el tema de convalidaciones Erasmus, ya que ha habido problemas de coordinación con las personas que se han ido de ERASMUS por las convalidaciones.

TFG - Desorganización en fechas y temas - Se habla con la profesora encargada.

Se revisará la oferta y horario de optativas y asignaturas de 3º/ 4º.

Quedamos a su disposición para cualquier tema que surja de cara a la Graduación.

4º Nutrición. Reunión Profesores. 28/05/2018

GRUPOS DE INTERÉS CONVOCADOS: Itziar Zazpe, Roncesvalles Garayoa, Margarita García Bajo, Marisol García-Unciti, Antonio Pardo, Diana Ansorena, Iciar Astiasarán y Marta



Cuervo (Coordinadora de Curso).

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES:

Reunión para resumir los mensajes sobre exámenes, trabajos, criterios de evaluación, alumnos con necesidades especiales y otros temas sobre el trascurso del Curso 17-18. Queda pendiente enviar criterios generales relativos a exámenes y su revisión, así como el enlace a formulario sobre los criterios de evaluación.

Análisis (máx 300 palabras)

Asuntos más relevantes tratados en las reuniones de coordinación y en su caso cuestiones a considerar para el próximo curso académico.

Las principales cuestiones recogidas en las reuniones de los Consejos de Curso con las coordinadoras hacen referencia a cuestiones académicas (distribución de exámenes, duración de las clases, organización de entrega de trabajos y actividades, así como material de estudio que se cuelga en ADI). También se recogen otros aspectos que tienen que ver con la vida universitaria, como, por ejemplo, la difusión y participación en las actividades que se organizan en la Facultad.

En 4º curso se hace referencia a los problemas de coordinación con las personas que han ido de Erasmus.

En relación con las reuniones de profesores, el objetivo de las reuniones al comienzo de semestre ha sido transmitir información de interés y aspectos clave a tener en cuenta. Las reuniones con profesores al final de semestre han servido para dar pautas de actuación de cara al próximo curso sobre trabajos, criterios de evaluación y exámenes entre otros

Acciones de mejora.

Finalizar el estudio del tiempo real que supone a los alumnos, las diferentes actividades y trabajos que se mandan a los alumnos.

Poner especial atención en la coordinación de fechas para las entregas de trabajos, actividades, etc.

Confirmar cuando finaliza el año académico que se cuenta con acta de todas las reuniones celebradas. En este sentido se ha transmitido a la coordinadora de 1º curso (Roncesvalles Garayoa) la conveniencia de realizar un acta de las reuniones de calificación de 1º curso (enero, mayo y junio).

Animar a los alumnos a participar en la vida de la Facultad, asegurando una comunicación eficaz de las actividades que se lleven a cabo. En este sentido, tanto Dirección de Estudios como los Coordinadores de curso pueden apoyarse en los Consejos de Curso y los delegados de Facultad para transmitir información a todos los alumnos ya que entre ellos la comunicación es directa y muy fluida, a través de whatsapp.



PA 3. INFORME DE ANÁLISIS DE ASESORAMIENTO

TITULACIÓN: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

CURSO ACADÉMICO: 2017/2018

AUTOR: Alberto Pérez Mediavilla, Roncesvalles Garayoa, M^a Paz de Peña, Mar López, Gonzalo Flandes

FECHA

ASESORAMIENTO

Tabla de asesoramiento

Datos extraídos del Informe de Asesoramiento de la Facultad

| | Nº de alumnos | Nº Alumnos Asesorados | % Alumnos asesorados | Total entrevistas | FA | FT |
|-------------------------|---------------|-----------------------|----------------------|-------------------|-------------|-------------|
| 1º | 40 | 36 | 90% | 131 | 3.64 | 3.28 |
| 2º | 47 | 41 | 87% | 147 | 3.59 | 3.13 |
| 3º | 28 | 24 | 85% | 117 | 4.88 | 4.18 |
| 4º | 37 | 28 | 75% | 189 | 6.75 | 5.11 |
| Total Titulación | 152 | 129 | 84% | 584 | 4.53 | 3.84 |

FA = nº entrevistas/alumnos asesorados

FT = nº entrevistas/alumnos totales (asesorados y sin asesorar)

Análisis

En el Grado de Nutrición se ha asesorado al 84% de todos los alumnos. Continúan siendo buenos los datos en cada curso, lo que permite concluir que el notable incremento del curso pasado se mantiene, tanto en alumnos asesorados como en la frecuencia de asesoramiento. En el curso 17-18 hemos realizado la encuesta de asesoramiento general a todos los alumnos. A esta encuesta han respondido 160 alumnos de la Facultad (25% del total de alumnos) El 80% de los alumnos califica el asesoramiento que reciben con una nota superior a 7 y como valoración media alcanza el 8/10. El ítem peor valorado por los alumnos ha sido “el asesoramiento me ayuda a mejorar mi rendimiento académico”. Con valoraciones más bajas que la media también se han valorado los ítems relacionados con el conocimiento del plan de estudios por parte de los profesores; y el hecho de que el asesor se haga cargo de mi situación y necesidades.

Acciones de mejora y seguimiento:

- En las reuniones de profesores en las que se informa del asesoramiento se continúa haciendo



especial hincapié en el asesoramiento de último curso.

- Incentivar a los profesores para que conozcan mejor todo el plan de estudios y a que se hagan más cargo de las necesidades y situación por la que atraviesa el alumno.
- En noviembre se ha enviado un correo electrónico a los profesores con asesorados en el extranjero animando a realizar un seguimiento de dichos alumnos.



PA 4. INFORME DE ANÁLISIS DE MOVILIDAD

TITULACIÓN: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Alfonso Vericat (Director de Desarrollo), Roncesvalles Garayoa (Profesora Responsable del título), M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica), Mar López (PAS) y Gonzalo Flandes (PAS)

FECHA: 5/11/2108

MOVILIDAD Alumnos que han participado en el programa ERASMUS

Tabla de movilidad externa (Alumnos UNAV que se van a estudiar a otra universidad)

Datos extraídos del Informe Internacional de la Facultad

| País destino | Número de alumnos |
|--|-------------------|
| Reino Unido (University of Greenwich) (10 meses) | 1 |
| EEUU (University of Cornell) (5 meses+5 meses) | 2 |
| Chile (Universidad de Los Andes) (10 meses) | 1 |
| Italia (Campus Biomédico Roma) (10 meses+10 meses) | 2 |
| Italia (Universitá di Milano) (10 meses+10 meses) | 2 |
| Irlanda (University College Dublin) (5 meses) | 1 |
| Reino Unido (University of St. Mary´s) (5 meses) | 1 |
| Japón (University of Hong Kong) (5 meses) | 1 |
| Reino Unido (University of Surrey) (10 meses) | 1 |
| Total | 12 |

Tabla de movilidad interna (Alumnos de otra universidad que vienen a estudiar a UNAV)

Datos extraídos del Informe Internacional de la Facultad

| País origen | Número de alumnos |
|--|-------------------|
| Francia (Université de Rennes) (Exchange program) | 1 |
| México (Universidad de Monterrey) (Exchange program) | 4 |
| Chile (Universidad de Los Andes) (Exchange program) | 1 |
| Bélgica (University College Leuven) (Exchange program) | 1 |
| Holanda (Amsterdam University of Applied) (Exchange program) | 2 |
| Reino Unido (University of Surrey) (Research program) | 3 |
| Italia (Campus Biomedico di Roma) (Research program) | 3 |
| Italia (Campus Biomedico di Roma) (Rotations) | 1 |
| Italia (Universitá di Milano) (Research program) | 1 |
| Reino Unido (St. Mary´s University) (Research program) | 1 |
| TOTAL | 18 |



Indicadores:

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|--|---|--|--|
| Porcentaje de movilidad externa | 10,15% sobre alumnos susceptibles irse de intercambio | 8,50% sobre alumnos susceptibles irse de intercambio | 8% sobre alumnos susceptibles irse de intercambio |
| Resultados académicos de los alumnos enviados (de 0 a 10)* | 7,41 | 7,45 | 6,9 |
| Número de alumnos recibidos | 11 | 16 | 18 |
| Satisfacción con la información recibida sobre los programas de movilidad (nacional/internacional) | 3,4 | 2,7 | 3,4 |
| Nº convenios con Universidades, centros de investigación Superior internacionales empresas | 24 | 27 | 28 |

*Media de los expedientes de los alumnos que han realizado Erasmus.

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

1. La Facultad cuenta con 68 convenios con universidades internacionales. Los alumnos están satisfechos con la información recibida sobre los programas de movilidad, pero han solicitado más información relativa al “día a día” de cada universidad. Se está viendo que las encuestas que se mandan a los alumnos cada vez son menos efectivas y los índices de respuesta son bajos.
2. Sigue existiendo primacía de los países de habla inglesa. Se mantienen la reciprocidad de los convenios.

- Propuestas de mejora:

1. Se seguirá trabajando en la mejora del protocolo para la información y asignación de plazas, sobre todo en lo referente al “día a día” de las universidades de destino.
2. Para el curso que viene (2018-19) se quiere introducir la entrevista a los alumnos que regresan para conocer de primera mano la experiencia sobre su estancia, ya que la encuesta no está teniendo éxito.



PA 5. INFORME DE ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS

TITULACIÓN: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Alfonso Vericat (Director de Desarrollo), Roncesvalles Garayoa (Profesora Responsable del título), M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica), Mar López (PAS) y Gonzalo Flandes (PAS)

FECHA: 5/11/2018

PRÁCTICAS OBLIGATORIAS

Tabla de Alumnos UNAV que realizan prácticas académicas:

Prácticas curriculares

Estancias Tuteladas (OB) (24 ECTS)

Datos extraídos del Informe de Carreras Profesionales y Estancias Tuteladas del Grado de NHD.

| Asignatura: “Estancias Tuteladas” 24 ECTS (Plazo ordinario) | 2016-2017 | 2017-2018 |
|---|-----------|-------------------------|
| Nacionales* | 54 | 47 (56 destinos) |
| Extranjeros* | 9 | 4 (4 destinos) |
| Total | 63 | 51 (60 destinos) |

*Número de prácticas realizadas y destinos (lugares donde se realizan las Estancias Tuteladas)

| Denominación de la asignatura de prácticas: “Estancias Tuteladas” | 2017-2018 |
|---|-----------|
| Satisfacción Alumno (Media 0-10) * | 8,49 |
| Satisfacción Empresa (Media 1-5) | 4,52 |

*Encuesta “Evaluación de alumnos de Estancias”, línea “Media del Centro”

**Cuestionario de “Satisfacción de tutores con alumnos de estancias de NHD”, línea “Satisfacción con la práctica realizada”.

Análisis (máx 300 palabras)

- Conclusiones:

En el curso 2017-18 se han gestionado un total de 60 destinos de Estancias Tuteladas para 51 alumnos (9 alumnos han realizado prácticas en dos centros.

1. La mejora de la gestión y la relación actual con los tutores han repercutido muy positivamente en la confirmación de plazas.
2. Además, este curso se ha implementado el apoyo al alumno para elegir centro, teniendo al menos una entrevista con cada uno.
3. Las Jornadas de Actualización en Nutrición promovidas por la Facultad son una oportunidad única para acercarnos a los tutores y fidelizarlos.
4. Se ha puesto en marcha satisfactoriamente un piloto del ECOE, contando con la participación de profesores.

- Propuestas de mejora:

1. Somos conscientes de la importancia de que el alumno vaya con unas expectativas reales al centro de prácticas, para ello vemos fundamental que hable directamente con el centro. De cara al curso que viene facilitaremos que se dé este contacto.
2. Buscar nuevos centros de prácticas para el área de nutrición deportiva.



3. Implementar el ECOE para la evaluación de las Estancias Tuteladas de todos los alumnos del Grado en Nutrición

PRÁCTICAS VOLUNTARIAS

Alumnos que han realizado Prácticas Voluntarias e Iniciación a la Empresa (OP) (6 ECTS).

Datos extraídos del Informe de Carreras Profesionales y Estancias Tuteladas del Grado de NHD.

| | 2016-2017 | 2017-2018 |
|------------------------------------|-----------|-----------|
| Prácticas voluntarias | 8 | 6 |
| “Iniciación a la Empresa” OP 6ECTS | 6 | 2 |
| Total | 14 | 8 |

| | |
|---|----------------|
| Denominación de la asignatura de prácticas: “Prácticas voluntarias e Iniciación a la empresa” | 2017-2018 |
| Satisfacción Alumno (Media 0-10) | No existe dato |
| Satisfacción Empresa (Media 1-5)* | 4,5 |

*Satisfacción de tutores con Iniciación a la Empresa. (No se discrimina entre Farmacia y Nutrición)

Análisis (máx 300 palabras)

- Conclusiones:

1. Se mantiene el procedimiento de publicación y difusión de ofertas a través del portal de empleo.
2. Los alumnos cada vez conocen mejor la herramienta y es una vía rápida y sencilla para la gestión del proceso.
3. Se ha desarrollado el Itinerario de Desarrollo Personal y Profesional con un calendario de sesiones de formación en competencias y habilidades para el empleo y el desarrollo de las prácticas que se implementará en el curso 2018-19.

Puntos de mejora:

1. Afianzar las relaciones con las empresas a través de las diversas actividades que se realizan en la Facultad y la Universidad.
2. Implementar el Itinerario de Desarrollo Personal y Profesional.



PA 6. INFORME DE ANÁLISIS DEL ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL

TITULACIÓN: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Alfonso Vericat (Director de Desarrollo), Roncesvalles Garayoa (Profesora Responsable del título), M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica), Mar López (PAS) y Gonzalo Flandes (PAS)

FECHA: 5/11/2018

CUESTIONARIO DE EGRESADOS

Satisfacción con la titulación

| Nota media del cuestionario | | | |
|---|---------------------------|---------------------------|-----------|
| | Nota EIL Anterior 2016 | Nota EIL Anterior 2017 | Evolución |
| Formación Teórica | 7,9 | 8,03 | +0,13 |
| Adecuación del plan de estudios para adquirir el perfil de egreso | 7,7 | 7,00 | -0,70 |
| Metodologías docentes | 7,7 | 8,19 | +0,49 |
| Sistemas de evaluación | 7,8 | 7,78 | -0,02 |
| Formación práctica | 7,0 | 7,95 | +0,95 |
| Formación Humana | 7,6 | 7,92 | +0,32 |
| Equilibrio entre la formación teórica y práctica | 7,2 | 7,08 | -0,12 |
| Adecuación de la formación a las exigencias del mercado laboral | 6,8 | 6,86 | +0,06 |
| Calidad global de la titulación | 7,7 | 7,97 | +0,27 |

Indicadores

| | |
|--------------------------------------|---|
| Número de respuestas por encima de 8 | 2 |
| Número de respuestas por debajo de 6 | 0 |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de las respuestas de los egresados al cuestionario:

1. El amplio abanico de salidas profesionales que ofrecen estos estudios hacen que no todos los alumnos vean adecuado el plan de estudios del grado.

- Propuestas de mejora:

1. Seguir incentivando las prácticas a lo largo del Grado como principal vía de contacto con las distintas salidas profesionales.
2. Incorporar asignatura optativa (Gestión de PYMES) que les permita adquirir las competencias, habilidades y conocimientos que les exige el mercado laboral.



CUESTIONARIO DE EMPLEADORES

Satisfacción con la formación de los egresados

| Nota media del cuestionario | | | |
|--|---------------------------|---------------------------|-----------|
| | Nota EIL Anterior 2016 | Nota EIL Anterior 2017 | Evolución |
| Formación Teórica | 8,08 | 9,38 | +1,30 |
| Formación Práctica | 7,05 | 9,13 | +2,08 |
| Formación Humana | 8,27 | 8,88 | +0,61 |
| Equilibrio entre la formación teórica y la formación práctica | 7,54 | 8,75 | +1,21 |
| Adecuación de la formación a las exigencias del mercado laboral | 7,53 | 8,25 | +0,72 |
| Calidad global de la titulación | 7,93 | 8,63 | +0,70 |

Indicadores

| | |
|--------------------------------------|---|
| Número de respuestas por encima de 8 | 6 |
| Número de respuestas por debajo de 6 | 0 |

Análisis (máx 300 palabras)

Seguir trabajando para dotar al alumno de esa formación práctica (experiencia real) que demanda la empresa. El Itinerario de Desarrollo Personal y Profesional es una herramienta muy buena para formar a los alumnos desde 1º. El curso que viene ya estará implantado en todos los cursos de Grado.



PA 7. INFORME DE ANÁLISIS DE RECURSOS HUMANOS

TITULACIÓN: Grado en Nutrición Humana y Dietética

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Ana Höhr (Gerente), M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica), Mar López (PAS) y Gonzalo Flandes (PAS)

FECHA: 5/12/2018

PROFESORADO

Tabla de profesores

| PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO | Datos apartado 6 memoria Verifica*** | Curso 15-16 | Curso 16-17 | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Curso 19-20 | Curso 20-21 |
|---|--------------------------------------|----------------|---------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| Total de profesorado que han participado en la docencia del Título | 68 | 76 (117) | 79 (124) | 76 (130) | | | |
| Nº horas impartidas | | 3994,5 (4.994) | 4.299,75 (5.447,25) | 4.192,5 (5.380) | | | |
| PROFESOR CATEDRÁTICO | 15 | 11 | 14 | 12 | | | |
| Nº horas impartidas | | 487 | 731,25 | 583 | | | |
| PROFESOR TITULAR | 16 | 21 | 22 | 23 | | | |
| Nº horas impartidas | | 1.216 | 1.037,5 | 1.274,5 | | | |
| PROFESOR CONTRATADO DOCTOR | 18 | 14 | 15 | 13 | | | |
| Nº horas impartidas | | 1.050 | 1.118 | 1.113,5 | | | |
| PROFESOR ADJUNTO | 3 | 4 | 4 | 3 | | | |
| Nº horas impartidas | | 98 | 134 | 98 | | | |
| PROFESOR AYUDANTE DOCTOR | 1 | 3 | 3 | 1 | | | |
| Nº horas impartidas | | 66 | 164 | 50 | | | |
| PROFESOR COLABORADOR LICENCIADO | 4 (Lectores idiomas) | 4 | 5 | 5 | | | |
| Nº horas impartidas | | 462,5 | 435 | 452,5 | | | |
| PROFESOR VISITANTE | | 1 | 1 | 1 | | | |
| Nº horas impartidas | | 29 | 29 | 29 | | | |
| PROFESOR ASOCIADO | 9 | 19 | 15 | 18 | | | |
| Nº horas impartidas | | 615 | 581 | 592 | | | |
| OTRO PERSONAL DOCENTE | 2 | 34 | 35 | 39* | | | |
| Nº horas impartidas | | 944,5 | 1.101,5 | 1.051,5 | | | |
| PROFESIONALES COLABORADORES | | 6 | 11 | 15 | | | |
| Nº horas impartidas | | 25 | 116 | 136 | | | |
| Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas | | 50 | 55 | 49 | | | |
| Nº total de Doctores | | 68 | 68 | 76 | | | |



| | | | | | | | |
|--|----|-----|-----|-----|--|--|--|
| Nº total de Sexenios del conjunto del profesorado | 86 | 83 | 105 | 100 | | | |
| Nº total de Quinquenios del conjunto del profesorado | | 230 | 237 | 237 | | | |

*Se incluyen Personal de Apoyo a la Docencia (5**) que imparten 280 h. Colaboradores Docentes (3) que imparten 26 h. PIFs-becarios (18) que imparten 453 h. PIFs-contratados (10) que imparten 280,5 h. Residentes (3) que imparten 12 horas.

**En el Personal de Apoyo a la Docencia (5), hay 5 doctores, de los cuales 2 acreditados por la ANECA con el Profesor Contratado Doctor y 1 con el Profesor Ayudante Doctor.

***Memoria Modifica 2017. No se ha puesto el profesorado de la memoria verificada (2009) porque recogía una distribución más compleja de las categorías académicas.

Tabla de altas en el título

| Nombre y apellidos | Categoría académica | Horas impartidas | Breve descripción de su experiencia docente e investigadora (años de experiencia docente, sexenios, líneas de investigación...) |
|--------------------|---------------------|------------------|---|
| | | | |

Resulta muy complejo y poco práctico elaborar esta tabla, teniendo en cuenta que en los diferentes departamentos se intercambian la docencia entre sí distintos profesores.

Tabla de bajas en el título

| Nombre y apellidos | Categoría académica |
|--------------------|---------------------|
| | |

Resulta muy complejo y poco práctico elaborar esta tabla, teniendo en cuenta que en los diferentes departamentos se intercambian la docencia entre sí distintos profesores.

Tabla de formación recibida

| Entidad organizadora | Nº de cursos impartidos | Nº de profesores del Título que han asistido |
|-----------------------------------|-------------------------|--|
| Servicio de Calidad e Innovación | | |
| Servicio de Dirección de Personas | 35 | 12 |
| Centro | | |

Tabla resumen del proceso de evaluación docente

| | Nº Profesores del título | Nº Profesores que han recibido el informe de evaluación en el curso | Nº Profesores con calificación favorable | Nº profesores con los que se ha realizado la entrevista de seguimiento |
|-------|--------------------------|---|--|--|
| 15-16 | 76 | 4 | 4 | |
| 16-17 | 79 | 1 | 1 | |
| 17-18 | 76 | 1 | 1 | |

Indicadores

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| Ratio número de estudiantes/profesor* | 1,5 NHD 3,3 Doble | 1,8 NHD 3,0 Doble | 2,0 NHD 2,6 Doble |
| Grado de satisfacción estudiantes con el profesorado (Encuesta de asignatura: media de los 20 ítems de la encuesta del alumno de satisfacción con la actividad docente) | 3,5 | 3,9 | 3,7 |
| Grado de satisfacción del profesorado con los cursos de formación recibidos (Encuesta de profesorado: | 3,6 | No aplica | 3,8 |



| | | | |
|---|--|--|--|
| media del ítem nº19 de la encuesta de satisfacción general del profesorado) | | | |
|---|--|--|--|

*Aplicando el profesorado académico. Datos recalculados curso 15-16 y 16-17, se estaba aplicando el ratio profesor/estudiante.

Análisis (máx 300 palabras)

- Analizar cambios en la composición del claustro del título, revisar coherencia con memoria verífica, analizar resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado e indicadores y en su caso propuestas de mejora.
 - En el curso 2017-18 no ha habido cambios significativos en el número de profesores que han impartido docencia en el grado. Ha habido un incremento en el número de Profesores Asociados (de 15 a 18) y Profesionales Colaboradores (de 11 a 15), lo cual favorece el acercamiento del alumnado al mundo laboral. Se mantiene el ratio de 2,9 sexenios/CU o TU.
 - El número de Profesores en total y en las distintas categorías es coherente con el recogido en la memoria. En Otro Personal Docente se incluyen los PIFs que no estaban recogidos en la Memoria.
 - 1 Profesor solicitó informe de evaluación en el curso 2017-18 y obtuvo calificación favorable.
 - El grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado, aunque desciende a 3,7, es similar al de cursos anteriores
- Propuestas de mejora:**
- Búsqueda de un profesor en el ámbito de la Nutrición Deportiva preferiblemente con un perfil internacional para reforzar la formación en el Diploma de Nutrición Deportiva. Lanzamiento de una open call.

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Tabla de PAS

| Curso académico | Directivos | | | Titulados | | | Administrativos | | | Técnicos | | |
|-----------------|------------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------------|-------|-------|----------|-------|-------|
| | Total | Altas | Bajas | Total | Altas | Bajas | Total | Altas | Bajas | Total | Altas | Bajas |
| 2015-2016 | | | | | | | | | | | | |
| 2016-2017 | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 11 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 |
| 2017-2018 | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 |

Tabla de evaluación del PAS

| Curso académico | Nº de solicitudes de evaluación del desempeño | Porcentaje de solicitudes de evaluación favorables |
|-----------------|---|--|
| 2015-2016 | 0 | 0 |
| 2016-2017 | 11 | 100% |
| 2017-2018 | | |

Tabla de formación recibida

| Entidad organizadora | Nº de cursos impartidos | Nº de PAS del Título que han asistido |
|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| Servicio de Calidad e Innovación | | |
| Servicio de Dirección de Personas | 35 | 17 |
| Centro | | |

Indicadores

| | |
|---|-------------|
| Satisfacción con los cursos de formación ofertados | 3,60 |
| Grado de satisfacción del PAS con sus condiciones laborales | 3,83 |

Análisis (máx 300 palabras)

- Analizar cambios en la composición del PAS, revisar coherencia con memoria verífica, analizar resultados de la encuesta de satisfacción del PAS e indicadores y en su caso propuestas de mejora.



No ha habido ni bajas, ni nuevas incorporaciones de PAS en el título. La plantilla se ha mantenido estable

- Propuestas de mejora:

El PAS con categoría profesional de técnicos han solicitado se amplíe la oferta de cursos de formación especializada que su categoría requiere.

Se está trabajando junto con el Servicio de Dirección de Personas la posibilidad de organizar estos cursos con personal interno dado el reducido número de público objetivo y la singularidad de los mismos.



PA 8. INFORME DE ANÁLISIS DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

TITULACIÓN: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Mar López (PAS)/Gonzalo Flandes (PAS)/ Ana Höhr (Gerente)/M^a Paz de Peña (Vicedecana de Ordenación Académica)

FECHA: 5/12/2018

Indicadores de satisfacción con los servicios

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|---|-------|-----------|-------|
| Satisfacción de los alumnos con los servicios | 3,9 | 3,4 | 3,8 |
| Satisfacción del personal académico con los servicios | 4,4 | No aplica | 4,4 |
| Satisfacción del PAS con los servicios | 4,1 | No aplica | 3,93 |

Indicadores de satisfacción con los recursos materiales

| | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|---|-------|-----------|-------|
| Satisfacción de los alumnos con los recursos materiales | 4,2 | 3,7 | 4,2 |
| Satisfacción del personal académico con los recursos materiales | 4,3 | No aplica | 3,9 |
| Satisfacción del personal de administración y servicios con los recursos materiales | 4,01 | No aplica | 3,8 |

Análisis (máx 300 palabras)

- Analizar cambios en la descripción de recursos materiales y servicios respecto a lo señalado en el apartado 7 de la memoria de verificación.
- Incluir las principales sugerencias de mejora provenientes de las encuestas de satisfacción, reuniones de coordinación, peticiones de Departamentos, etc.

MEJORAS 17-18

Atendiendo a las sugerencias de alumnos y profesores:

- Se han reformado las aulas 4C02 y 4B02 del edificio de Ciencias, modernizándolas con un cambio de mobiliario, pintura y sustitución de pavimento; instalación de tomas de red para conexión de portátiles en las mesas, así como carga de otros dispositivos, instalación de un proyector nuevo y colocación de doble pantalla (a ambos lados de la pizarra), de forma que se mejora notablemente la visibilidad de las presentaciones.
- Se ha adecuado la Planta 0 del Hexágono, convirtiéndola en zona multiusos y de trabajo para los alumnos, retirando la gran jardinera ubicada en el centro de la misma. Para ello se ha colocado mobiliario adecuado para facilitar los trabajos en grupo, instalando tomas de red y enchufes.
- Se han pintado todas las plantas del edificio del Hexágono, y en la Planta 1 también se ha cambiado la iluminación, que se percibía deficiente.
- Se han realizado reformas en algunas aulas del Edificio de la Biblioteca de Ciencias, concretamente la 12, 14 y 35, en las que se han recolocado las pantallas de proyección, se han elevado y ampliado tanto la pizarra como la tarima del profesor; con el fin de mejorar la visibilidad de los alumnos y facilitar el uso de recursos docentes para el profesorado.
- Se han renovado algunas sillas en las salas destinadas a doctorandos.



Otras mejoras que se han llevado a cabo son:

- Se han realizado obras de reformas en la Planta Piloto: con el objetivo de lograr un mejor rendimiento en Planta. Facilitar las prácticas de los alumnos de máster y lograra la adecuación de la misma a las exigencias indicadas para la obtención de la “Autorización para Fabricación a Terceros” según el RD 175/2001 de 23 de febrero por el que se aprueban las “Normas de Correcta Elaboración y Control de Calidad de Fórmulas Magistrales y Preparados Oficiales”. Se ha cambiado de ubicación y renovado el Laboratorio de Calidad; se han hecho unos nuevos vestuarios; se han instalado nuevos sistemas de acceso restringido con tarjeta; se ha cambiado de ubicación y renovado la zona de despachos; se ha completado la señalética conforme a las normas de prevención de riesgos laborales. También se ha ampliado considerablemente y reformado instalaciones y suelo el almacén de la Planta.
- Se ha adecuado la antigua zona ocupada por el Servicio de Compras, con despachos para PAS y la adecuación de la sala mas espaciosa para un nuevo seminario para alumnos.
- Se ha adquirido un sistema de videoconferencia inalámbrico
- Se han completado las aulas con micrófonos de solapa y de mano para el profesorado.
- Se ha comprado un proyector nuevo para el Salón de Actos de la Biblioteca de Ciencias.
- Se han instalado pantallas pequeñas en la mesa de ponentes del Salón de Actos del Edificio de Ciencias.
- Se han climatizado alguno de los despachos del Departamento de Química Orgánica.
- Se ha ampliado el Centro de Simulación de Medicina.

SUGERENCIAS DE MEJORA PARA CURSOS POSTERIORES

- Lo peor valorado es la escasez de espacio en la Biblioteca (2,8 sobre 5). Reclaman que se amplíen las zonas de estudio.
- También sugieren una solución para la hora punta de la comida en la Cafetería de Ciencias. No hay espacio suficiente en las mesas.
- Climatización de las aulas

Memoria de análisis de resultados 2017/2018

Programa de Doctorado en Alimentación, Fisiología y Salud

PA1. INFORME DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

TITULACIÓN: PD EN ALIMENTACIÓN, FISIOLOGÍA Y SALUD

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Mar López, Gonzalo Flandes y Dra. Concepción Cid Canda

FECHA: mayo 2019

PERFIL DE INGRESO

Tabla de matrícula

| | Dato memoria | Curso 15/16 | Curso 16/17 | Curso 17/18 |
|--|--------------|-------------|-------------|-------------------------|
| Nº plazas ofertadas | 20 | | | |
| Demanda | | 4 | 15 | 10 |
| Nº. Doctorandos de nuevo ingreso | | 4 | 12 | 9 |
| Nº. Doctorandos matriculados | | 23 | 35 | 39 |
| Nº. Doctorandos de otros países matriculados | | 4 (17,3%) | 7 (20%) | 7 (17,9%) |
| % Doctorandos con dedicación a t/p | | 2 (8,69%) | 4 (11,42%) | 4 (10,26%) |
| % Doctorandos con complementos de formación | | 2 (50%) | 5 (41,6%) | 4 (44,4%) |
| % Doctorandos en régimen de cotutela/ <u>codirección nacional</u> | | 19 (82,60%) | 27 (77,14%) | 31 (79,5%) 2 (5,1%)* |
| % Doctorandos en régimen de cotutela/ <u>codirección internacional</u> | | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |

* codirección con profesores que no pertenecen a la Universidad de Navarra

Indicadores

| Curso | Satisfacción del alumno con el perfil de ingreso | Satisfacción del profesorado con el perfil de ingreso |
|-----------|--|---|
| 2017-2018 | 4,2 | 4 |
| 2016-2017 | 4 | 3,7 |
| 2015-2016 | 4,3 | 4 |
| 2014-2015 | 4,3 | - |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En este último curso cae la demanda del PD. En consecuencia, se observa un ligero descenso en el número de alumnos de nuevo ingreso (12 en el curso 16-17 a 9 alumnos en el curso 17-18), aunque sigue aumentando ligeramente el número total de alumnos matriculados en este PD (39 en el curso 17-18). Se mantiene sin embargo, el número de alumnos internacionales y en consecuencia la internacionalización del PD.

Los indicadores de satisfacción tanto del alumno como del profesorado con el perfil de ingreso son ligeramente superiores al curso pasado, alcanzándose el valor de 4,2 sobre 5 en la satisfacción de los primeros y alcanzándose el 4 sobre 5 en la satisfacción del profesorado con el perfil de ingreso.

- Propuestas de mejora:

- Aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso mediante acciones que faciliten la demanda
- Mejorar el perfil de ingreso mediante actividades de promoción y captación de muy buenos alumnos

TASAS ACADÉMICAS GENERALES

| | Curso 16/17 | Curso 17/18 |
|---|-------------|-------------|
| Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo completo | 5 | 8 |
| Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo parcial | 0 | 0 |
| Tasa mención "Doctorado internacional" | 80% | 87,5% |
| Duración media a tiempo completo (deposito tesis) | 3,97 | 4,25 |
| Duración media a tiempo parcial | - | - |
| Tasa de abandono/Bajas | 0% | 0% |
| Tasa de Éxito (<=3 años) t/c Porcentaje de tesis defendidas a tiempo completo con una duración igual o inferior a tres años. | 0% | 0% |
| Tasa de Éxito (>3 años) t/c Porcentaje de tesis defendidas a tiempo completo con una duración superior a tres años. | 16%* | 100% |
| Tasa de Éxito (<=5 años) t/p Porcentaje de tesis defendidas a tiempo parcial con una duración igual o inferior a cinco años | 0% | 0% |
| Tasa de Éxito (>5 años) t/p Porcentaje de tesis defendidas a tiempo parcial con una duración superior a cinco años | - | 0% |

* En el ACREDITA se aplicó otro criterio

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

El número de Tesis defendidas por año en el ámbito de este PD va en aumento (de 5 en el curso 2016-17 a 8 tesis defendidas en el curso 2018-19). A pesar de que ha aumentado ligeramente la duración media de los estudios (de 3,97 en el curso 2016-17 a 4,25 en el curso 2018-19) se considera adecuada para poder presentar Tesis Doctorales internacionales de calidad valoradas en número de artículos científicos originales (JCR) derivados de las mismas.

Durante este curso también ha aumentado la Tasa mención “Doctorado internacional” pasando de 80% en el curso 2016-17 al 87,5% en el curso 2017-18.

La Tasa de éxito definida como “Porcentaje de tesis defendidas a tiempo completo con una duración igual o superior a tres años” ha sido del 100% en el curso 2017-18..

- Propuestas de mejora:

- Aproximarse más al 100% de Tesis con mención Internacional
- Aproximarse más a una duración media de 3,5 años en las tesis a tiempo completo

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN GENERAL

| Curso | Grado de satisfacción global de los doctorandos con el título | Grado de satisfacción del profesorado con el título |
|-----------|---|---|
| 2017-2018 | 3,8 | 4,29 |
| 2016-2017 | 3,6 | 4,06 |
| 2015-2016 | 3,8 | 4,22 |
| 2014-2015 | 3,8 | - |

Análisis (máx 300 palabras)

Se observa una ligera tendencia al alza en el grado de satisfacción global tanto de los doctorandos (3,8/5) (grado de participación 61%), como del profesorado (4,29/5) (grado de participación 59%) con este PD. No obstante debe mejorar el grado de participación en las encuestas tanto por parte de los alumnos como de los profesores.

En la encuesta realizada a los alumnos, los ítem peor valorados con puntuación de 3,0/5 han sido en relación a las actividades formativas, y los aspectos referentes a la existencia de mecanismos para manifestar las opiniones y la toma de medidas en relación a las quejas habidas, en los que los alumnos manifiestan carencias. El curso pasado ya se había detectado este aspecto negativo, y se tomaron medidas de mejora, pero está previsto revisar todo lo referente a las actividades formativas y complementos de formación del PD y presentar un MODIFICA en los que se incluyan mejoras en este sentido.

Asimismo, los alumnos proponen que en la encuesta que se les pasa se contemple valorar de forma independiente al director y codirector del PD, ya que su grado de implicación con el doctorando puede ser diferente.

El grado de satisfacción de los profesores con el PD es bueno (valor medio de 4,29/5),

superándose en todos los ítem la puntuación de 4,0/5. Sugieren la revisión de la documentación del proceso de Admisión, Seguimiento, etc. con el fin de simplificarla y evitar duplicidades.

Acciones de mejora:

- Revisión de las actividades formativas y complementos de formación. Se enviará a la ANECA el correspondiente MODIFICA en el que se incluyan
- Colocar un buzón de sugerencias del PD en la Web e informar a los alumnos de su existencia así como del buzón físico que está a la entrada del hexágono
- Incluir por separado la valoración del director y codirector en la encuestas de los alumnos
- Estudiar la posibilidad de la simplificación de la documentación de los diferentes procesos del PD.
- Estudiar la posibilidad de establecer un sistema de seguimiento de los egresados del PD.

E) REVISIÓN DE INFORMES ANECA

| Proceso ANECA | Fecha informe FAVORABLE ANECA | Observación ANECA (recomendaciones, aspectos a corregir, planes de mejora) | Acciones realizadas y/o previstas |
|---------------|-------------------------------|---|---|
| VERIFICACIÓN | 12/11/2012 | “La propuesta de Título Oficial cumple con los requisitos de evaluación según lo establecido en el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado.” | En dicho informe no se señaló ninguna recomendación ni observación, por lo que no fue preciso emprender acciones para darle respuesta. |
| MODIFICA | 16/02/2016 | “CRITERIO 6. RECURSOS HUMANOS Se recomienda contar con profesores avalistas en este PD que no participen en otros programas de doctorado también como avalistas, ya que puede constituir una debilidad para el programa.” | Dado que ninguno de los profesores avalistas de las 2 líneas de investigación del Programa de Doctorado en Alimentación, Fisiología y Salud participa como avalista en otros Programas de Doctorado, no fue necesario emprender ninguna acción para dar respuesta a esta recomendación. |
| MONITOR | 04/12/2017 | “Al no considerarse ya los profesores avalistas no ha lugar a esta recomendación en la actualidad. En la información aportada no parece que se hayan puesto medios para afrontar dicha recomendación. Se indica: “Dado que ninguno de los profesores avalistas de las 2 líneas de investigación del Programa de Doctorado en Alimentación, Fisiología y Salud participa como avalista en otros Programas de Doctorado, no fue necesario emprender ninguna | Por tanto, no aplica ninguna acción adicional. |

| | | | |
|----------|------------|---|--|
| | | acción para dar respuesta a esta recomendación”. | |
| ACREDITA | 27/07/2018 | <ul style="list-style-type: none"> • Cambio de Bases Antropológicas, de Actividades Formativas a Complementos de Formación. • Revisión y simplificación de las Actividades Formativas del Programa. • Encuestas: Acciones mejora grado de participación. • Establecer un sistema formal de seguimiento de egresados | <ul style="list-style-type: none"> • Presentación de un MODIFICA. Fecha sin determinar. • Encuestas: Incentivar a título personal la participación de los alumnos. • Se trabajará de forma conjunta con todos los PD de la Universidad y Escuela de Doctorado |

PA 2. INFORME DE ANÁLISIS DE DESARROLLO

TITULACIÓN: PD EN ALIMENTACIÓN, FISIOLÓGÍA Y SALUD

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Mar López, Gonzalo Flandes y Dra. Concepción Cid Canda

FECHA: mayo 2019

SEGUIMIENTO DEL PLAN DE INVESTIGACIÓN Y ACTIVIDADES FORMATIVAS

| Curso académico | Alumnos de primer curso | Número de planes de investigación de tesis aprobados | Alumnos de segundo curso en adelante (de plan nuevo) | % de aptos en seguimiento |
|-----------------|-------------------------|--|--|---------------------------|
| 2017/2018 | 9 | 9 | 22 | 90,9% (20 alumnos) |
| 2016/2017 | 12 | 12 | 18 | 100% (18 alumnos) |
| 2015/2016 | 4 | 4 | 19 | 100% (19 alumnos) |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Se aprueba el 100% de planes de investigación de tesis presentados.

Reciben el apto en el seguimiento el 90%. Este hecho se debe a que hay 2 alumnas que causan baja en el PD, una de ellas ya no se matricula en el curso 2018-19 (VS) aunque había presentado su plan de investigación y la otra (Cl) abandona en el curso 2017-18 .

En el curso 2017-18 se ha instaurado como mejora la Presentación oral en 5 minutos del plan de investigación de tesis por parte del doctorando, ante la Comisión Académica del PD, debiendo responder a las cuestiones que se le planteen. Ha resultado positivo.

- Propuestas de mejora:

- Consolidar a los alumnos de doctorando mediante una mejora de la selección de candidatos y mejorar su seguimiento en todos los casos con el fin de evitar abandonos.
- Mantener y mejorar la calidad de la presentación oral del Plan de Investigación de los alumnos del 1º curso.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ACTIVIDADES FORMATIVAS / SEGUIMIENTO

Indicadores

| Curso académico | Satisfacción del doctorando con el proceso de seguimiento | Satisfacción del profesorado con el proceso de seguimiento | Satisfacción del doctorando con las actividades formativas | Satisfacción del profesorado con las actividades formativas |
|-----------------|---|--|--|---|
| 2017-2018 | 4 | 4,37 | 3,6 | 4,26 |
| 2016-2017 | 4,2 | 3,88 | 3,6 | 4 |
| 2015-2016 | 4,1 | 4 | 3,9 | 3,92 |
| 2014-2015 | 4,1 | - | 3,7 | - |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Las valoraciones tanto de los doctorandos como de los profesores se consideran adecuadas al superar en casi todos los casos el valor de 4/5.

Se observa una menor satisfacción de los doctorandos con las actividades formativas (3,6/5). Este hecho está siendo causa de atención con el fin de mejorarlo.

- Propuestas de mejora:

Revisión de todas las actividades formativas de los alumnos, así como su organización. Está previsto presentar en breve un MODIFICA en el que entre otras cosas se recoja una simplificación de las actividades formativas a realizar por los alumnos.

COORDINACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

Resumen de las reuniones de coordinación (horizontal, vertical, de curso....)

Incluir esta breve ficha de cada una:

Fecha: **13/09/2017**

Grupos de interés convocados: **Vicedecana de Profesorado e Investigación, Coordinadoras PD Facultad, y representante CGC alumnos posgrado**

Orden del día

- Planes de acciones con los doctorandos curso 2017-2018.

Fecha: **25/09/2017**

Grupos de interés convocados: **Escuela de Doctorado, doctorandos y directores de tesis**

Orden del día

- Información general Normativa

- Nueva asignatura "Capacitación en experimentación animal"

Fecha: **19/12/2017**

Grupos de interés convocados: **Vicedecana de Profesorado e Investigación, Coordinadora PD Facultad, y doctorandos**

Orden del día

- Inquietudes/sugerencias doctorandos

Fecha: **29/06/2018**

Grupos de interés convocados: **Comisión Académica del PD**

Orden del día

- Solicitudes de admisión

- Seguimiento (Planes de investigación y registro de actividades)

- Temas varios: Cambios/incorporaciones codirectores tesis

Análisis (máx 300 palabras)

Asuntos más relevantes tratados en las reuniones de coordinación y en su caso cuestiones a considerar para el próximo curso académico.

En las diferentes reuniones de la Comisión Académica, se han ido resolviendo las solicitudes de admisión, la presentación y defensa de los Proyectos de Tesis, la evolución a través del Seguimiento (portfolio). Este instrumento se ha ido mejorando con el fin de simplificarlo. También se resuelven de forma rápida y eficaz las propuestas de solicitud de algún cambio mínimo en la codirección de Tesis.

En estas reuniones también se ha comentado y presentado el Proceso de Acreditación (ACREDITA) al que se sometió el PD y que recibió el correspondiente informe FAVORABLE de la ANECA.

En la reunión del 19/12/2017 mantenida con alumnos, estos han puesto de manifiesto las mejoras introducidas como consecuencia de sus solicitudes anteriores, si bien siguen manifestando cierta inquietud en relación a los horarios que deben realizar, y que se encuentran en ocasiones a merced del criterio del respectivo Director. Se está tratando de homogeneizar aunque se les ha indicado que cada doctorando depende de su propio director, respetando siempre unos mínimos estipulados.

TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS en el curso 2017-18

| Autor | Título | Director | Codirector | Fecha defensa | Calificación | Doctorado Internacional | (*) Publicaciones derivadas |
|-------------------------------|--|------------------------------------|---------------------------------|----------------------|---------------------------|--------------------------------|---|
| Goñi Mateos, Leticia | Nutrigenetic approaches for personalized management of obesity and metabolic syndrome traits | José Alfredo Martínez Hernández | Marta Cuervo Zapatel | 3/10/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | Artículos científicos (JCR): 5 Q1 2 Q3 1 Q4 |
| San Cristóbal Blanco, Rodrigo | Precision Nutrition through dietary, behavioural, phenotypic and nutrigenetic information in an internet-based personalised intervention | José Alfredo Martínez Hernández | Santiago Navas Carretero | 17/11/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | Artículos científicos (JCR): 4 Q1 2 Q2 1 Q3 |
| Castilla Madrigal, Rosa María | The pro-inflammatory cytokine TNF- α reduces intestinal sugar transport: its relation with obesity and the blocking effects of EPA, DHA and DHA-derived pro-resolving lipid mediators | M ^a Pilar Lostao Crespo | - | 1/12/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | Artículos científicos (JCR): 1 Q1 |
| Navarro Herrera, David | Desarrollo, validación e implementación de un modelo en <i>C. elegans</i> para la identificación de compuestos bioactivos en procesos relacionados con la obesidad | José Luis Vizmanos Pérez | Carlos Javier González Navarro | 14/12/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | No | Artículos científicos (JCR): 1 Q1 |
| Enciso Gadea, José Manuel | Comet assay modifications for its application in food safety | Adela López de Ceráin Salsamendi | Ariane Vettorazzi Armental | 12/03/2018 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | Artículos científicos (JCR): 1 Q1 2 Q2 |
| Samblas García, Mirian | Epigenetic biomarkers in obesity, weight loss and inflammation: a role for circadian rhythm and methyl donors | Fermín Ignacio Milagro Goñi | José Alfredo Martínez Hernández | 20/03/2018 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | Artículos científicos (JCR): 4 Q1 5 Q2 |
| López Pascual, Amaya | Oxygen role in physiological and molecular | Pedro González Muniesa | José Alfredo Martínez | 21/05/2018 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | Artículos científicos (JCR): |

| | | | | | | | |
|---------------------------|--|---------------------------|------------------------|-----------|---------------------------|----|--|
| | markers related to metabolic disorders on in vivo and in vitro models | | Hernández | | | | 2 Q1 3 Q2 1 Q3 |
| Martínez Fernández, Leyre | Effects of Maresin 1 on adipose tissue inflammation and insulin resistance on obesity: characterization of mechanisms involved | María Jesús Moreno Aliaga | Pedro González Muniesa | 2/07/2018 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | Artículos científicos (JCR): 1 Q1 1 Q2 Capítulos libros: 1 |

(*) Datos completos de las publicaciones derivadas de las tesis defendidas, se recogen en las evidencias: Tesis defendidas 2017 y Tesis defendidas 2018 (incluidas en la web).
Datos actualizados a febrero de 2019.

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis general de la tabla.

A lo largo de curso académico 2016-17 **se han defendido 8 Tesis Doctorales** en el ámbito del Programa de Doctorado en Alimentación, Fisiología y Salud de la Universidad de Navarra. Todas ellas han obtenido la mención de "*cum laude*", y seis de ellas se defendieron bajo la modalidad de Doctorado Internacional.

La productividad científica derivada de estas Tesis Doctorales, (actualización de datos a fecha de febrero 2019), ha sido de 37 artículos científicos originales publicados en revistas recogidas en el JCR, con alto índice de impacto (19 Q1, 13 Q2, 4 Q3 y 1 Q4). Seis de estos artículos han sido publicados en revistas situadas en el primer Decil de su correspondiente área. También se ha publicado un capítulo de libro en una editorial de prestigio.

Estos resultados arrojan una media de 4,6 artículos científicos originales (JCR) por Tesis Doctoral defendida, valor muy superior al de las Tesis defendidas en el curso anterior que fue de 3,4. Estos resultados de productividad se consideran excelentes.

La idea es seguir manteniendo la calidad de la productividad científica derivada de cada Tesis doctoral defendida en este PD, y a ser posible aumentar el número de artículos publicados en revistas situadas en el primer cuartil de su área.

PA 7. INFORME DE ANÁLISIS DE RECURSOS HUMANOS

TITULACIÓN: PD EN ALIMENTACIÓN, FISIOLÓGIA Y SALUD

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Mar López, Gonzalo Flandes y Dra. Concepción Cid Canda

FECHA: mayo 2019

PROFESORADO

Profesores de los equipos de investigación del PD

| Nombre Profesor/a | Universidad | Equipo de investigación | Línea de investigación | Categoría Académica | Número total sexenios reconocidos | Tramo del último sexenio reconocido |
|--------------------------------------|------------------------|-------------------------|--|--|-----------------------------------|--|
| (*)Abete Goñi, Itziar | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Colaborador de Investigación Nivel 2/Acreditada como Profesor contratado doctor por la ANECA | - | Los investigadores no están incluidos en el convenio con la CNEAI, por lo que no pueden solicitar sexenios. Acredita equivalente |
| (*)Almirón Roig Eva Roig, Eva | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Investigador nivel 2/Acreditada por la Higher Education Academy (Reino Unido) | - | Los investigadores no están incluidos en el convenio con la CNEAI, por lo que no pueden solicitar sexenios. Acredita equivalente |
| Ansorena Artieda, Diana María | Universidad de Navarra | 2 | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Catedrático (CU) | 3 | 2008-2013 |
| Astiasarán Anchía, María Iciar | Universidad de Navarra | 2 | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Catedrático (CU) | 4 | 2008-2013 |
| (*)Azcona San Julián, María Cristina | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Profesor Titular Universidad (TU) | 3 | 2008-2013 |
| (*)Azqueta Oscoz, Amaya | Universidad de Navarra | 2 | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Investigador Ramón y Cajal (Investigador convenio) | - | Los investigadores no están incluidos en el convenio con la CNEAI, por lo que no pueden solicitar sexenios. Acredita equivalente |
| Cid Canda, María Concepción | Universidad de Navarra | 2 | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Catedrático (CU) | 4 | 2010-2015 |
| Cuervo Zapatel, Marta | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Profesor Contratado Doctor | 1 | 2009, 2011-2015 |
| De Peña Fariza, María Paz | Universidad de Navarra | 2 | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Profesora Titular Universidad (TU) | 4 | 2010-2015 |

| | | | | | | |
|---|------------------------|---|--|--|---|--|
| (*)Escote Miró, Xavier | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Investigador nivel 2/Acreditado como Profesor contratado doctor (ANECA) | - | Los investigadores no están incluidos en el convenio con la CNEAI, por lo que no pueden solicitar sexenios. Acredita equivalente |
| González Muniesa, Pedro | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Profesor Titular Universidad (TU) | 1 | 2006, 2008-2012 |
| González Peñas, María Elena | Universidad de Navarra | 2 | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Profesor Titular Universidad (TU) | 3 | 2011-2016 |
| (*)Lizarraga Pérez, Elena | Universidad de Navarra | 2 | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Profesor Contratado Doctor (acreditada como Profesor Titular Universidad (TU)) | 2 | 2012-2017 |
| López de Cerain Salsamendi, Adela María | Universidad de Navarra | 2 | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Catedrático (CU) | 4 | 2011-2016 |
| Lorente Cebrián, Silvia | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Profesor Contratado Doctor | 2 | 2012-2017 |
| Lostao Crespo, María del Pilar | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Catedrático (CU) | 4 | 2010-2015 |
| (*)Ludwig Sanz Orrio, Iziar Amaia | Universitat de Lleida | 2 | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Investigadora posdoctoral/Acreditada como Profesor Contratado Doctor (ANECA) | - | No procede. Acredita equivalente |
| Martí del Moral, Amelia Ángela | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Catedrático (CU) | 3 | 2008-2013 |
| Martínez Hernández, José Alfredo | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Catedrático (CU) | 6 | Tiene 6 concedidos |
| Milagro Yoldi, Fermín Ignacio | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Investigador/Acreditado como Catedrático (CU) por la ANECA | 3 | 2009-2014 |
| Moreno Aliaga, María Jesús | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Catedrático (CU) | 3 | 2010-2015 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|---|--|--|---|--|
| (*)Navas Carretero, Santiago | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Colaborador de Investigación Nivel 2/Acreditado como Profesor contratado doctor por la ANECA | - | Los investigadores no están incluidos en el convenio con la CNEAI, por lo que no pueden solicitar sexenios. Acredita equivalente |
| (*)Riezu Boj, José Ignacio | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Investigador/Acreditado como Profesor Titular Universidad (TU) por la ANECA | 5 | 2009-2014 |
| Vettorazzi Armental, Ariane Renata | Universidad de Navarra | 2 | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Profesor Contratado Doctor | 2 | 2012-2017 |
| Vitas Pemán, Ana Isabel | Universidad de Navarra | 2 | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Profesor Titular Universidad (TU) | 3 | 2007-2012 |
| Vizmanos Pérez, José Luis | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Catedrático (CU) | 3 | 2009-2014 |
| Zazpe García, Itziar | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Profesor Titular Universidad (TU) | 2 | 2012-2017 |
| Zulet Alzórriz, María de los Ángeles | Universidad de Navarra | 1 | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Profesor Titular Universidad (TU) | 3 | 2012-2017 |

(*) Profesores que no figuraban en la última versión de la Memoria MODIFICA (2015). Se incluirán en el MODIFICA que se enviará a la ANECA en el 2019.

Profesores que no forman parte de los equipos de investigación del PD

| Nombre personal investigador | Universidad | Línea de investigación | Categoría académica | Número total de sexenios reconocidos | Tramo del último sexenio reconocido |
|---------------------------------|---|--|---------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| (*)de Pablos Velasco Pedro Luis | Universidad de las Palmas de Gran Canaria | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Catedrático (CU) | 3 | ¿??? |

| | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------|--|--|---|--|
| (*)Landecho Acha Manuel Fortún | Universidad de Navarra | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Profesor Contratado Doctor | | 2009-2014 |
| (*)López Goñi Ignacio | Universidad de Navarra | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Catedrático (CU) | 3 | 2011-2016 |
| (*)González Navarro Carlos Javier | Universidad de Navarra | Nutrición Molecular, Nutrigenómica y Nutrición Personalizada | Director Innovación Centro Investigación en Nutrición (CIN)/NO PROCEDE | | Los investigadores no están incluidos en el convenio con la CNEAI, por lo que no pueden solicitar sexenios. Acredita equivalente |
| (*)Irache Garreta Juan Manuel | Universidad de Navarra | Alimentos Funcionales y Seguridad Alimentaria | Catedrático (CU) | 3 | 2008-2013 |

(*) Profesores que no figuraban en la última versión de la Memoria MODIFICA (2015).

Indicadores

| | |
|--|---|
| % de profesores del equipo de investigación con sexenio vivo o solicitado sin resolver convocatoria | <p>El 78,6% de los profesores del equipo de investigación del PD tienen un sexenio vivo.</p> <p>Del resto (6 profesores), dos de ellos lo han solicitado (enero 2019) y está pendiente de resolución, y los otros 4 no pueden solicitarlo por el momento.</p> |
|--|---|

| Curso | Grado de satisfacción estudiantes con el profesorado | Grado de satisfacción del profesorado con el tiempo dedicado a la dirección de tesis |
|-----------|--|--|
| 2017-2018 | 4,2 | 4,21 |
| 2016-2017 | 4,2 | 4,13 |
| 2015-2016 | 4,2 | 4,31 |
| 2014-2015 | 4,2 | - |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis

Como puede observarse, en la relación de profesores del PD se han incluido 14 profesores (5 que no forman parte del equipo investigador) que aunque no se habían incluido en la relación de profesores de la última memoria verificada, se han incorporado al Programa, la mayoría como codirectores de Tesis Doctorales. Todos ellos reúnen un nivel científico muy adecuado para llevar a cabo la tarea que realizan.

El número total de profesores de este PD es de 33. De ellos, 4 no pueden solicitar sexenio pero tienen los méritos equivalentes y otros 2 los han solicitado pero está pendiente la resolución. De los 27 restantes, solo uno (CU) (no perteneciente a equipo investigador) no tiene sexenio vivo, coincidente con el periodo en el que desempeñó durante 9 años el cargo de Decano de la Facultad de Ciencias.

El número total de sexenios aportados por el profesorado de los grupos de investigación de este PD es de 68 sexenios reconocidos por la CNEAI de un total de 22 profesores del equipo investigador que pueden solicitarlos; lo que supone un valor medio superior a 3 sexenios reconocidos por profesor del PD, lo que pone de manifiesto su calidad científica. Los sexenios aportados por los otros 5 profesores que no forman parte del grupo de investigación es de 9.

El % de profesores del equipo de investigación con sexenio vivo o solicitado sin resolver es del 85,7%.

- Propuestas de mejora:

- Presentar un MODIFICA, una vez pasada la Acreditación, con el fin de incorporar a estos profesores en la memoria verificada.
- Seguir manteniendo el nivel de calidad científica de sus profesores y que todos vayan solicitando los sexenios correspondientes a medida que vayan pudiendo.

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Tabla de PAS

| Curso académico | Directivos | | | Titulados | | | Administrativos | | | Técnicos | | |
|-----------------|------------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------------|-------|-------|----------|-------|-------|
| | Totales | Altos | Bajas | Totales | Altos | Bajas | Totales | Altos | Bajas | Totales | Altos | Bajas |
| 2017-2018 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2016-2017 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Indicadores

| Curso | Grado de satisfacción con los servicios administrativos |
|-----------|---|
| 2017-2018 | 4,3 |
| 2016-2017 | 3,6 |
| 2015-2016 | 4,2 |
| 2014-2015 | 3,4 |

Análisis (máx 300 palabras)

- **Analizar** cambios en la composición del PAS, revisar coherencia con memoria verifica, analizar resultados de la encuesta de satisfacción del PAS e indicadores y en su caso propuestas de mejora.

Respecto al curso pasado ha aumentado en uno el número de Administrativos dedicados a este PD, lo que ha facilitado la agilidad en las tareas administrativas del PD.

La valoración del Grado de satisfacción con los servicios administrativos ha aumentado de 3,6 a 4,3 sobre 5 puntos, lo que se considera una valoración muy buena.

- **Propuestas de mejora:**

Seguir manteniendo los mismos estándares de calidad y agilidad en la información y gestión.

PA 8. INFORME DE ANÁLISIS DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

TITULACIÓN: PD EN ALIMENTACIÓN, FISIOLÓGÍA Y SALUD

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Mar López, Gonzalo Flandes y Dra. Concepción Cid Canda

FECHA: mayo 2019

Indicadores de satisfacción con los servicios

| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica | 3 | 3,55 | 3,3 | 3,6 |
| Satisfacción del profesorado con los servicios de orientación académica | - | 4,19 | 3,94 | 4,32 |

Indicadores de satisfacción con los recursos materiales

| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Satisfacción de los alumnos con los recursos materiales | 4,33 | 3,87 | 3,8 | 3,9 |
| Satisfacción del personal académico con los recursos materiales | - | 4,23 | 4 | 4,16 |

Análisis (máx 300 palabras)

- **Analizar** cambios en la descripción de recursos materiales y servicios respecto a lo señalado en el apartado 7 de la memoria de verificación.

La valoración emitida por los distintos grupos de interés se considera adecuada, si bien se pretende no bajar de una valoración de 4,0 sobre 5,0. Se observa una ligera tendencia al alza por encima de 4,0 sobre 5,0.

- **Incluir las principales sugerencias de mejora** provenientes de las encuestas de satisfacción, reuniones de coordinación, peticiones de Departamentos, etc.

- Seguir manteniendo una reunión anual con los Doctorandos del PD como cauce para la comunicación, así como un interlocutor de entre los alumnos
- A solicitud de los doctorandos de un grupo de investigación, se ha aumentado el número de ordenadores y se continúa trabajando en este sentido.

- Mantener informados a los directores de todas las actividades formativas organizadas para los alumnos
- Sugerir a la Escuela de Doctorado la mejora de la aplicación informática que permite el seguimiento de los estudiantes de modo que facilite a los alumnos y también a los directores de las Tesis el acceso a la documentación.
- Continuar recordando desde secretaría y coordinador de PD las fechas más significativas del proceso.

PE 2. MEMORIA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

PROGRAMA DE DOCTORADO: Alimentación, Fisiología y Salud
CURSO ACADÉMICO: 2017/2018

PA1. INFORME DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Perfil de ingreso

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En este último curso cae la demanda del PD. En consecuencia, se observa un ligero descenso en el número de alumnos de nuevo ingreso (12 en el curso 16-17 a 9 alumnos en el curso 17-18), aunque sigue aumentando ligeramente el número total de alumnos matriculados en este PD (39 en el curso 17-18). Se mantiene sin embargo, el número de alumnos internacionales y en consecuencia la internacionalización del PD.

Los indicadores de satisfacción tanto del alumno como del profesorado con el perfil de ingreso son ligeramente superiores al curso pasado, alcanzándose el valor de 4,2 sobre 5 en la satisfacción de los primeros y alcanzándose el 4 sobre 5 en la satisfacción del profesorado con el perfil de ingreso.

- Propuestas de mejora:

- Aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso mediante acciones que faciliten la demanda
- Mejorar el perfil de ingreso mediante actividades de promoción y captación de muy buenos alumnos

Tasas académicas generales

- Análisis de los aspectos más relevantes:

El número de Tesis defendidas por año en el ámbito de este PD va en aumento (de 5 en el curso 2016-17 a 8 tesis defendidas en el curso 2018-19). A pesar de que ha aumentado ligeramente la duración media de los estudios (de 3,97 en el curso 2016-17 a 4,25 en el curso 2018-19) se considera adecuada para poder presentar Tesis Doctorales internacionales de calidad valoradas en número de artículos científicos originales (JCR) derivados de las mismas.

Durante este curso también ha aumentado la Tasa mención “Doctorado internacional” pasando de 80% en el curso 2016-17 al 87,5% en el curso 2017-18.

La Tasa de éxito definida como “Porcentaje de tesis defendidas a tiempo completo con una duración igual o superior a tres años” ha sido del 100% en el curso 2017-18..

- Propuestas de mejora:

- Aproximarse más al 100% de Tesis con mención Internacional

- Aproximarse más a una duración media de 3,5 años en las tesis a tiempo completo

Resultados de las encuestas de satisfacción general

Se observa una ligera tendencia al alza en el grado de satisfacción global tanto de los doctorandos (3,8/5) (grado de participación 61%), como del profesorado (4,29/5) (grado de participación 59%) con este PD. No obstante debe mejorar el grado de participación en las encuestas tanto por parte de los alumnos como de los profesores.

En la encuesta realizada a los alumnos, los ítem peor valorados con puntuación de 3,0/5 han sido en relación a las actividades formativas, y los aspectos referentes a la existencia de mecanismos para manifestar las opiniones y la toma de medidas en relación a las quejas habidas, en los que los alumnos manifiestan carencias. El curso pasado ya se había detectado este aspecto negativo, y se tomaron medidas de mejora, pero está previsto revisar todo lo referente a las actividades formativas y complementos de formación del PD y presentar un MODIFICA en los que se incluyan mejoras en este sentido.

Asimismo, los alumnos proponen que en la encuesta que se les pasa se contemple valorar de forma independiente al director y codirector del PD, ya que su grado de implicación con el doctorando puede ser diferente.

El grado de satisfacción de los profesores con el PD es bueno (valor medio de 4,29/5), superándose en todos los ítem la puntuación de 4,0/5. Sugieren la revisión de la documentación del proceso de Admisión, Seguimiento, etc. con el fin de simplificarla y evitar duplicidades.

Acciones de mejora:

- Revisión de las actividades formativas y complementos de formación. Se enviará a la ANECA el correspondiente MODIFICA en el que se incluyan
- Colocar un buzón de sugerencias del PD en la Web e informar a los alumnos de su existencia así como del buzón físico que está a la entrada del hexágono
- Incluir por separado la valoración del director y codirector en la encuestas de los alumnos
- Estudiar la posibilidad de la simplificación de la documentación de los diferentes procesos del PD.
- Estudiar la posibilidad de establecer un sistema de seguimiento de los egresados del PD.

Revisión de informes ANECA

Análisis

Los aspectos esenciales están cumplidos.

Tras la acreditación se traslada a la Escuela de Doctorado la necesidad de un sistema formal de seguimiento de egresados.

Acciones de mejora

Presentación de un MODIFICA con los aspectos a mejorar recogidos tras el proceso de acreditación (ACREDITA):

- cambio de Bases Antropológicas de Actividades Formativas a Complementos de Formación
- Revisión y simplificación de las Actividades Formativas del Programa

- Actualización del profesorado y de los resultados de investigación (tesis, contribuciones científicas, etc.)

PA 2. INFORME DE ANÁLISIS DE DESARROLLO

Seguimiento anual del alumno

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Se aprueba el 100% de planes de investigación de tesis presentados.

Reciben el apto en el seguimiento el 90%. Este hecho se debe a que hay 2 alumnas que causan baja en el PD, una de ellas ya no se matricula en el curso 2018-19 (VS) aunque había presentado su plan de investigación y la otra (CI) abandona en el curso 2017-18 .

En el curso 2017-18 se ha instaurado como mejora la Presentación oral en 5 minutos del plan de investigación de tesis por parte del doctorando, ante la Comisión Académica del PD, debiendo responder a las cuestiones que se le planteen. Ha resultado positivo.

- Propuestas de mejora:

- Consolidar a los alumnos de doctorando mediante una mejora de la selección de candidatos y mejorar su seguimiento en todos los casos con el fin de evitar abandonos.
- Mantener y mejorar la calidad de la presentación oral del Plan de Investigación de los alumnos del 1º curso.

Satisfacción del proceso de seguimiento y actividades formativas

Análisis

Análisis de los aspectos más relevantes:

Las valoraciones tanto de los doctorandos como de los profesores se consideran adecuadas al superar en casi todos los casos el valor de 4/5.

Se observa una menor satisfacción de los doctorandos con las actividades formativas (3,6/5). Este hecho está siendo causa de atención con el fin de mejorarlo.

- Propuestas de mejora:

Revisión de todas las actividades formativas de los alumnos, así como su organización. Está previsto presentar en breve un MODIFICA en el que entre otras cosas se recoja una simplificación de las actividades formativas a realizar por los alumnos.

Coordinación del programa

Análisis

Asuntos más relevantes tratados en las reuniones de coordinación y en su caso cuestiones a considerar para el próximo curso académico.

En las diferentes reuniones de la Comisión Académica, se han ido resolviendo las solicitudes de admisión, la presentación y defensa de los Proyectos de Tesis, la evolución a través del Seguimiento (portfolio). Este instrumento se ha ido mejorando con el fin de simplificarlo. También se resuelven de forma rápida y eficaz las propuestas de solicitud de algún cambio

mínimo en la codirección de Tesis.

En estas reuniones también se ha comentado y presentado el Proceso de Acreditación (ACREDITA) al que se sometió el PD y que recibió el correspondiente informe FAVORABLE de la ANECA.

En la reunión del 19/12/2017 mantenida con alumnos, estos han puesto de manifiesto las mejoras introducidas como consecuencia de sus solicitudes anteriores, si bien siguen manifestando cierta inquietud en relación a los horarios que deben realizar, y que se encuentran en ocasiones a merced del criterio del respectivo Director. Se está tratando de homogeneizar aunque se les ha indicado que cada doctorando depende de su propio director, respetando siempre unos mínimos estipulados.

Tesis doctorales defendidas

Análisis

- Análisis general de la tabla.

A lo largo de curso académico 2016-17 **se han defendido 8 Tesis Doctorales** en el ámbito del Programa de Doctorado en Alimentación, Fisiología y Salud de la Universidad de Navarra. Todas ellas han obtenido la mención de "*cum laude*", y seis de ellas se defendieron bajo la modalidad de Doctorado Internacional.

La productividad científica derivada de estas Tesis Doctorales, (actualización de datos a fecha de febrero 2019), ha sido de 37 artículos científicos originales publicados en revistas recogidas en el JCR, con alto índice de impacto (19 Q1, 13 Q2, 4 Q3 y 1 Q4). Seis de estos artículos han sido publicados en revistas situadas en el primer Decil de su correspondiente área. También se ha publicado un capítulo de libro en una editorial de prestigio.

Estos resultados arrojan una media de 4,6 artículos científicos originales (JCR) por Tesis Doctoral defendida, valor muy superior al de las Tesis defendidas en el curso anterior que fue de 3,4. Estos resultados de productividad se consideran excelentes.

La idea es seguir manteniendo la calidad de la productividad científica derivada de cada Tesis doctoral defendida en este PD, y a ser posible aumentar el número de artículos publicados en revistas situadas en el primer cuartil de su área.

PA 7. PROCESO DE RECURSOS HUMANOS

Profesorado

- Análisis

Como puede observarse, en la relación de profesores del PD se han incluido 14 profesores (5 que no forman parte del equipo investigador) que aunque no se habían incluido en la relación de profesores de la última memoria verificada, se han incorporado al Programa, la mayoría como codirectores de Tesis Doctorales. Todos ellos reúnen un nivel científico muy adecuado para llevar a cabo la tarea que realizan.

El número total de profesores de este PD es de 33. De ellos, 4 no pueden solicitar sexenio pero tienen los méritos equivalentes y otros 2 los han solicitado pero está pendiente la resolución. De los 27 restantes, solo uno (CU) (no perteneciente a equipo investigador) no tiene sexenio vivo, coincidente con el periodo en el que desempeñó durante 9 años el cargo de Decano de la Facultad de Ciencias.

El número total de sexenios aportados por el profesorado de los grupos de investigación de este PD es de 68 sexenios reconocidos por la CNEAI de un total de 22 profesores del equipo investigador que pueden solicitarlos; lo que supone un valor medio superior a 3 sexenios reconocidos por profesor del PD, lo que pone de manifiesto su calidad científica. Los sexenios aportados por los otros 5 profesores que no forman parte del grupo de investigación es de 9.

El % de profesores del equipo de investigación con sexenio vivo o solicitado sin resolver es del 85,7%.

- Propuestas de mejora:

- Presentar un MODIFICA, una vez pasada la Acreditación, con el fin de incorporar a estos profesores en la memoria verificada.
- Seguir manteniendo el nivel de calidad científica de sus profesores y que todos vayan solicitando los sexenios correspondientes a medida que vayan pudiendo.

PAS

Respecto al curso pasado ha aumentado en uno el número de Administrativos dedicados a este PD, lo que ha facilitado la agilidad en las tareas administrativas del PD.

La valoración del Grado de satisfacción con los servicios administrativos ha aumentado de 3,6 a 4,3 sobre 5 puntos, lo que se considera una valoración muy buena.

- Propuestas de mejora:

Seguir manteniendo los mismos estándares de calidad y agilidad en la información y gestión.

PA 8. PROCESO DE RECURSOS MATERIALES

Satisfacción con servicios y recursos materiales

Análisis

La valoración emitida por los distintos grupos de interés se considera adecuada, si bien se pretende no bajar de una valoración de 4,0 sobre 5,0. Se observa una ligera tendencia al alza por encima de 4,0 sobre 5,0.

- **Incluir las principales sugerencias de mejora** provenientes de las encuestas de satisfacción, reuniones de coordinación, peticiones de Departamentos, etc.

- Seguir manteniendo una reunión anual con los Doctorandos del PD como cauce para la comunicación, así como un interlocutor de entre los alumnos
- A solicitud de los doctorandos de un grupo de investigación, se ha aumentado el número de ordenadores y se continúa trabajando en este sentido.
- Mantener informados a los directores de todas las actividades formativas organizadas para los alumnos
- Sugerir a la Escuela de Doctorado la mejora de la aplicación informática que permite el seguimiento de los estudiantes de modo que facilite a los alumnos y también a los directores de las Tesis el acceso a la documentación.
- Continuar recordando desde secretaría y coordinador de PD las fechas más significativas del proceso.

PLANES DE MEJORA

- Presentar un MODIFICA con el fin de incorporar a nuevos profesores y actualizar los resultados e indicadores del Programa en la memoria vigente.
- Colocar un buzón de sugerencias del PD en la Web e informar a los alumnos de su existencia así como del buzón físico que está a la entrada del hexágono
- Mejorar la sistemática de recogida de datos de movilidad del PD
- Continuar poniendo medios para conseguir buenos alumnos de Doctorado
- Seguir estudiando un sistema que permita conocer la satisfacción de egresados y empleadores, así como los datos de inserción laboral de los doctores del Programa.
- Valoración independiente del director y codirector en las encuestas que se pasan a los alumnos

Memoria de análisis de resultados 2017/2018

Programa de Doctorado en Medicamentos y Salud

PA1. INFORME DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

TITULACIÓN: PD EN MEDICAMENTOS Y SALUD
 CURSO ACADÉMICO: 2017-2018
 AUTOR: Dra. M^a del Carmen Dios Viéitez, Mar López y Gonzalo Flandes
 FECHA: 10 de junio de 2019

PERFIL DE INGRESO

Tabla de matrícula

| | Dato memoria | Curso 15/16 | Curso 16/17 | Curso 17/18 |
|--|--------------|-------------|-------------|--------------------------|
| Nº Plazas ofertadas | 20 | | | |
| Demanda | | 16 | 11 | 13 |
| Nº Doctorandos de nuevo ingreso | | 16 | 9 | 10 |
| Nº Doctorandos matriculados | | 46 | 53 | 56 |
| Nº Doctorandos de otros países matriculados | | 6 | 6 | 7 |
| % Doctorandos con dedicación a t/p | | 11 (23,91%) | 16 (30,18%) | 15 (26,89%) |
| % Doctorandos con complementos de formación | | 6 (37,5%) | 4 (44,44%) | 6 (60%) |
| % Doctorandos en régimen de cotutela/codirección nacional | | 44 (95,65%) | 44 (83,01%) | 41 (73,21%) 2 (3,6%)* |
| % Doctorandos en régimen de cotutela/codirección internacional | | 1 (2,32%) | 0 (0%) | 1 (1,78%) |

* codirección con profesores que no pertenecen a la Universidad de Navarra

Indicadores

| Curso | Satisfacción del alumno con el perfil de ingreso | Satisfacción del profesorado con el perfil de ingreso |
|-----------|--|---|
| 2017-2018 | 4,1 | 3,29 |
| 2016-2017 | 4,4 | 3,25 |
| 2015-2016 | 4,3 | 3,56 |
| 2014-2015 | 4,2 | - |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Se presentaron 13 solicitudes de admisión al Programa de Doctorado (PD) para el curso 2017/18, 12 de ellas se resolvieron favorablemente y una fue rechazada porque el tema propuesto no se ajustaba a las líneas de investigación del PD. En dicho curso se matricularon en el Programa 10 de los 12 alumnos admitidos, ya que 2 renunciaron a ello al no haber conseguido financiación para sus estudios. De los 10 alumnos matriculados, uno lo hizo en la modalidad de doctorado industrial.

A 6 de los 10 alumnos de nuevo ingreso matriculados (60%) se les requirió cursar complementos de formación y a 3 de ellos (50%), entre otras, las asignaturas “Experimentación animal” y “Capacitación en experimentación animal”. La

segunda se ofertó este curso por primera vez y con ella se ha dado respuesta a la situación creada por el cambio de normativa para el manejo de animales de experimentación (Orden Ministerial ECC 566/2015).

Los profesores valoraron favorablemente el perfil de ingreso de los doctorandos, la valoración de este aspecto fue mayor en el caso de los estudiantes. Esto avala la idoneidad de los criterios establecidos para la admisión al PD ya que permiten que el perfil de ingreso de los estudiantes sea el apropiado para iniciar los estudios. Hay que señalar que en el curso 2017/2018 el porcentaje de profesores que respondió a la encuesta fue del 45% lo que supuso un incremento respecto a cursos anteriores (tanto en el curso 2015/2016 como en el curso 2016/2017 no llegó al 30%). En el caso de los alumnos, en el curso 2017/2018 este porcentaje sólo fue del 30%.

Es importante que el porcentaje de doctorandos que responde a las encuestas aumente para que puedan ser representativas. Por el mismo motivo, también es deseable que el porcentaje de directores que responde a las mismas se incremente o, en su defecto, se mantenga.

- Propuestas de mejora:

En el PD en Medicamentos y Salud, los complementos de formación se asignan al doctorando en función de su perfil (formación) y no de la línea de investigación a la que se adscriba el doctorando. En ningún documento del PD ni en la web se indica otra cosa. No obstante, en la última versión aprobada de la memoria verificada se repasará el texto relacionado con la forma en que se asignan los complementos de formación a los doctorandos que lo requieren. Si existiese en el mismo algo que pudiese inducir a equívocos en este tema, se procederá a su corrección. En el curso 2018/2019 se presentará una modificación de la memoria en la que, en su caso, se incluirá dicha corrección.

Recordar a través de los medios que se estimen oportunos (reuniones, correo-electrónico...), tanto a estudiantes como a directores, la importancia que tiene responder a las encuestas.

TASAS ACADÉMICAS GENERALES

| | Curso 16/17 | Curso 17/18 |
|--|-------------|-------------|
| Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo completo | 5 | 12 |
| Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo parcial | 1 | 2 |
| Tasa mención "Doctorado internacional" | 83,33% | 50,00% |
| Duración media a tiempo completo (deposito tesis) | 3,86 | 4 |
| Duración media a tiempo parcial | 3,83 | 3,16 |
| Tasa de abandono/Bajas | 4,30% | 1,75% |
| Tasa de Éxito (<=3 años) t/c Porcentaje de tesis defendidas a tiempo completo con una duración igual o inferior a tres años | 0% | 8,3% |
| Tasa de Éxito (>3 años) t/c Porcentaje de tesis defendidas a tiempo completo con una duración superior a tres años | 13,5%* | 91,7% |
| Tasa de Éxito (<=5 años) t/p Porcentaje de tesis defendidas a tiempo parcial con una duración igual o inferior a cinco años | 6,3% | 100% |
| Tasa de Éxito (>5 años) t/p Porcentaje de tesis defendidas a tiempo parcial con una duración superior a cinco años | - | - |

* En el ACREDITA se aplicó otro criterio

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

7 de las 14 tesis defendidas en el Programa de Doctorado en el curso 2017/2018 se defendieron bajo el formato de Doctorado Internacional (50,00%), lo que representa un buen dato desde el punto de vista de la internacionalización del Programa.

La duración media de las 12 tesis defendidas en dicho curso que fueron realizadas a tiempo completo fue de 4 años, prácticamente el mismo tiempo que las defendidas en el curso 2016/2017 y que también fueron realizadas a tiempo completo. Las 12 tesis se concluyeron, por tanto, dentro de los plazos establecidos por la normativa aplicable; 3 años + 2 años de prórroga, el segundo de ellos extraordinario. En el caso de las tesis realizadas a tiempo parcial, la duración media de las defendidas en el curso 2017/2018 disminuyó casi en 1 año en relación a las defendidas en el curso anterior.

La nueva normativa aplicable al colectivo PIF hace aconsejable que la duración de las tesis doctorales sea de 3 años y que el primer año de prórroga ya tenga carácter extraordinario.

- Propuestas de mejora:

Insistir a los directores en que establezcan calendarios de 3 años (factibles) e informar, tanto a ellos como a los doctorandos, de que ya el primer año de prórroga se concederá de forma extraordinaria.

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN GENERAL

| Curso | Grado de satisfacción global de los doctorandos con el título | Grado de satisfacción del profesorado con el título |
|-----------|---|---|
| 2017-2018 | 3,8 | 4,04 |
| 2016-2017 | 3,6 | 3,83 |
| 2015-2016 | 4,1 | 4 |
| 2014-2015 | 4,2 | - |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Los doctorandos y directores valoran favorablemente el PD, su grado satisfacción global ha sido valorado por encima de 3 (sobre 5) en todas las encuestas realizadas hasta ahora. No obstante, hay que tener en cuenta que el porcentaje de estudiantes que respondió a las encuestas no superó el 30% en ninguna de las realizadas desde el curso 2015/2016 (en el curso 2014/2015 fue del 42%). Es importante que el porcentaje de doctorandos que responde a las encuestas aumente para que puedan ser representativas.

En el caso de los directores, como ya se ha señalado anteriormente, el porcentaje de profesores que respondió a la encuesta en el curso 2017/2018 se incrementó en algo más de un 15% con respecto al curso anterior. Es deseable que el porcentaje de directores que responde a las encuestas se incremente o, en su defecto, se mantenga.

- Propuestas de mejora:

Recordar a través de los medios que se estimen oportunos (reuniones, correo-electrónico...), tanto a estudiantes como a directores, la importancia que tiene responder a las encuestas.

Estas medidas contribuirán a una mejor gestión de las encuestas y una mejor acogida por parte de los alumnos. Debemos considerar que la trayectoria de las encuestas de doctorado es corta y hay que insistir en fortalecer la cultura de calidad en el tercer ciclo.

E) REVISIÓN DE INFORMES ANECA

| Proceso ANECA | Fecha informe ANECA | Observación ANECA (recomendaciones, aspectos a corregir, planes de mejora) | Acciones realizadas y/o previstas |
|---------------|---------------------|---|---|
| Verifica | 30/07/2012 | “Se recomienda fomentar la participación de expertos internacionales también en los tribunales de tesis”. | Una manera de fomentar la participación de expertos internacionales en los tribunales de tesis es fomentando el número de tesis doctorales que se defiendan con el formato de Doctorado Internacional, ya que la defensa bajo este formato requiere que, al menos, un miembro del tribunal sea un experto de una institución extranjera. Con el incentivo de las Ayudas del <i>Programa de ayudas de movilidad para la obtención de la Mención de “Doctor Internacional”</i> que la Universidad de Navarra puso en marcha en el curso 2012-2013, desde el Programa de Doctorado se anima a los doctorandos a obtener la Mención de “Doctor Internacional”. Como resultado de lo anterior, 12 de las 20 tesis defendidas hasta ahora en el PD lo han sido bajo la forma de Doctorado Internacional (60%). Estos datos se traducen también en que el 60% de las tesis defendidas en el Programa han contado en el tribunal con, al menos, un experto de una institución extranjera. |
| Modifica | 16/02/2016 | “Se recomienda contar con profesores avalistas en este PD que no participen en otros programas de doctorado, también como avalistas, ya que puede constituir una debilidad para el programa”. | Los profesores avalistas en el programa de Doctorado en Medicamentos y Salud no participan como avalistas en otros programas de doctorado, por lo que no es necesario emprender acciones al respecto. |

| | | | |
|----------|------------|--|---|
| Monitor | 04/12/2017 | “no señala ninguna recomendación específica”. | No aplica ninguna acción adicional. |
| Acredita | 27/07/2018 | <p>Aspectos comprometidos en las acciones de mejora y actuación presentadas por la Universidad, que serán objeto de especial atención durante las próximas fases de seguimiento y renovación de la acreditación del programa de doctorado:</p> <p>“De acuerdo a la legislación vigente, las actividades formativas no requerirán su estructuración en créditos ECTS. Debe revisarse la actividad <i>Bases antropológicas y éticas de la investigación en la Universidad</i> dada la incongruencia entre la duración contemplada en la memoria (en horas) y su estructuración real en créditos. Asimismo, los contenidos impartidos deben ajustarse a lo aprobado en la memoria verificada garantizando el nivel 4 del MECES”.</p> | <p>Para cumplir con lo establecido por la legislación vigente, en el curso 2018/2019, la asignatura <i>Bases Antropológicas y Éticas de la investigación en la Universidad</i> dejará de ser actividad formativa y pasará a considerarse a todos los efectos (nivel, carácter reglado, matrícula, evaluación, carga lectiva) como un complemento formativo requerido a todos los alumnos que no acrediten una formación previa equivalente. En este curso se presentará una modificación de la memoria que incluirá la previsión de este complemento formativo (con una descripción coherente con la guía docente de la asignatura) y eliminará su consideración como actividad formativa.</p> |
| Acredita | 27/07/2018 | <p>“Comprobar que los complementos de formación se asignan realmente en función del perfil de ingreso de los alumnos y no de la línea de investigación a la que se adscriba el doctorando”.</p> | <p>En el PD en Medicamentos y Salud, los complementos de formación se asignan al doctorando en función de su perfil (formación) y no de la línea de investigación a la que se adscriba el doctorando. En ningún documento del PD ni en la web se indica otra cosa. No obstante, en la última versión aprobada de la memoria verificada se reparará el texto relacionado con la forma en que se asignan los complementos de formación a los doctorandos que lo requieren. Si existiese en el mismo algo que pudiese inducir a equívocos en este tema, se procederá a su corrección. En el curso 2018/2019 se presentará una modificación de la memoria en la que, en su caso, se incluirá dicha corrección.</p> |
| Acredita | 27/07/2018 | <p>“Verificar que se han establecido procedimientos de control adecuados de las actividades formativas en el aplicativo de la Universidad de Navarra en relación a las propias actividades formativas, a la validación por parte de los tutores y directores de tesis y a la cuantificación del número total de horas que se destinan a dichas actividades por parte de los doctorandos”.</p> | <p>La aplicación informática “Registro de Actividades” es una aplicación en constante mejora. La tercera versión de la aplicación incorporará:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acceso directo de los directores de tesis a los registros de actividades de sus alumnos. No sólo recibirán el PDF con todas las actividades al final del curso, sino que durante el curso podrán acceder a la aplicación. - Este acceso permitirá que los directores de tesis vayan validando las actividades realizadas por los alumnos a medida que las vayan incorporando al registro. La validación comprenderá tanto la pertinencia de la actividad como su carga horaria. Se recuerda que el registro ya incorpora las evidencias de superación de las actividades (certificados, actas, escritos, publicaciones...). - La Escuela de Doctorado dará formación a los directores de tesis sobre esta validación. - Únicamente las actividades validadas por los directores podrán formar parte del registro de actividades que se entrega al final del curso para el seguimiento anual. - Además, se permitirá el acceso de los miembros de la Comisión Académica del Programa al registro de actividades de sus alumnos lo que permitirá que vayan estudiando la evolución de esos registros antes del momento del seguimiento. - La aplicación también incorporará la posibilidad de generar informes agregados de las actividades formativas de los alumnos, lo que permitirá la revisión general de todas las actividades que se realizan en el Programa de Doctorado. <p>Esta herramienta estará a disposición de la Comisión Académica para la revisión agregada de su Programa de</p> |

| | | | |
|----------|------------|--|--|
| | | | <p>Doctorado, y también estará a disposición del equipo de gobierno de la Escuela de Doctorado para el estudio conjunto de todos los Programas de Doctorado.</p> |
| Acredita | 27/07/2018 | <p>“Supervisar que se han implementado los mecanismos necesarios que permitan aumentar el número de respuestas a las encuestas de satisfacción realizadas, con el fin de que los resultados sean representativos, así como considerar el aumento en la frecuencia de las encuestas”.</p> | <p>En el curso académico 2017/2018 se pasó la encuesta de satisfacción a todos los doctorandos y no sólo a los alumnos de 3º y 4º, como se venía haciendo desde el curso 2014/2015. También se pasó la oportuna encuesta de satisfacción a sus directores/codirectores de tesis. En cada caso, la encuesta fue enviada a través de Formularios de Google, acompañada de un escrito en el que se insistía en la importancia de responder a la misma por ser la evidencia objetiva que dispone el PD para identificar puntos débiles o inquietudes, y así poder establecer las necesarias acciones que contribuyan a su mejora.</p> <p>Otra estrategia que se utilizó este curso, con el fin de aumentar las respuestas de los estudiantes, fue solicitar la colaboración del doctorando-interlocutor de este colectivo para que los anime a la participación.</p> <p>Aunque, en el caso del colectivo de doctorandos los resultados derivados de la aplicación de las acciones descritas no han sido los esperados, se ha decidido continuar con ellas en los próximos cursos, es decir, se realizarán las encuestas de satisfacción a todos los doctorandos, independientemente del curso en que se encuentren, a los respectivos directores/codirectores de tesis y se seguirá contando con la colaboración del doctorando-interlocutor.</p> <p>En relación con la frecuencia con la que se hacen las encuestas, hay que señalar que se pasan anualmente (mes de junio) desde el curso 2014/2015 a los doctorandos y desde el curso 2015/2016 a directores/codirectores.</p> <p>Por otro lado, el Vicerrectorado de Alumnos de la Universidad de Navarra pretende implantar en el curso 2018/2019 una nueva aplicación informática on-line que facilitará el envío, recogida y procesamiento de las encuestas de alumnos. Junto a la implantación de la nueva aplicación informática, el vicerrectorado va a lanzar una campaña masiva para la promoción de las encuestas a través de sistemas publicitarios presenciales, online, reunión con delegados de alumnos...</p> <p>Estas medidas contribuirán a una mejor gestión de las encuestas y una mejor acogida por parte de los alumnos. Debemos considerar que la trayectoria de las encuestas de doctorado es corta y hay que insistir en fortalecer la cultura de calidad en el tercer ciclo.</p> |
| Acredita | 27/07/2018 | <p>Se establecen las siguientes recomendaciones comprometidas en el plan de mejora presentado por la Universidad tras la recepción del informe provisional de renovación de la acreditación:</p> <p>“Clarificar la confusión conceptual existente entre actividad formativa (ser de nivel 4 de doctorado, no estar reglada en créditos y, en el caso de ser obligatoria, ser cursada por todos los estudiantes y con un coste incluido en el precio de la matrícula) y complemento de formación (de nivel inferior al nivel 4, definido en función del perfil de ingreso del estudiante, reglado en créditos y con un importe no incluido dentro del precio de la matrícula del doctorado)”</p> | <p>Ya se ha indicado anteriormente, que la asignatura <i>Bases Antropológicas y Éticas de la investigación en la Universidad</i> dejará de ser actividad formativa y pasará a considerarse como un complemento formativo requerido a todos los alumnos que no acrediten una formación previa equivalente. Este cambio se recogerá en la modificación que se presentará en su momento.</p> |
| Acredita | 27/07/2018 | <p>“Revisar la memoria verificada para eliminar del apartado de <i>actividades formativas (4 de la memoria verificada)</i> la denominada <i>formación complementaria</i> integrada por los complementos de</p> | <p>Se eliminará la denominada <i>Formación complementaria</i> del apartado <i>Actividades formativas</i> (apartado 4 de la memoria verificada). Este cambio se recogerá en la modificación que se presentará en su momento.</p> |

| | | | |
|----------|------------|--|---|
| | | formación del programa de doctorado y dejando éstos ubicados únicamente en el apartado <i>complementos formativos (3.4 de la memoria verificada)</i> . | |
| Acredita | 27/07/2018 | “Propiciar, en mayor medida, la coordinación entre departamentos, al objeto de revisar la diversidad de actividades formativas existentes y poder valorar la conveniencia de mantener o no todas ellas y que se puedan especificar las mismas de una forma más homogénea en los documentos de actividades de los doctorandos”. | La recomendación se tendrá en cuenta |
| Acredita | 27/07/2018 | “Implementar procedimientos formales para el seguimiento de los doctores egresados”. | El Servicio de <i>Career Services</i> de la Universidad de Navarra publica cada curso académico para los estudios de Grado y Máster, un informe anual de inserción laboral y satisfacción de egresados y empleadores, hay que señalar que la Escuela de Doctorado va a trabajar con dicho servicio para incorporar un estudio sistemático similar para los estudios de doctorado. |
| Acredita | 27/07/2018 | También se recomienda: “Vigilar la dedicación compartida de los profesores de este programa con otros programas de doctorado”. | Se continuará controlando la dedicación compartida. |

PA 2. INFORME DE ANÁLISIS DE DESARROLLO

TITULACIÓN: PD EN MEDICAMENTOS Y SALUD
 CURSO ACADÉMICO: 2017-2018
 AUTOR: Dra. M^a del Carmen Dios Viéitez, Mar López y Gonzalo Flandes
 FECHA: 10 de junio de 2019

SEGUIMIENTO DEL PLAN DE INVESTIGACIÓN Y ACTIVIDADES FORMATIVAS

| Curso académico | Alumnos de primer curso | Número de planes de investigación de tesis aprobados | Alumnos de segundo curso en adelante (de plan nuevo) | Número de aptos en seguimiento |
|-----------------|-------------------------|--|--|--------------------------------|
| 2017/2018 | 10 | 10 | 32 | 31 |
| 2016/2017 | 9 | 9 | 39 | 38 |
| 2015/2016 | 16 | 16 | 28 | 28 |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Se aprobó el 100% de los Planes de Investigación presentados en el curso 2017/2018, en algún caso tras las mejoras propuestas por el evaluador.

Antes de su aprobación, cada doctorando realizó una presentación oral (5 minutos) de su Plan de Investigación ante la Comisión Académica del PD, de esta forma se puso en práctica la mejora propuesta en el curso 2016/2017 cuyo objetivo era conocer si los doctorandos conocían con la profundidad suficiente su Plan de Investigación. La experiencia resultó positiva por lo que se decidió mantener dicha acción en los siguientes cursos.

En el curso 2017/2018, el 96,88% de los doctorandos que se presentaron al proceso de seguimiento obtuvo la calificación de *apto*. Una doctoranda no presentó la documentación necesaria para realizar dicho proceso (Plan de Investigación y Documento de Actividades) por lo que fue calificada con *no apto*. Se le dio el preceptivo plazo de 6 meses para poder volver a ser evaluada, como tampoco presentó la documentación obtuvo una nueva evaluación negativa por lo que causó baja en el PD.

- Propuestas de mejora:

Dado que la exposición oral de los Planes de Investigación ha resultado muy positiva, se mantendrá esta acción en los sucesivos cursos.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ACTIVIDADES FORMATIVAS/SEGUIMIENTO

Indicadores

| Curso académico | Satisfacción del doctorando con el proceso de seguimiento | Satisfacción del profesorado con el proceso de seguimiento | Satisfacción del doctorando con las actividades formativas | Satisfacción del profesorado con las actividades formativas |
|-----------------|---|--|--|---|
| 2017-2018 | 4,1 | 3,76 | 3,6 | 4,00 |
| 2016-2017 | 3,7 | 3,50 | 3,4 | 3,63 |
| 2015-2016 | 4,4 | 3,89 | 4 | 3,82 |
| 2014-2015 | 4,4 | - | 3,9 | - |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Al igual que en cursos anteriores, en el curso 2017/2018 los doctorandos y directores valoraron favorablemente las actividades formativas y el proceso de seguimiento de los alumnos, la valoración de ambos ítems fue superior a 3 (sobre 5) en ambos colectivos. Ahora bien, no hay que olvidar el bajo porcentaje de estudiantes que respondió a las encuestas (30%).

- Propuestas de mejora:

Implantar la tercera versión de la aplicación “Registro de Actividades”. Con ella se pretende mejorar el procedimiento de control de las actividades formativas.

Cambiar la consideración de “actividad formativa” que tiene la asignatura *Bases Antropológicas y Éticas de la investigación en la Universidad* y pasar a considerarla “complemento formativo”. Este complemento será requerido a todos los alumnos que no acrediten una formación previa equivalente. Este cambio se recogerá en la modificación que se presentará en su momento.

Estas dos acciones competen a la Escuela de Doctorado.

Eliminar la denominada *Formación complementaria* del apartado *Actividades formativas* (apartado 4 de la memoria verificada). Este cambio se recogerá en la modificación que se presentará en su momento.

COORDINACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

Resumen de las reuniones de coordinación (horizontal, vertical, de curso...)

Fecha: 29/06/2018

Grupos de interés convocados: **Comisión Académica del Programa de Doctorado en Medicamentos y Salud.**

Orden del día

- Solicitudes de admisión

- Seguimiento:

Planes de investigación y Documento de Actividades.

Presentación de un documento de ayuda para que los directores tesis puedan realizar el seguimiento y control del registro de actividades de los alumnos.

- Temas varios (*nombramientos de codirectores de tesis, resolución instancias...*).

Fecha: 04/10/2018

Grupos de interés convocados: **Comisión Académica del Programa de Doctorado en Medicamentos y Salud, Directores de tesis y Doctorandos.**

Orden del día

- Presentación de las Comisión Académica del Programa de Doctorado en Medicamentos y Salud

- ACREDITACIÓN del Programa de Doctorado por parte de la ANECA.

- Datos del Programa de Doctorado (*indicadores*).

- Cuestiones generales (*normativa reguladora de los Estudios de Doctorado, página web del Programa, presentación del doctorando que actuará como interlocutor de los demás doctorandos del Programa ante la Comisión Académica del mismo, etc.*).

Fecha: 20/12/2018

Grupos de interés convocados: **Vicedecana de Investigación, Coordinadora del Programa de Doctorado en Medicamentos y Salud, y Doctorandos.**

Orden del día

- Tantaka “Solidaridad” (*iniciativa solidaria presentada por la Coordinadora de Tantaka*)

- Información general

- Quejas / Sugerencias presentadas por los alumnos de doctorado.

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En la reunión que mantuvo la Comisión Académica del Programa en el mes de junio, se estudiaron e informaron las solicitudes de admisión al Programa, se estudiaron e informaron los Planes de Investigación (proyecto de tesis) presentados por los doctorandos de primer año, que posteriormente fueron resueltos por la Facultad, y se realizó el seguimiento del Plan de Investigación y del Documento de Actividades de los doctorandos y su correspondiente evaluación. También se informaron las solicitudes de cambio en la codirección de tesis que se presentaron, las solicitudes de prórroga de los estudios

de doctorado y se trataron otros temas de carácter más general como, por ejemplo, el proceso de Acreditación que tuvo lugar en el primer trimestre de 2018.

En la reunión que mantuvo la Comisión Académica del Programa en el mes de octubre con los Directores de tesis y los Doctorandos, tras la presentación de los miembros que constituyen la misma, se informó sobre la acreditación conseguida por el Programa tras el informe favorable de la ANECA (julio de 2018), se expusieron los indicadores del mismo y se trataron otros temas de interés como, por ejemplo, la normativa reguladora de los Estudios de Doctorado que, aunque aparece recogida en la web de la Escuela de Doctorado, conviene recordar regularmente.

En la reunión del 20/12/2018 mantenida con los doctorandos se resolvieron las dudas que plantearon en relación con distintos aspectos del Programa y se recogieron las sugerencias realizadas por los mismos. Esta reunión permitió conocer las inquietudes de los doctorandos por lo que fue valorada de forma muy positiva por todos los asistentes.

- Propuestas de mejora:

Continuar con la reunión anual que se mantiene con los doctorandos del Programa como un medio más de comunicación con los miembros de la Comisión Académica del mismo.

Estudiar la conveniencia de mantener reuniones anuales con los Directores de tesis.

Mantener la figura del interlocutor entre los alumnos de doctorado. Este doctorando tiene como misión transmitir las inquietudes, sugerencias, etc. del resto de doctorandos al coordinador del Programa y/o a la Vicedecana de Investigación (ambos son miembros de la Comisión Académica del mismo).

TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS

| Autor | Título | Director | Codirector | Fecha de defensa | Calificación | Doctorado Internacional | Publicaciones (hasta la fecha) |
|-----------------------------------|--|------------------------------------|-----------------------------|------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| Alzueta Isturiz, Natalia | <i>Optimización posológica de levitiracetam en pacientes con epilepsia</i> | Azucena Aldaz Pastor | | 12/12/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | No | 3 Q2 |
| Brotos Cantó, Ana | <i>Oral immunotherapy based on mucus-penetrating nanoparticles against peanut allergy</i> | Juan Manuel Irache Garreta | Carlos Gamazo de la Rasilla | 19/12/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | 3Q1 |
| Contreras Sandoval, Ana Margarita | <i>Development of an in-vitro / in-vivo platform to evaluate the PK-PD relationship of an anti-PD-L1 mAb in a syngeneic mouse model of melanoma</i> | Mª Jesús Garrido Cid | | 28/09/2017 | Sobresaliente | No | 1Q1 |
| Díaz Hernando, Marta | <i>Diseño, síntesis y evaluación biológica de nuevos derivados diseleniuro con actividad antitumoral y leishmanicida</i> | Carmen Sanmartín Grijalba | Daniel Plano Amatriain | 26/06/2018 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | 2Q1+1Q2 |
| Ferrero Hidalgo, Hilda | <i>Adrenomedullin, a new therapeutic target for the treatment of Alzheimer's disease</i> | Mª Javier Ramírez Gil | Fco. Javier Gil Bea | 15/12/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | 5Q1+1Q2 |
| García-Cremades Mira, María | <i>Pharmacokinetic Pharmacodynamic modelling-based translation approach applied to the anticancer drug gemcitabine in advanced pancreatic and ovarian cancer</i> | José Ignacio Fernández de Trocóniz | | 29/09/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | 3Q1 |
| Garnica Calvo, Pablo | <i>Design, synthesis and biological evaluation of new organoseleno compounds as cytotoxic and leishmanicidal agents</i> | Carmen Sanmartín Grijalba | Juan Antonio Palop Cubillo | 29/06/2018 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | 3Q1 |
| González Fernández, Yolanda | <i>Lipid Nanoparticles for paediatric osteosarcoma treatment</i> | María José Blanco Prieto | Ana Patiño García | 11/10/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | 4Q1+1Q2+1Q4 |
| González Vazquez, Mª del Carmen | <i>El uso off-label de los medicamentos; reflexión ético-legal y propuesta de mejora</i> | José López Guzmán | | 20/12/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | No | 2 no JCR |
| Leache Alegría, Leire | <i>Impacto clínico y económico de las intervenciones del farmacéutico clínico sobre antimicrobianos en el paciente crítico</i> | Ana Ortega Eslava | Irene Aquerreta González | 12/12/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | No | 1Q2 |

| | | | | | | | |
|-------------------------------|---|--------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|----|--------------------------|
| Pascual Gil de Gómez, Simón | <i>New strategies for cardiac repair using polymer-based drug delivery systems loaded with growth factors</i> | María José Blanco Prieto | Felipe Luis Prósper Cardoso | 25/06/2018 | Sobresaliente "Cum Laude" | Sí | 4Q1+2 capítulos de libro |
| Quiliano Meza, Miguel Angel | <i>Design, synthesis and biological evaluation of new quinoxaline 1,4-di-N-oxide and arylamino alcohols derivatives as antimalarial agents</i> | Ignacio Aldana Moraza | Silvia Galiano Ruíz | 06/03/2018 | Sobresaliente "Cum Laude" | No | 4Q1+1Q2+1Q3 |
| Santivañez Veliz, Mery Jhenny | <i>Diseño, síntesis y evaluación biológica de nuevos derivados de Bases de Mannich de tipo arilamina como potenciales agentes tripanocidas y leishmanicidas</i> | Silvia Pérez Silanes | Elsa Moreno de Viguri | 18/12/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | No | 1Q1+3Q2 |
| Vela Lumbreras, Silvia | <i>Targeting JNK for the diagnosis and treatment of Alzheimer's disease</i> | Mª Javier Ramírez Gil | Maite Solas Zubiaurre | 15/12/2017 | Sobresaliente "Cum Laude" | No | 2Q1 |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis general de la tabla:

De las 14 tesis defendidas en el PD en el curso 2017/2018, 13 obtuvieron la mención "cum laude" y, de ellas, 7 se defendieron bajo el formato de Doctorado Internacional (53,85%).

Las 14 tesis defendidas han producido distintos resultados de investigación, entre ellos, 47 artículos científicos y 2 capítulos de libro. La mayoría de los artículos científicos que se han derivado de las mismas son de gran calidad, 45 de ellos se han publicado en revistas indexadas en el JCR; 32 artículos en revistas situadas en Q1 entre las del área, 8 en revistas situadas en Q2, 4 en revistas situadas en Q3 y 1 en una revista situada en Q4. Los capítulos aparecen en dos libros publicados por las editoriales CRC Press (USA) y Woodhead Publishing (England), respectivamente.

Estos resultados suponen una media de 3,2 artículos científicos publicados en revistas indexadas en el JCR por tesis doctoral defendida y una media de 2,29 artículos científicos publicados en revistas situadas en Q1 por tesis doctoral defendida.

- Propuestas de mejora:

Los resultados se consideran muy buenos y la pretensión es mantener esa dinámica de publicación.

PA 7. INFORME DE ANÁLISIS DE RECURSOS HUMANOS

TITULACIÓN: PD EN MEDICAMENTOS Y SALUD

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Dra. M^a del Carmen Dios Viéitez, Mar López y Gonzalo Flandes

FECHA: 10 de junio de 2019

PROFESORADO

Tabla de profesores

Profesores que forman parte de los equipos de investigación del PD (en negrita) y Profesores que no forman parte de los equipos de investigación del PD pero dirigen tesis en él.

| Nombre Profesor/a | Centro de trabajo | Equipo de investigación | Línea de investigación. | Categoría Académica | Tramo del último sexenio reconocido |
|---|------------------------------------|-------------------------|---|--|-------------------------------------|
| Agüeros Bazo, Maite | Empresa <i>(InnoUp Farma)</i> | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | NO PROCEDE (Investigadora en empresa privada) | - |
| Aldana Moraza, Ignacio | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Prof. Titular (Exención a catedrático) | 2006 - 2011 |
| Aldaz Pastor, Azucena | Universidad de Navarra | 2 | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2012-2017 |
| Aquerreta González, Irene | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Asociado | - |
| Aramendía Beitia, José Manuel | Universidad de Navarra (CUN) | NO PROCEDE | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Asociado | - |
| Azanza Perea, José Ramón | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2007 - 2012 |
| Beitia Berrotarán, Guadalupe | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Adjunto | - |
| Blanco Prieto, María José | Universidad de Navarra | 2 | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Catedrático (CU) | 2010 - 2015 |
| Calvo Martínez, María Isabel | Universidad de Navarra | 1 y 2 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica / Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2008 - 2013 |
| Cavero Remón, Rita Yolanda | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Búsqueda de nuevos compuestos de origen natural para su incorporación a la terapéutica. Evaluación preclínica. Desde la Modificación del Programa (curso 15-16) esta línea está incluida en las líneas "Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica" y "Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos"</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2011-2016 |
| Couvreur, Patrick | Université de Paris-Sud | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Catedrático (CU) (Université de Paris-Sud) | - |
| Díez Martínez, Roberto | Empresa <i>(Ikan Biotech S.L.)</i> | NO PROCEDE | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | NO PROCEDE (Investigador en empresa privada) | - |
| Dios Viéitez, M^a del Carmen | Universidad de Navarra | 2 | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2011-2016 |

| | | | | | |
|---|------------------------------------|------------|--|---|-------------|
| Espuelas Millán, María Socorro | Universidad de Navarra | 2 | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2012-2017 |
| Fernández de Trocóniz Fernández, José Ignacio | Universidad de Navarra | 1 y 2 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica / Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Catedrático (CU) | 2010-2015 |
| Font Arellano, María | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2007 - 2012 |
| Galiano Ruiz, Silvia | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Investigador/ Acreditado como Profesor Contratado Doctor por la ANECA | - |
| Gamazo de la Rasilla, Carlos | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Mucosal Drug/ Antigen Delivery. Desde la Modificación del Programa (curso 15-16) esta línea está incluida en la línea "Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos"</i> | Catedrático (CU) | 2012-2017 |
| Garbayo Atienza, Elisa | Universidad de Navarra | 2 | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Contratado Doctor | 2011-2016 |
| Garrido Cid María, Jesús | Universidad de Navarra | 2 | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2007 - 2012 |
| Gastaminza Lasarte, Gabriel | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Contratado Doctor | - |
| Gil Bea, Francisco Javier | Instituto Biodonostia | NO PROCEDE | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | NO PROCEDE (Investigador) | - |
| González Navarro, Carlos Javier | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | NO PROCEDE (Investigador) | - |
| Irache Garreta, Juan Manuel | Universidad de Navarra | 2 | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Catedrático (CU) | 2008 - 2013 |
| Lizarraga Pérez, Elena | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Contratado Doctor | 2012 - 2017 |
| López Guzmán, José | Universidad de Navarra | 2 | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | |
| Martín Arbella, Nekane | Empresa (Laboratorios Ojer Pharma) | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | NO PROCEDE (Investigadora en empresa privada) | - |
| Moreno Amatria, Esther | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Asociado/ Acreditada como Profesor Contratado Doctor por la ANECA | - |
| Moreno de Viguri, Elsa | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | NO PROCEDE (Investigadora) | - |
| Ortega Eslava, Ana | Universidad de Navarra | 2 | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2000-2005 |
| Oyarzabal Santamaría, Julen | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Asociado | - |
| Palop Cubillo, Juan Antonio | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Diseño, síntesis, desarrollo y evaluación biológica de nuevos fármacos. Desde la Modificación del Programa (curso 15-16) esta línea está incluida en la línea "Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica"</i> | Profesor Jubilado 2014/Profesor Adjunto | - |
| Parra Guillén, Zinnia Patricia | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | NO PROCEDE (Investigadora) | - |

| | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|------------|--|---|-------------|
| Patiño García, Ana | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2007 - 2012 |
| Pérez Silanes, Silvia | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2009 - 2014 |
| Plano Amatriain Daniel | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Contratado Doctor | 2010 - 2015 |
| Prósper Cardoso, Felipe Luis | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2008 - 2013 |
| Puerta Ruiz de Azúa, Elena | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Contratado Doctor | 2010 - 2015 |
| Ramírez Gil, María Javier | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Catedrático (CU) | 2012-2017 |
| Sadaba Díaz de Rada, María Belén | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Contratado Doctor | - |
| Sanmartín Grijalba, María del Carmen | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2009 - 2014 |
| Santisteban Eslava, Marta | Universidad de Navarra (CUN) | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Contratado Doctor | - |
| Sayar Beristain, Onintza | Empresa (Pharmamodelling S.L.) | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | NO PROCEDE (Investigadora en empresa privada) | - |
| Solas Zubiaurre, Maite | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Contratado Doctor | 2007 - 2012 |
| Tordera Baviera, Rosa María | Universidad de Navarra | 1 | <i>Nuevas moléculas con aplicabilidad biológica, estudios de farmacología básica y clínica</i> | Profesor Titular Universidad (TU) | 2010 - 2015 |
| Tros de Ilarduya Apaolaza, Concepción | Universidad de Navarra | 2 | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Catedrático (CU) | 2011 - 2016 |
| Viteri Torres, César Vinicio | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | Profesor Adjunto | - |
| Zalba Oteiza, Sara | Universidad de Navarra | NO PROCEDE | <i>Diseño galénico, Farmacocinética y uso racional de los medicamentos</i> | NO PROCEDE (Investigadora) | - |

Indicadores

| | |
|--|--|
| % de profesores del equipo de investigación con sexenio vivo o solicitado sin resolver convocatoria | En el curso 2017/2018, el 83,33% de los profesores/investigadores que forman parte de los equipos de investigación del PD contaba con un sexenio vivo (20 profesores/investigadores de 24). |
|--|--|

| Curso | Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado | Grado de satisfacción del profesorado con el tiempo dedicado a la dirección de tesis |
|-----------|---|--|
| 2017-2018 | 4,4 | 4,18 |
| 2016-2017 | 4 | 4,13 |
| 2015-2016 | 4,5 | 4 |
| 2014-2015 | 4,5 | - |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En el curso 2017/2018, el PD contó con 48 profesores/investigadores, de los cuales 24 forman parte de sus dos equipos de investigación, todos ellos son los que se habían relacionado en la Memoria Modifica (última versión de la Memoria Verificada). Los 24 profesores/investigadores restantes no forman parte de los equipos de investigación del PD pero en ese curso participaban en el mismo co-dirigiendo tesis doctorales.

20 de los 24 profesores que forman parte de los equipos de investigación tenía sexenio vivo, es decir, el 83,33%, porcentaje superior al 60% que establece la normativa. Los 4 profesores restantes cumplían los requisitos establecidos en cuanto a experiencia investigadora.

De los 24 profesores/investigadores que no forman parte de los equipos de investigación pero estaban co-dirigiendo tesis en el Programa, 4 tenían sexenio vivo y los otros 20 cumplían los requisitos establecidos en cuanto a experiencia investigadora.

Los 24 profesores/investigadores que integran los dos equipos de investigación del Programa tienen categoría académica acreditada por la ANECA. En el curso 2017/2018, el número de profesores en las distintas categorías académicas acreditadas era: 6 Profesores Contratados Doctores, 13 Titulares y 5 Catedráticos. Esto supone que algo más de la mitad de los componentes de los equipos de investigación (54%) estaba acreditado con figura de Profesor Titular, el 21% como Catedrático de Universidad y el 25% como Profesor Contratado Doctor. De estos 24 profesores/investigadores, 23 tenían nombramiento académico en la Universidad de Navarra.

En el curso 2017/2018, de los 24 profesores/investigadores que participaban en el Programa únicamente co-dirigiendo tesis, 12 tenían nombramiento académico en la Universidad de Navarra, 8 de ellos tienen categoría académica acreditada por la ANECA, y uno es un profesor de universidad extranjero de reconocido prestigio.

En el mencionado curso, los doctorandos valoraron muy favorablemente la labor realizada por sus Directores de tesis; en las encuestas la valoración media fue de 4,4 sobre 5. También en cursos anteriores esta valoración fue muy favorable, en ningún caso fue inferior a 4.

Así mismo, los Directores de tesis valoraron muy favorablemente, al igual que en cursos anteriores, el tiempo dedicado a la dirección de tesis doctorales (puntuación de 4 o superior sobre 5).

- Propuestas de mejora:

La normativa de la Universidad de Navarra, en su artículo 30 (última modificación de septiembre de 2016), establece que ningún profesor podrá dirigir simultáneamente más de 5 tesis doctorales (las codirigidas a estos efectos, computan como media). Dado que esta normativa es posterior a la modificación presentada en 2015 (informe final de ANECA de 16/02/2016), se presentará en el curso 2018/2019 una nueva modificación que recoja este aspecto.

En esta nueva modificación también se reestructurarán los equipos de investigación ya que algunos profesores/investigadores que formaban parte de los mismos han causado baja en el curso 2018/2019.

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Tabla de PAS

| Curso académico | Directivos | | | Titulados | | | Administrativos | | | Técnicos | | |
|-----------------|------------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------------|-------|-------|----------|-------|-------|
| | Total | Altas | Bajas | Total | Altas | Bajas | Total | Altas | Bajas | Total | Altas | Bajas |
| 2016-2017 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2017-2018 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Indicadores

| Curso | Grado de satisfacción de los doctorandos con los servicios administrativos | Grado de satisfacción de los profesores con los servicios administrativos |
|-----------|--|---|
| 2017-2018 | 3,5 | 4,18 |
| 2016-2017 | 3,9 | 3,5 |
| 2015-2016 | 4,2 | 4,0 |
| 2014-2015 | 4 | - |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En el curso 2017/2018, los doctorandos valoraron favorablemente (3,5 sobre 5) los servicios administrativos. Aun teniendo en cuenta el bajo porcentaje de estudiantes que respondió a las encuestas, se observa que desde el curso 2015/2016, en el que la valoración media fue 4,2, ésta ha ido disminuyendo, aunque siempre se ha mantenido por encima de 3.

En el caso de los Directores de tesis se observa lo contrario, en el curso 2017/2018 los servicios administrativos obtuvieron una valoración muy favorable (4,18) mientras que en el curso anterior únicamente fue favorable (3,5).

Por otra parte, en el curso 2017/2018 se incorporó un nuevo administrativo a la plantilla existente hasta entonces.

- Propuestas de mejora:

Esperar a conocer si con la incorporación de nuevo personal la tendencia en la valoración de los estudiantes se mantiene o cambia.

PA 8. INFORME DE ANÁLISIS DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

TITULACIÓN: PD EN MEDICAMENTOS Y SALUD

CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

AUTOR: Dra. M^a del Carmen Dios Viéitez, Mar López y Gonzalo Flandes

FECHA: 10 de junio de 2019

Indicadores de satisfacción con los servicios

| | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica | 3,8 | 3,8 | 3,3 | 3,4 |
| Satisfacción del profesorado con los servicios de orientación académica | - | 3,89 | 3,38 | 4,09 |

Indicadores de satisfacción con los recursos materiales

| | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción de los alumnos con los recursos materiales | 4,4 | 4,1 | 3,9 | 3,8 |
| Satisfacción del personal académico con los recursos materiales | - | 4,11 | 4,13 | 4,06 |

Análisis (máx 300 palabras)

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En el curso 2017/2018, los doctorandos y directores valoraron positivamente los servicios de orientación académica y los recursos materiales que tienen a su disposición, en el caso de los Directores las puntuaciones fueron superiores. Sin embargo, no hay que olvidar el bajo porcentaje de doctorandos que respondió a la encuesta.

Los laboratorios de cada línea de investigación cuentan con el equipamiento y las infraestructuras necesarias para atender a todas las necesidades relacionadas o derivadas del trabajo de investigación que realizan los doctorandos matriculados en el Programa.

Es importante señalar que en la medida de lo posible se atiende a aquellas sugerencias que tanto doctorandos como directores de tesis realizan a los directores de los Departamentos a los que están adscritos.

- Propuestas de mejora:

Continuar con la reunión anual que se mantiene con los doctorandos del Programa como un medio más de comunicación con los miembros de la Comisión Académica del mismo.

Mantener la figura del interlocutor entre los alumnos de doctorado. Este doctorando tiene como misión transmitir las inquietudes, sugerencias, etc. del resto de doctorandos al coordinador del Programa y/o a la Vicedecana de Investigación (ambos son miembros de la Comisión Académica del mismo).

Como ha quedado reflejado en anteriores análisis, volver a transmitir a doctorandos y directores la importancia que tiene responder a las encuestas.

PE 2. MEMORIA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

PROGRAMA DE DOCTORADO: Medicamentos y Salud
CURSO ACADÉMICO: 2017-2018

PA1. INFORME DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Perfil de ingreso

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Se presentaron 13 solicitudes de admisión al Programa de Doctorado (PD) para el curso 2017/18, 12 de ellas se resolvieron favorablemente y una fue rechazada porque el tema propuesto no se ajustaba a las líneas de investigación del PD. En dicho curso se matricularon en el Programa 10 de los 12 alumnos admitidos, ya que 2 renunciaron a ello al no haber conseguido financiación para sus estudios. De los 10 alumnos matriculados, uno lo hizo en la modalidad de doctorado industrial.

A 6 de los 10 alumnos de nuevo ingreso matriculados (60%) se les requirió cursar complementos de formación y a 3 de ellos (50%), entre otras, las asignaturas “Experimentación animal” y “Capacitación en experimentación animal”. La segunda se ofertó este curso por primera vez y con ella se ha dado respuesta a la situación creada por el cambio de normativa para el manejo de animales de experimentación (Orden Ministerial ECC 566/2015).

Los profesores valoraron favorablemente el perfil de ingreso de los doctorandos, la valoración de este aspecto fue mayor en el caso de los estudiantes. Esto avala la idoneidad de los criterios establecidos para la admisión al PD ya que permiten que el perfil de ingreso de los estudiantes sea el apropiado para iniciar los estudios. Hay que señalar que en el curso 2017/2018 el porcentaje de profesores que respondió a la encuesta fue del 45% lo que supuso un incremento respecto a cursos anteriores (tanto en el curso 2015/2016 como en el curso 2016/2017 no llegó al 30%). En el caso de los alumnos, en el curso 2017/2018 este porcentaje sólo fue del 30%.

Es importante que el porcentaje de doctorandos que responde a las encuestas aumente para que puedan ser representativas. Por el mismo motivo, también es deseable que el porcentaje de directores que responde a las mismas se incremente o, en su defecto, se mantenga.

- Propuestas de mejora:

En el PD en Medicamentos y Salud, los complementos de formación se asignan al doctorando en función de su perfil (formación) y no de la línea de investigación a la que se adscriba el doctorando. En ningún documento del PD ni en la web se indica otra cosa. No obstante, en la última versión aprobada de la memoria verificada se repasará el texto relacionado con la forma en que se asignan los complementos de formación a los doctorandos que lo requieren. Si existiese en el mismo algo que pudiese inducir a equívocos en este tema, se procederá a su corrección. En el curso 2018/2019 se presentará una modificación de la memoria en la que, en su caso, se incluirá dicha corrección.

Recordar a través de los medios que se estimen oportunos (reuniones, correo-electrónico...), tanto a estudiantes como a directores, la importancia que tiene responder a las encuestas.

Tasas académicas generales

- Análisis de los aspectos más relevantes:

7 de las 14 tesis defendidas en el Programa de Doctorado en el curso 2017/2018 se defendieron bajo el formato de Doctorado Internacional (50,00%), lo que representa un buen dato desde el punto de vista de la internacionalización del Programa.

La duración media de las 12 tesis defendidas en dicho curso que fueron realizadas a tiempo completo fue de 4 años, prácticamente el mismo tiempo que las defendidas en el curso 2016/2017 y que también fueron realizadas a tiempo completo. Las 12 tesis se concluyeron, por tanto, dentro de los plazos establecidos por la normativa aplicable; 3 años + 2 años de prórroga, el segundo de ellos extraordinario. En el caso de las tesis realizadas a tiempo parcial, la duración media de las defendidas en el curso 2017/2018 disminuyó casi en 1 año en relación a las defendidas en el curso anterior.

La nueva normativa aplicable al colectivo PIF hace aconsejable que la duración de las tesis doctorales sea de 3 años y que el primer año de prórroga ya tenga carácter extraordinario.

- Propuestas de mejora:

Insistir a los directores en que establezcan calendarios de 3 años (factibles) e informar, tanto a ellos como a los doctorandos, de que ya el primer año de prórroga se concederá de forma extraordinaria.

Resultados de las encuestas de satisfacción general

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Los doctorandos y directores valoran favorablemente el PD, su grado satisfacción global ha sido valorado por encima de 3 (sobre 5) en todas las encuestas realizadas hasta ahora. No obstante, hay que tener en cuenta que el porcentaje de

estudiantes que respondió a las encuestas no superó el 30% en ninguna de las realizadas desde el curso 2015/2016 (en el curso 2014/2015 fue del 42%). Es importante que el porcentaje de doctorandos que responde a las encuestas aumente para que puedan ser representativas.

En el caso de los directores, como ya se ha señalado anteriormente, el porcentaje de profesores que respondió a la encuesta en el curso 2017/2018 se incrementó en algo más de un 15% con respecto al curso anterior. Es deseable que el porcentaje de directores que responde a las encuestas se incremente o, en su defecto, se mantenga.

- Propuestas de mejora:

Recordar a través de los medios que se estimen oportunos (reuniones, correo-electrónico...), tanto a estudiantes como a directores, la importancia que tiene responder a las encuestas.

Estas medidas contribuirán a una mejor gestión de las encuestas y una mejor acogida por parte de los alumnos. Debemos considerar que la trayectoria de las encuestas de doctorado es corta y hay que insistir en fortalecer la cultura de calidad en el tercer ciclo.

Revisión de informes ANECA

Análisis

Los aspectos esenciales están cumplidos.

Tras la acreditación se traslada a la Escuela de Doctorado la necesidad de un sistema formal de seguimiento de egresados.

Acciones de mejora

Presentación de un MODIFICA con los aspectos a mejorar recogidos tras el proceso de acreditación (ACREDITA):

- cambio de Bases Antropológicas de Actividades Formativas a Complementos de Formación
- Revisión y simplificación de las Actividades Formativas del Programa
- Actualización del profesorado y de los resultados de investigación (tesis, contribuciones científicas, etc.), con especial atención a la dedicación compartida de los profesores de este programa con otros programas de doctorado.

PA 2. INFORME DE ANÁLISIS DE DESARROLLO

Seguimiento anual del alumno

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Se aprobó el 100% de los Planes de Investigación presentados en el curso 2017/2018, en algún caso tras las mejoras propuestas por el evaluador.

Antes de su aprobación, cada doctorando realizó una presentación oral (5 minutos) de su Plan de Investigación ante la Comisión Académica del PD, de esta forma se puso en práctica la mejora propuesta en el curso 2016/2017 cuyo objetivo era conocer si los doctorandos conocían con la profundidad suficiente su Plan de Investigación. La experiencia resultó positiva por lo que se decidió mantener dicha acción en los siguientes cursos.

En el curso 2017/2018, el 96,88% de los doctorandos que se presentaron al proceso de seguimiento obtuvo la calificación de *apto*. Una doctoranda no presentó la documentación necesaria para realizar dicho proceso (Plan de Investigación y Documento de Actividades) por lo que fue calificada con *no apto*. Se le dio el preceptivo plazo de 6 meses para poder volver a ser evaluada, como tampoco presentó la documentación obtuvo una nueva evaluación negativa por lo que causó baja en el PD.

- Propuestas de mejora:

Dado que la exposición oral de los Planes de Investigación ha resultado muy positiva, se mantendrá esta acción en los sucesivos cursos.

Satisfacción del proceso de seguimiento y actividades formativas

- Análisis de los aspectos más relevantes:

Al igual que en cursos anteriores, en el curso 2017/2018 los doctorandos y directores valoraron favorablemente las actividades formativas y el proceso de seguimiento de los alumnos, la valoración de ambos ítems fue superior a 3 (sobre 5) en ambos colectivos. Ahora bien, no hay que olvidar el bajo porcentaje de estudiantes que respondió a las

encuestas (30%).

- Propuestas de mejora:

Implantar la tercera versión de la aplicación “Registro de Actividades”. Con ella se pretende mejorar el procedimiento de control de las actividades formativas.

Cambiar la consideración de “actividad formativa” que tiene la asignatura *Bases Antropológicas y Éticas de la investigación en la Universidad* y pasar a considerarla “complemento formativo”. Este complemento será requerido a todos los alumnos que no acrediten una formación previa equivalente. Este cambio se recogerá en la modificación que se presentará en su momento.

Estas dos acciones competen a la Escuela de Doctorado.

Eliminar la denominada *Formación complementaria* del apartado *Actividades formativas* (apartado 4 de la memoria verificada). Este cambio se recogerá en la modificación que se presentará en su momento.

Coordinación del programa

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En la reunión que mantuvo la Comisión Académica del Programa en el mes de junio, se estudiaron e informaron las solicitudes de admisión al Programa, se estudiaron e informaron los Planes de Investigación (proyecto de tesis) presentados por los doctorandos de primer año, que posteriormente fueron resueltos por la Facultad, y se realizó el seguimiento del Plan de Investigación y del Documento de Actividades de los doctorandos y su correspondiente evaluación. También se informaron las solicitudes de cambio en la codirección de tesis que se presentaron, las solicitudes de prórroga de los estudios de doctorado y se trataron otros temas de carácter más general como, por ejemplo, el proceso de Acreditación que tuvo lugar en el primer trimestre de 2018.

En la reunión que mantuvo la Comisión Académica del Programa en el mes de octubre con los Directores de tesis y los Doctorandos, tras la presentación de los miembros que constituyen la misma, se informó sobre la acreditación conseguida por el Programa tras el informe favorable de la ANECA (julio de 2018), se expusieron los indicadores del mismo y se trataron otros temas de interés como, por ejemplo, la normativa reguladora de los Estudios de Doctorado que, aunque aparece recogida en la web de la Escuela de Doctorado, conviene recordar regularmente.

En la reunión del 20/12/2018 mantenida con los doctorandos se resolvieron las dudas que plantearon en relación con distintos aspectos del Programa y se recogieron las sugerencias realizadas por los mismos. Esta reunión permitió conocer las inquietudes de los doctorandos por lo que fue valorada de forma muy positiva por todos los asistentes.

- Propuestas de mejora:

Continuar con la reunión anual que se mantiene con los doctorandos del Programa como un medio más de comunicación con los miembros de la Comisión Académica del mismo.

Estudiar la conveniencia de mantener reuniones anuales con los Directores de tesis.

Mantener la figura del interlocutor entre los alumnos de doctorado. Este doctorando tiene como misión transmitir las inquietudes, sugerencias, etc. del resto de doctorandos al coordinador del Programa y/o a la Vicedecana de Investigación (ambos son miembros de la Comisión Académica del mismo).

Tesis doctorales defendidas

- Análisis general de la tabla:

De las 14 tesis defendidas en el PD en el curso 2017/2018, 13 obtuvieron la mención “cum laude” y, de ellas, 7 se defendieron bajo el formato de Doctorado Internacional (53,85%).

Las 14 tesis defendidas han producido distintos resultados de investigación, entre ellos, 47 artículos científicos y 2 capítulos de libro. La mayoría de los artículos científicos que se han derivado de las mismas son de gran calidad, 45 de ellos se han publicado en revistas indexadas en el JCR; 32 artículos en revistas situadas en Q1 entre las del área, 8 en revistas situadas en Q2, 4 en revistas situadas en Q3 y 1 en una revista situada en Q4. Los capítulos aparecen en dos libros publicados por las editoriales CRC Press (USA) y Woodhead Publishing (England), respectivamente.

Estos resultados suponen una media de 3,2 artículos científicos publicados en revistas indexadas en el JCR por tesis doctoral defendida y una media de 2,29 artículos científicos publicados en revistas situadas en Q1 por tesis doctoral defendida.

- Propuestas de mejora:

Los resultados se consideran muy buenos y la pretensión es mantener esa dinámica de publicación.

PA 7. PROCESO DE RECURSOS HUMANOS

Profesorado

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En el curso 2017/2018, el PD contó con 48 profesores/investigadores, de los cuales 24 forman parte de sus dos equipos de investigación, todos ellos son los que se habían relacionado en la Memoria Modifica (última versión de la Memoria Verificada). Los 24 profesores/investigadores restantes no forman parte de los equipos de investigación del PD pero en ese curso participaban en el mismo co-dirigiendo tesis doctorales.

20 de los 24 profesores que forman parte de los equipos de investigación tenía sexenio vivo, es decir, el 83,33%, porcentaje superior al 60% que establece la normativa. Los 4 profesores restantes cumplían los requisitos establecidos en cuanto a experiencia investigadora.

De los 24 profesores/investigadores que no forman parte de los equipos de investigación pero estaban co-dirigiendo tesis en el Programa, 4 tenían sexenio vivo y los otros 20 cumplían los requisitos establecidos en cuanto a experiencia investigadora.

Los 24 profesores/investigadores que integran los dos equipos de investigación del Programa tienen categoría académica acreditada por la ANECA. En el curso 2017/2018, el número de profesores en las distintas categorías académicas acreditadas era: 6 Profesores Contratados Doctores, 13 Titulares y 5 Catedráticos. Esto supone que algo más de la mitad de los componentes de los equipos de investigación (54%) estaba acreditado con figura de Profesor Titular, el 21% como Catedrático de Universidad y el 25% como Profesor Contratado Doctor. De estos 24 profesores/investigadores, 23 tenían nombramiento académico en la Universidad de Navarra.

En el curso 2017/2018, de los 24 profesores/investigadores que participaban en el Programa únicamente co-dirigiendo tesis, 12 tenían nombramiento académico en la Universidad de Navarra, 8 de ellos tienen categoría académica acreditada por la ANECA, y uno es un profesor de universidad extranjero de reconocido prestigio.

En el mencionado curso, los doctorandos valoraron muy favorablemente la labor realizada por sus Directores de tesis; en las encuestas la valoración media fue de 4,4 sobre 5. También en cursos anteriores esta valoración fue muy favorable, en ningún caso fue inferior a 4.

Así mismo, los Directores de tesis valoraron muy favorablemente, al igual que en cursos anteriores, el tiempo dedicado a la dirección de tesis doctorales (puntuación de 4 o superior sobre 5).

- Propuestas de mejora:

La normativa de la Universidad de Navarra, en su artículo 30 (última modificación de septiembre de 2016), establece que ningún profesor podrá dirigir simultáneamente más de 5 tesis doctorales (las codirigidas a estos efectos, computan como media). Dado que esta normativa es posterior a la modificación presentada en 2015 (informe final de ANECA de 16/02/2016), se presentará en el curso 2018/2019 una nueva modificación que recoja este aspecto.

En esta nueva modificación también se reestructurarán los equipos de investigación ya que algunos profesores/investigadores que formaban parte de los mismos han causado baja en el curso 2018/2019.

PAS

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En el curso 2017/2018, los doctorandos valoraron favorablemente (3,5 sobre 5) los servicios administrativos. Aun teniendo en cuenta el bajo porcentaje de estudiantes que respondió a las encuestas, se observa que desde el curso 2015/2016, en el que la valoración media fue 4,2, ésta ha ido disminuyendo, aunque siempre se ha mantenido por encima de 3.

En el caso de los Directores de tesis se observa lo contrario, en el curso 2017/2018 los servicios administrativos obtuvieron una valoración muy favorable (4,18) mientras que en el curso anterior únicamente fue favorable (3,5).

Por otra parte, en el curso 2017/2018 se incorporó un nuevo administrativo a la plantilla existente hasta entonces.

- Propuestas de mejora:

Esperar a conocer si con la incorporación de nuevo personal la tendencia en la valoración de los estudiantes se mantiene o cambia.

PA 8. PROCESO DE RECURSOS HUMANOS

Satisfacción con servicios y recursos materiales

- Análisis de los aspectos más relevantes:

En el curso 2017/2018, los doctorandos y directores valoraron positivamente los servicios de orientación académica y

los recursos materiales que tienen a su disposición, en el caso de los Directores las puntuaciones fueron superiores. Sin embargo, no hay que olvidar el bajo porcentaje de doctorandos que respondió a la encuesta.

Los laboratorios de cada línea de investigación cuentan con el equipamiento y las infraestructuras necesarias para atender a todas las necesidades relacionadas o derivadas del trabajo de investigación que realizan los doctorandos matriculados en el Programa.

Es importante señalar que en la medida de lo posible se atiende a aquellas sugerencias que tanto doctorandos como directores de tesis realizan a los directores de los Departamentos a los que están adscritos.

- Propuestas de mejora:

Continuar con la reunión anual que se mantiene con los doctorandos del Programa como un medio más de comunicación con los miembros de la Comisión Académica del mismo.

Mantener la figura del interlocutor entre los alumnos de doctorado. Este doctorando tiene como misión transmitir las inquietudes, sugerencias, etc. del resto de doctorandos al coordinador del Programa y/o a la Vicedecana de Investigación (ambos son miembros de la Comisión Académica del mismo).

Como ha quedado reflejado en anteriores análisis, volver a transmitir a doctorandos y directores la importancia que tiene responder a las encuestas.

PLANES DE MEJORA

- Presentar un MODIFICA con el fin de revisar las actividades formativas y Complementos de formación, así como actualizar los profesores, los resultados e indicadores del Programa en la memoria vigente.
- Animar a los estudiantes a realizar las encuestas mediante recordatorios y a través del doctorando interlocutor entre los alumnos de doctorado.