

ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EL DÍA 7 DE JUNIO DE 2012

Comenzó la sesión a las 16.00 horas con la asistencia que se cita al margen.

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior.
2. P5.1: Proceso para la medición de resultados.
3. P3.4.1 Proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado. Nueva convocatoria: previsiones y recomendaciones.
4. P1.1 Proceso de elaboración y reforma de títulos.
5. P1.2 Proceso de control y revisión periódica de los programas formativos.
6. P1.3 Proceso para la extinción del título.
7. P2.3 Proceso de desarrollo de la enseñanza.
8. Avance próxima reunión de la CGC
9. Ruegos y preguntas

1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior

Se aprueba el acta de la reunión anterior (14 de diciembre de 2011).

2. P5.1: Proceso para la medición de resultados

Dña. Irantzu Ibáñez muestra los resultados de las encuestas realizadas a alumnos, separadas por grados, presentando datos de asignaturas y del cuestionario general.

Los valores más bajos se obtienen en las preguntas sobre la carga y distribución de los contenidos en las asignaturas, en los mecanismos para la transmisión de quejas y sugerencias y en las cuestiones sobre el servicio de reprografía.

D. Luis Herrera sugiere que se traten estos temas en las reuniones con los consejos de curso y que se les informe de las medidas de mejora que se toman teniendo en cuenta sus sugerencias. Propone también explicar a los alumnos de primero en la jornada de introducción el sistema de las encuestas y las mejoras llevadas a cabo tras analizar sus resultados. Parece bien la sugerencia.

D. Borja Mora-Figueroa sugiere además explicar cada año a los alumnos antes de hacer las encuestas las medidas de mejora adoptadas tras el estudio de los resultados de las del año anterior.

3. P3.4.1: Proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado. Nueva convocatoria: previsiones y recomendaciones

Dña. Irantzu Ibáñez presenta los datos de promoción y reconocimiento de profesorado en los últimos cuatro años, así como del proceso de evaluación de la calidad docente.

D. Luis Herrera añade algunos datos de la última convocatoria en el área de Ciencias y manifiesta la satisfacción de Rectorado por los buenos resultados de este proceso, señalando que en los 60 años de existencia de la Universidad de Navarra nunca ha habido una cualificación tan importante del profesorado.

4. P1.1: Proceso de elaboración y reforma de títulos

No hay novedades que reseñar.

5. P1.2: Proceso de control y revisión periódica de los programas formativos

No se comentan cambios al respecto.

6. P1.3: Proceso para la extinción del título

Sin novedades en este asunto.

7. P2.3: Proceso de desarrollo de la enseñanza

Dña. Itziar Vélaz sugiere introducir un cambio en la encuesta de satisfacción de los programas de doctorado. La pregunta “¿Incrementaría el número de actividades de formación que se oferta durante el doctorado?” no permite una valoración entre 1 y 5. Por un lado, no parece una pregunta válida como medida de calidad, resulta más una sugerencia que se puede preguntar personalmente en las entrevistas que mantiene el responsable de la formación continuada con los doctorandos. Por otro lado, no se especifica el tipo de actividades de formación (técnica, profesional, cultural...). La posible respuesta (1-Sí, 5-No) puede llevar a confusión, puesto que en el resto de preguntas 1 significa “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”. Si la respuesta pretende ser un sí (1), esta puntuación reduce la valoración media del apartado “Actividades de formación”, sin tener relación con la calidad de las mismas.

Por ambos motivos, se acuerda proponer a la CECA su eliminación del cuestionario.

8. Avance próxima reunión de la CGC

D. Luis Herrera anuncia que se quiere contar con la Memoria de análisis de resultados 2011/2012 (P5.2: Proceso de análisis de resultados y mejora continua), en octubre de 2012, en aras a una mayor efectividad en sus consecuencias.

Asimismo, informa de que en la web de la CECA está el nuevo proceso de evaluación de la calidad docente. En el curso 2012-2013 se acreditarán los títulos de Máster, y se aprovecha para indicar que las memorias de seguimiento de los títulos de grado llegarán en julio.

9. Ruegos y preguntas

Dña. Nieves Goicoechea cuenta la reunión mantenida, junto al Director de Desarrollo de la Facultad, con personal de la FEUN para hablar sobre el proceso de inserción laboral. Manifiesta su preocupación porque no existe un buen mecanismo de obtención de datos, las encuestas son largas y los graduados no responden. Se están planteando diseñar dos modelos de encuestas, uno largo que recoja más información y otro corto que tenga mejor acogida.

D. Luis Herrera propone que desde la Facultad se pida a Rectorado mayor eficiencia en este sentido por parte de la FEUN, a quien le compete este asunto. La inserción laboral es muy importante para la promoción de grados y másteres. Dña. Rosa Clemente informa que se espera una encuesta general para toda la Universidad.

Se manifiesta expresamente el agradecimiento a D. Javier Otegui y D. Pablo Fernández Echeverría por su labor como representantes de los alumnos en la CGC. Se acuerda proponer como representante de los alumnos de posgrado a un alumno que comenzará el doctorado en el curso 2012-13 y al delegado de la Facultad como representante de los alumnos de grado.

Se acuerda mantener la próxima reunión de la CGC en octubre.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 17.15 horas.

Margen que se cita:

D. Borja Mora-Figueroa Monfort
D. Luis Herrera Mesa
Dña. Nieves Goicoechea Preboste
Dña. Itziar Vélaz Rivas
D. Javier Otegui Tellechea
Dña. Miriam Latorre Izquierdo
Dña. Rosa Clemente Yunta
Dña. Irantzu Ibáñez Martínez

Excusan su asistencia:

D. Jean Bragard
D. Pablo Fernández Echeverría