

## ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EL DÍA 28 DE NOVIEMBRE DE 2019.

Comenzó la sesión a las 12.00 horas con la asistencia que se cita al margen.

Se sigue el siguiente orden del día:

D.<sup>a</sup> Itziar Vélaz presenta a los miembros de la CGC a D.<sup>a</sup> Sonsoles Sancha, que es la persona del Servicio de Calidad e Innovación que asiste en sustitución de D.<sup>a</sup> Cecilia Gonzalo.

### GRADO

1.- Análisis de los indicadores y plan de mejoras de las Memorias de Análisis de Resultados del curso 2018-2019 para Grado.

D.<sup>a</sup> Itziar Vélaz presenta los indicadores más importantes de Grado y comenta los datos desfavorables más llamativos, como el bajo número de alumnos en el Grado en Ciencias Ambientales, la baja tasa de graduación en el Grado en Química respecto a cursos anteriores, el elevado abandono en el Grado en Bioquímica, debido principalmente al cambio de alumnos al Grado en Medicina o el bajo rendimiento de los alumnos internacionales.

Con respecto a la encuesta de Satisfacción general de los alumnos, en adelante Satisquestion, no se tiene en cuenta el resultado, debido a la baja participación (28%). Se comenta que se ha pedido al Rectorado pasar la encuesta presencialmente en el aula y en las mismas fechas que el resto de las encuestas de asignaturas de segundo semestre, como se venía haciendo anteriormente.

Con respecto a las guías docentes, D.<sup>a</sup> Itziar Vélaz apunta que varias de las que están incompletas son de asignaturas de Core Curriculum que se imparten en varios grados. D.<sup>a</sup> Pepa Sánchez de Miguel confirma que desde el Servicio de Calidad e Innovación se contactará con el Instituto Core Curriculum para recordar que se deben incluir las competencias transversales.

Se señala que la tasa rendimiento es normal para las carreras de Ciencias.

D.<sup>a</sup> Itziar Vélaz expone con contento los buenos resultados de asesoramiento y la alta satisfacción de los alumnos con el profesorado.

Con respecto a la movilidad, se hace hincapié en el aumento del número de alumnos participantes, aunque sigue siendo bajo. D.<sup>a</sup> Celia Nieto y D. Jean Bragard sugieren que los alumnos prefieren quedarse a cursar sus estudios de Grado en la Universidad de Navarra y realizar el máster, incluso prácticas extracurriculares, en el extranjero. Al hilo de este tema, se comenta el bajo rendimiento de los alumnos del International Foundation Program. Se acuerda pedir que tengan un asesor de Ciencias para que les pueda orientar mejor.

Debido a que en la nueva encuesta no se pregunta por la satisfacción con el programa de movilidad, se acuerda realizar una encuesta de movilidad propia. Queda pendiente que el Director de Desarrollo lo gestione con la responsable en la Facultad.

En relación a las sugerencias realizadas por los alumnos con respecto a los recursos materiales, las principales son mejorar los horarios de 4º y poner enchufes en las aulas. Se acuerda tener en cuenta para el próximo curso.

D.<sup>a</sup> Nieves Goicoechea señala, con respecto a las prácticas en empresa en instituciones extranjeras, que, en el Grado en Ciencias Ambientales, se debe diferenciar entre prácticas curriculares y extracurriculares y ahora mismo esa separación no se realiza. Se acuerda consultar este tema al Director de desarrollo.

## POSGRADO

2.- Presentación de los indicadores y plan de mejoras de la Memoria de Análisis de Resultados del curso 2018-2019 para el Máster en Investigación Biomédica.

D.<sup>a</sup> Inmaculada Pascual presenta los indicadores. Los datos son buenos en general, con excepción del grado de satisfacción de los alumnos, también motivado por la baja participación en la encuesta Satisquestion. Además, se hace hincapié en que no se pregunta por el TFM, y que la encuesta no se ajusta a las necesidades del máster. Se emplean solo 3 ítems para obtener el resultado de satisfacción con el título por parte de los alumnos, todos ellos relativos a temas de organización, sin embargo, se considera que podrían tenerse en cuenta también los cuatro primeros Items (relativos al profesorado) además de incluir un Item relativo a la satisfacción con el TFM y otro Item del grado de satisfacción general del alumno con el título.

D.<sup>a</sup> Sonsoles Sancha finaliza la reunión comentando que se va a presentar otro documento de planes de mejora, que será más completo, para poder realizar un seguimiento más exhaustivo.

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

Asistentes:

Dña. Pepa Sánchez de Miguel

Dña. Sonsoles Sancha Zúñiga

Dña. Itziar Vélaz Rivas

Dña. Miriam Latorre Izquierdo

Dña. Nieves Goicoechea Preboste

Dña. Marta Revuelta Martínez

Dña. Inmaculada Pascual Elizalde

D. Imanol Miqueléz Legaz

Dña. Celia Nieto Grijalba

D. Jean Bragard

Dña. María Canales Gortázar

Dña. Irantzu Ibáñez Martínez