



---

# Memoria de Resultados

**Título del proyecto: Contar una historia**

**Curso académico de desarrollo: 2021-22**

**Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Javier de Navascués  
(Departamento de Filología, Facultad de Filosofía y Letras)**

**Profesorado participante:**

**Dr. Javier de Navascués**

**Dra. Rosalía Baena**

**Dr. Luis R. Galván**

**Dr. Víctor García Ruiz**

**Prof. Lorenzo Silva**

- 1. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.**  
**Considero que la asignatura, que ya venía aplicando una técnica innovadora en los dos cursos anteriores, se ha visto favorecida por una reflexión sobre el proceso de evaluación. Por un lado, he introducido una sesión de presentación de proyectos en enero, actividad fundamental que no existía en anteriores ediciones. Gracias a ella, los estudiantes no se pierden en la materia con otros contenidos y son conscientes desde el comienzo de que tienen que ir preparando un proyecto final que equivale al 70% de la calificación.**  
**Por otro lado, he suprimido el envío de comentarios escritos a cada uno de los estudiantes después de la sesión de exposiciones de abril. Mi experiencia me dicta que, aunque les resulte muy útil tener un resumen escrito de todos los puntos de mejora que se les ha comentado en público, no pocos suelen desalentarse cuando leen sus “fallos” o incluso se molestan y preparan el proyecto final de mala gana. Este aspecto emocional, en una asignatura creativa como es esta, no debe descartarse. La evaluación de los proyectos cuenta con una rúbrica. He precisado un poco más algún ítem. Cuando se trataba de enviar la rúbrica a los**



**profesores** **colaboradores, he explicado cada uno de los criterios de la rúbrica previamente a cada uno de ellos.**

**Por último, he limitado el tiempo de las clases de lectura de novelas contemporáneas, que en los dos cursos anteriores tenían más peso docente. La razón es que los estudiantes se centraban en leer esas novelas y no trabajaban el proyecto.**

## **2. Evaluación del proyecto:**

### **a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y cuantitativas**

**El programa se cumplió enteramente, de acuerdo con las fechas establecidas en el Cronograma previsto en ADI.**

**Por desgracia este año no dispongo de resultados de encuestas (no se han hecho), por lo que no puedo valorar la satisfacción del alumnado. El curso pasado, con un proyecto de trabajo similar y sin las mejoras que he ido incorporando, obtuve una valoración general de 4,3%. Los items mejor valorados fueron la disponibilidad del profesor (4,7%), la forma de evaluar la asignatura (4,6%) o el fomento de actitud activa entre el alumnado, la preparación y la claridad de las explicaciones (4,4%). El muestreo se hizo sobre el 50 % de la clase.**

**En la primera convocatoria de ese curso 2021-22, de 8 estudiantes, 3 han sacado Sobresaliente (37, 5%), 2 Notable (25%), 1 Aprobado (12,5%) y 2 (25%) han suspendido. Considero que, pese al escaso número de estudiantes, son buenos porcentajes que premian a los que se han esforzado y reflejan un nivel de exigencia adecuado. Debe tenerse en cuenta que en enero deben exponer un primer borrador del proyecto que es materia de examen. Este punto resulta fundamental dentro de las mejoras que quiero introducir en la evaluación de la asignatura. Por los resultados obtenidos, parece que vamos en buena dirección. Dos estudiantes que sacaron un Notable en esta exposición han terminado con Sobresaliente; una que suspendió ha sacado Notable; y las dos que suspendieron**



**volvieron a suspender. Por tanto, creo que los resultados de aprendizaje son, dentro de las limitaciones señaladas, satisfactorios.**

**b. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto**

**Voy a introducir sesiones de grupo en los que los estudiantes comentan en público sus progresos en relación con algún tema que estudiamos en el programa y que ellos deben aplicar a su proyecto (por ejemplo, el tratamiento de los personajes en su novela; o el modo de comenzarla).**

**c. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta? Sí.**

**3. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.**

**Como director del proyecto, llevo la mayor parte de la carga docente y evaluadora. La asignatura tiene tres bloques diferenciados. El primer bloque (enero y febrero) se basa en seminarios de lecturas guiadas y lo llevo yo. El segundo consiste en una semana intensiva de clases en marzo con un escritor profesional, Lorenzo Silva. El tercero lo vuelvo a llevar yo y se dedica a explicar técnicas narrativas en clase y a realizar tutorías personalizadas con los estudiantes sobre sus proyectos. Este último bloque incide en la presentación del proyecto final.**

**Los profesores Baena, García Ruiz, Galván y Silva participan en un jurado que valora los proyectos de los estudiantes en el mes de abril. Se da la circunstancia de que los tres primeros imparten asignaturas en el mismo cuatrimestre que la asignatura, por lo que se valora, entre otros criterios, la integración de conocimientos y destrezas entre las materias.**

**Por su parte, el Prof. Silva aporta su experiencia de escritor profesional en los jurados. Además, él imparte una semana de clases intensivas en los que explica distintos problemas a los que se enfrenta el escritor. En, al menos, una de estas clases se repasa cada uno de los proyectos de los estudiantes en sesión de grupo.**



4. **¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?**  
**Sí. Hay una dotación complementaria en una cuenta de la Facultad para actividades del grado de LEC. Con esta cuenta se sufragan sesiones (presenciales u on line) con otros escritores y editores.**
5. **¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?**  
**Sí.**
6. **¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**  
**Sí. He recibido una propuesta de participación en un monográfico sobre Escritura creativa en el aula por parte de la revista RILCE (Q1, la mejor indexada de las revistas españolas en el área de Filología Hispánica). El artículo se ha de entregar en un año a partir de estas fechas. Es uno de los motivos por los que voy a prorrogar el Proyecto.**
7. **En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**  
**Como ya he señalado anteriormente, voy a introducir algunos cambios en algunas clases, de forma que se planteen como sesiones de grupo.**

**Firma del director del proyecto:**

**Javier de Navascués**

**Fecha: 6/5/2022**