



Memoria de Resultados

Título del proyecto: Enfoques terapéuticos. Tres diferentes formas de ver el mismo caso clínico ¿Qué puedo integrar?

Curso académico de desarrollo: Tercero

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Elkin Luis García
Facultad de Educación y Psicología

Profesorado participante:

- Joaquín Celis, profesor Internacional especialista en psicología con enfoque Psicodinámico.
- Raúl Franco, profesor Internacional especialista en psicología con enfoque Humanista-Existencial.
- Mariarita Bertuzzi, profesora Internacional especialista en psicología con enfoque Sistémico.
- Elkin o. Luis García, profesor especialista en psicología con enfoque cognitivo-conductual.
- Marie-anne Reynell, directora del departamento de desarrollo Facultad de Educación y Psicología.

1. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

Este curso fue un espacio en el que el estudiante conoció y contrastó cuatro enfoques psicológicos terapéuticos (cognitivo-conductual, psicodinámico, humanístico-existencial y sistémico) a partir de un caso de estudio clínico. Cada profesor según su enfoque realizó un análisis clínico del caso visionado, por medio de una sesión tipo seminario, en donde los estudiantes intervinieron haciendo preguntas sobre los aspectos comunes y diferenciales entre enfoques. Al finalizar el curso, los estudiantes fueron divididos en 4 grupos de estudiantes, los cuales desarrollaron una presentación en donde refirieron los aspectos más relevantes de cada enfoque y sus limitaciones al momento de abordar el caso clínico analizado.

2. Evaluación del proyecto:



a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y cuantitativas

A nivel general, el proyecto se desarrolló con normalidad y según lo establecido en la memoria previa enviada al CALINNOVA. En la encuesta enviada a los estudiantes el 98% considero que era muy importante el desarrollo de actividades de este tipo dentro del plan de estudios. El 100% de los participantes manifestaron estar conforme al número de sesiones y su distribución en el tiempo (1 sesión semana durante 3 meses aprox). Igualmente, la totalidad de los participantes consideraron que los contenidos eran acordes y que la calidad del profesorado que impartió las sesiones era excelente, de hecho, los estudiantes resaltaron lo siguiente: *“El cuidado de los ponentes por adaptarse a nuestras inquietudes” y “Me pareció un elemento fundamental que los profesores fuesen personas que se especializasen en esos campos. Y el poder trabajar de manera contundente un caso tan diverso y rico como el de Walter. A su vez, el tener profesionales de otros países con mucha experiencia en el campo enriquece bastante”*

b. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto

Por lo relevante del curso y por los comentarios de los estudiantes inscritos se ha hablado con Vicedecanato de Practicum para que el Practicum I del grado de Psicología lo incorpore a sus actividades para el curso 2022-2023.

c. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Dos fueron los objetivos a cumplir en el desarrollo del presente proyecto:

1. Identificar los aspectos diferenciales, comunes e integradores respecto de cuatro enfoques psicológicos (cognitivo-conducta, sistémico, psicodinámico y humanista) al analizar un caso clínico en diferentes sesiones de terapia.
2. Desarrollar un espacio de análisis psicológico de un caso, por medio de series televisivas.

Frente a estos dos objetivos, el equipo considera que los estudiantes (a partir de las presentaciones realizadas por enfoques) reconocen los aspectos potenciadores del proceso terapéutico de cada enfoque y sus limitaciones. Asimismo, por medio de un test realizado se evidencio por parte del alumnado los aspectos comunes y diferenciados de cada enfoque en función del caso



analizado. Estos son hallazgos que nos permiten hacer visible los avances de los participantes inscritos en el curso y de su reconocimiento por la práctica integradora clínica.

3. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

- Enfoque cognitivo-conductual: 1. Se evaluó a partir del análisis funcional desarrollado del caso de Walter por el grupo asignado al presente enfoque. 2. Se guio la elaboración de la carta del terapeuta de cada estudiante: instrumento que intenta establecer los estados cognitivos y emocionales de psicoterapeuta en formación ante un caso clínico.
- Enfoque Humanista-existencial: 1. Se guía la elaboración de la biografía existencial del caso y la viñeta: Estructura biográfica del paciente en donde se describirá sus significados, valores, experimentación de responsabilidad y libertad. 2. Se registró las intervenciones en clase, en donde se valoró la recogida de la información y descripción del caso desde una visión humanista. 3. Se valoro un breve ensayo de tres páginas sobre el caso clínico.
- Enfoque Psicodinámico 1. Se solicito a los y las estudiantes un documento reflexivo sobre tres preguntas para la reflexión del caso de Walter y el análisis de la contratransferencia: ¿Qué sentimientos (no pensamientos) te produjo el análisis del caso de Walter realizado el viernes pasado?, ¿En qué sentido esos sentimientos podrían actuar como guía en tu trabajo como psicólogo clínico el día de mañana? Y ¿En qué sentido esos sentimientos podrían entorpecer tu trabajo como psicólogo clínico el día de mañana?.
- Enfoque sistémico 1. Se elaboró el análisis sistémico del caso de Walter en el que los y las estudiantes tenían que identificar al final las diferencias y comunidades entre los enfoques de análisis, con el objeto de identificar los aspectos de posible integración entre enfoques a partir de un caso clínico visionado en la serie.
- Finalmente, todos los profesores estuvimos en la presentación de los cuatro grupos.

4. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Desde el departamento de desarrollo se ha contado con los medios económicos y técnicos para implementar el curso. Agradecemos todo el

Anexo II

Memoria de Resultados



tiempo y recursos invertidos por parte del equipo de desarrollo de la facultad de educación y psicología y de CALINNOVA.

5. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Como se mencionó antes, se está estableciendo contactos con el vicedecanato de Practicum y Desarrollo para que el curso sea incorporado a las actividades del Practicum I del grado de psicología.

6. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Ninguno

7. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Ninguno

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha: