



Memoria de Resultados

Título del proyecto: Preadicción. Diseñando un campus que cuida

Curso académico de desarrollo: 2021/22 y 2022/23

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Miren Idoia Pardavila Belio (MPB) (Facultad de Enfermería)

Profesorado participante: Aitor Acilu (AA) y María Villanueva (MV) (Escuela de Arquitectura)

1. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

Como visión general de este primer año señalar que todos los profesores consideramos que el proyecto ha sido enriquecedor para los alumnos, pero también para nosotros. El dialogo interdisciplinar ha favorecido el desarrollo de buenas e innovadoras campañas de prevención de consumo de sustancias en el campus. Esperando que estas puedan llevarse a cabo en un periodo breve de tiempo, pudiéndose evaluar el impacto de las mismas. Además de lo anterior este proyecto ha ayudado a conocer la identidad de disciplinas poco conocidas o estereotipadas como son el diseño y le enfermería.

2. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y cuantitativas

1. Mejorar los conocimientos de los estudiantes de Enfermería y de Diseño en el área de los cuidados de adicciones y de pensamiento de diseño (*Design Thinking*)

Método de evaluación:

-Examen tipo test antes y después de la asignatura Atención de enfermería a la persona con adicciones

Los alumnos incrementaron sus conocimientos sobre las adicciones a sustancias. Así, la puntuación media al comienzo del curso para todos los alumnos, independientemente de la disciplina, fue de 4,7 y tras el curso esta fue de 5,7, siendo la diferencia estadísticamente significativa.

Si observamos este incremento de conocimientos en enfermería encontramos que las alumnas de enfermería partían de una media en el examen de conocimientos de 4,8 y que tras la



asignatura está se ha incrementado hasta un 6,5, siendo esta diferencia clínica y estadísticamente significativa.

- Las habilidades de diseño se evaluaron de manera continua en la asignatura y, más especialmente, en la presentación de los trabajos finales.

Por otro lado, los alumnos de diseño mejoraron en la adquisición de competencias de diseño a lo largo de toda la asignatura. Pero no solo eso, las alumnas de enfermería se introdujeron en el cómo se diseña una campaña para que esta sea más efectiva, al adaptarse mejor a las necesidades de la población diana.

2. Promover la colaboración interdisciplinar en la prevención y en el abordaje de las adicciones

Método de evaluación:

Focus group sobre la experiencia del trabajo interdisciplinar y sobre la atención interdisciplinar de las adicciones

Tras pedir al Comité de ética la evaluación del proyecto, para su posible publicación posterior, esta actividad quedo relegada solo a aquellos alumnos que quisieran participar. De estos solo 7 consintieron que se les contactará para ello, pero solo una acudió a la sesión, siendo imposible le ejecución del mismo.

3. Diseñar una campaña de promoción para la salud para la prevención de las adicciones en universitarios, promoviendo entornos saludables

Método de evaluación:

Primer curso: Presentación de los proyectos de promoción para la salud. Así, la evaluación de esta parte consistirá en la evaluación del proyecto a través de un trabajo escrito y de una presentación.

Para esta evaluación se diseño una rúbrica donde se evalúa todas las partes del proceso de diseño, así como de la presentación de las mismas. Para que la evaluación fuera lo más objetiva posible estas fueron evaluadas por varios profesores tanto de enfermería como de diseño, un total de 4, con el fin de disminuir la subjetividad. Destacar que todos los trabajos obtuvieron buenas calificaciones, y que existió consenso entre los profesores, aun siendo un evaluación independiente.

4. Conocer la satisfacción de los alumnos de Enfermería y de Diseño con las asignaturas implicadas en este proyecto de innovación docente



Método de evaluación:

Encuestas de satisfacción al terminar las distintas asignaturas

Los alumnos respondieron a una encuesta con 11 ítems dirigidos a profundizar en aspectos docentes, además podían añadir los comentarios que quisieran al final de la misma. A continuación, se presenta cada ítem y su puntuación media y Desviación estándar (DE).

- 1.** Las asignaturas están bien organizadas en cuanto a la información especificada en el aula virtual, tiempo asignado, planificación de calendario, etc. (0= Muy mal organizado, 10= Muy bien organizado)
Puntuación media: 7,97 (DE= 1,65)
- 2.** Los objetivos de aprendizaje son claros y alcanzables de acuerdo con el material pedagógico aportado. (0= Muy mal organizado, 10= Muy bien organizado)
Puntuación media: 8,42 (DE= 1,25)
- 3.** Los contenidos del curso se adecuan a mis necesidades formativas (0= Muy en desacuerdo, 10= Muy de acuerdo)
Puntuación media: 8,27 (DE= 1,57)
- 4.** Los contenidos didácticos son precisos y fiables (0= Muy en desacuerdo, 10= Muy de acuerdo)
Puntuación media: 8,82 (DE= 1,38)
- 5.** Los contenidos didácticos se presentan de forma comprensible (0= Muy en desacuerdo, 10= Muy de acuerdo)
Puntuación media: 8,60 (DE= 1,41)
- 6.** Los contenidos del curso están actualizados según la última evidencia científica (0= Muy en desacuerdo, 10= Muy de acuerdo)
Puntuación media: 9,09 (DE= 1,18)
- 7.** La metodología didáctica utilizada en el curso potencia actitudes positivas hacia el estudio y mantiene el interés por la materia. (0= Muy en desacuerdo, 10= Muy de acuerdo)
Puntuación media: 8,00 (DE= 1,61)
- 8.** La metodología utilizada en los módulos teóricos me ha ayudado a adquirir los conocimientos necesarios para poder planificar/ejecutar una acción de prevención de la adicción a sustancias (0= No, en absoluto, 10= Sí, totalmente)
Puntuación media: 8,03 (DE= 1,85)
- 9.** Antes de iniciar la evaluación, he recibido suficiente información sobre el sistema evaluativo (0= Muy en desacuerdo y 10= Muy de acuerdo)
Puntuación media: 8,24 (DE= 1,70)
- 10.** En general, tu grado de satisfacción general con el curso es: (0= Muy insatisfecho y 10= Muy satisfecho)



Puntuación media: 8,06 (DE= 1,30)

11. ¿Recomendarías el curso a otros estudiantes? (0= no, en absoluto y 10= sí, totalmente)

Puntuación media: 8,27 (DE= 1,48)

Además, los comentarios de los alumnos ponen de relieve que el resulta *interesante y aplicable*, que *la colaboración interdisciplinar como un plus* y que quizás podría mejorarse la formación con *escenarios de simulación*. Todo ello se muestra en las siguientes citas textuales de los alumnos:

Alumno 1 “me ha gustado mucho que hemos podido trabajar en un problema real que tendrá impacto en el campus”

Alumno 2: “..... el hecho que hayamos trabajado diseño y enfermería ha sido muy enriquecedor”

Alumno 3: “... realizar escenarios clínicos con actores reales y simular situaciones reales que podemos encontrarnos en una planta o consulta”

b. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto

Incluir aspectos de simulación en la asignatura de Atención a la persona Adulta con Adicciones.

c. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Sí, y nos ha ayudado a reflexionar sobre mejoras futuras en las asignaturas.

3. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Diseño del proyecto, así como del cronograma de la misma (AA, MV y MPB). Preparación de la memoria de investigación docente y comité de ética (AA, MV y MPB). Coordinación de las asignaturas involucradas en este primer año de proyecto (AA y MPB). Aspectos éticos del proyecto (Hoja de información y Consentimiento Informado) (MV). Organización de las dos sesiones de presentaciones de proyectos (MPB, MV y AA). Recogida de datos: 1) examen teórico (AA y MPB); 2) variables sociodemográficas y satisfacción con las asignaturas (MV). Organización de *focus group* (no se pudieron hacer ya que los alumnos no acudieron a la fecha prevista) (AA, MPB y MV). Análisis de los resultados del primer año del proyecto (MV, AA y MPB). Aspectos de divulgación: planificación y diseño con EUNSA de un manual



4. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Si, aunque actualmente se está buscando financiación para hacer posible la implementación de una de las propuestas de los alumnos en la Universidad de Navarra.

5. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Si, podría resultar interesante para Enfermería Comunitaria. Pero, además, se podría ampliar a otras Facultades incrementándose la colaboración interdisciplinar.

6. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Si, a continuación, se presenta el plan de difusión científica de este proyecto:

- a. Actualmente estamos preparando un resumen para una comunicación de los resultados preliminares del proyecto para el IV Congreso Internacional de Innovación Docente e Investigación en Educación Superior: Retos de la actualización en la enseñanza de las Áreas de Conocimiento.
- b. Los resultados finales del proyecto (con los resultados de ambos cursos) se intentarán publicar en una revista de educación enfermera como la Nurse Education Today (situada en el primer cuartil del JCR) y en una revista de impacto de diseño.
- c. Además, se presentará todo el proyecto y sus resultados como simposio en el V Congreso Internacional de Innovación Docente e Investigación en Educación Superior.
- d. Finalmente, los resultados de los proyectos de los alumnos se publicarán en un compendio de tres libros. El primero sobre la parte teórica del proyecto, elaborada por los profesores implicados en el proyecto) y los dos siguientes con los proyectos de cada curso de los alumnos (estos los firmarán los alumnos, obteniendo para su *Curriculum vitae* un capítulo de libro)

7. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Por el momento el único cambio es la programación tanto teórica como evaluativa de todas las asignaturas implicadas.

Firma del director o la directora del proyecto: Miren Idoia Pardavila Belio

Fecha: 18 de julio de 2022