



---

# Memoria de Resultados

**Título del proyecto:** El cine no es unívoco: ver y escribir con otros

**Curso académico de desarrollo:** 21/22

**Director o directora del proyecto y centro al que pertenece:**

María Noguera Tajadura

Facultad de Comunicación

**Profesorado participante:**

María Noguera Tajadura (profesora contratada doctor)

Miguel Muñoz Garnica (profesor invitado)

## 1. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

Tanto el profesor Miguel Muñoz Garnica como yo valoramos muy positivamente la experiencia de la puesta en marcha del proyecto de innovación docente en la asignatura de Crítica de 4º de Comunicación Audiovisual. La asignatura se ha abierto a nuevos horizontes en cuanto a análisis cinematográfico y a profundización en la imagen fílmica, hemos podido acompañar a los alumnos en el proceso de poner en marcha una revista de cine y los resultados de aprendizaje han sido satisfactorios también para ellos.

## 2. Evaluación del proyecto:

### a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y cuantitativas

Objetivos del proyecto y consecución:

1. Que exista una dinámica de enriquecimiento mutuo entre los alumnos en lo que se refiere a la comprensión del hecho cinematográfico y a su dimensión espectral. Ha quedado de manifiesto en el monográfico elaborado mediante correspondencias que los estudiantes han sabido compartir experiencias valiosas y profundas vinculadas al visionado fílmico.
2. Que el alumno no solo repare en su texto crítico sino que se interese por la calidad y la entidad de la revista y por los textos de sus compañeros. El proceso de trabajo para la elaboración de cada número de revista ha conllevado la lectura de los textos de los otros. Por parte del editor y del diseñador, esta tarea ha sido aún más concienzuda.



3. Que exista un intercambio más fluido de opiniones y consejos con los profesores de la asignatura, que participarán del clima de trabajo y escritura que se quiere fomentar en el aula. La división de los alumnos en grupo, a modo de redacción de revista, ha permitido lograr una atmósfera de trabajo sólida y consistente a lo largo del cuatrimestre.
4. Que el alumno adquiera una mayor motivación por la disciplina de la crítica cinematográfica mediante la implicación en un trabajo que es de muchos, que rompe con la monotonía de la entrega semanal, que plantea distintos retos redaccionales y que pivota sobre el sentido de pertenencia a un proyecto. Cada grupo de trabajo se ha identificado con una mirada particular sobre el cine y cada uno de los monográficos entregados (sobre un director, sobre un elemento del lenguaje cinematográfico, sobre estrenos, etc.) les ha permitido medirse en nuevos retos en cuanto a redacción, organización de textos e imágenes y labor de conjunto.
5. Que el alumno comprenda que la crítica de cine es una labor multidisciplinar que no solo comprende la escritura, sino también la edición textual y visual, así como el uso de herramientas digitales de gestión de contenidos y de edición de video. Se adjuntan varios proyectos elaborados por los alumnos que dan cuenta de ello.

#### **b. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto**

Para el curso 22/23 se plantean dos tipos de mejora:

- Reescribir el editorial de la revista como marco fundacional para cada grupo de trabajo mediante la duplicación de esta práctica de escritura en el aula.
- Eliminar uno de los monográficos para adecuar la carga docente a la estipulada por los créditos de la asignatura.

#### **c. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?**

Se ha organizado un *focus group* con los directores de la revista a final de curso que ha servido para obtener un feedback de interés sobre el funcionamiento de las distintas dinámicas de la asignatura y para identificar problemas y mejoras futuras. Por otro lado, la medición cuantitativa de los resultados académicos de los alumnos pone de manifiesto que los alumnos progresan en su aprendizaje a lo largo del cuatrimestre y que también obtienen mejores resultados.



**3. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.**

Los dos profesores implicados en el Proyecto de Innovación Docente hemos ido a la par y hemos participado de forma similar en las tareas: clases presenciales teóricas y prácticas, reuniones semanales con cada equipo de trabajo, seguimiento y evaluación de los textos.

**4. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?**

Ha sido de gran ayuda contar con los 8 seminarios de la planta segunda de Fcom para las reuniones con los equipos de la asignatura, que han funcionado a modo de redacción de una revista. El espacio ha sido clave para propiciar el ambiente de trabajo requerido.

**5. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?**

Leer y escribir con otros tiene consecuencias en el aprendizaje y en la asimilación de conceptos universales y en la formación del juicio y el criterio propio que son trasladables a cualquier otra disciplina cuyo contenido esté a caballo entre las humanidades y las ciencias sociales.

**6. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**

No lo hemos pensado.

**7. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

No es el caso.

**Fecha:** 23 de agosto de 2022

**Firma del director o la directora del proyecto**