



Memoria de Resultados

Título del proyecto: Pacientes estandarizados como herramienta docente en Dermatología. Código número **68**

Curso académico de desarrollo: 2022-2023

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Leyre Aguado Gil.
Universidad de Navarra

Profesorado participante: Leyre Aguado Gil, Rafael Salido Vallejo, Agustín España Alonso, Ana Morelló Vicente

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

Se han realizado dos talleres, ambos en el centro de simulación y con pacientes estandarizados.

En uno, el paciente estandarizado tenía lesiones eczematosas. Un alumno realizaba la anamnesis y la exploración física, mientras el resto lo observaban desde otra sala. Al acabar, ese alumno se unía al resto y se realizaba un debriefing. Juntos, se revisaban las pistas obtenidas en la anamnesis y exploración, y el diagnóstico diferencial.

Tras llegar al diagnóstico más probable, otro alumno entraba a explicarle al paciente estandarizado la sospecha clínica y las pruebas que había que realizar, y resolvía sus dudas. Nuevamente, ese alumno se unía y se realizaba un debriefing.

En el otro taller, el paciente estandarizado tenía un melanoma. Un alumno realizaba la anamnesis y la exploración física, mientras el resto lo observaban desde otra sala. Ese alumno debía detectar el melanoma y explicarle al paciente por qué era necesario extirpar la lesión. Otro alumno entraba posteriormente y, tras observar el resultado histológico de la lesión extirpada, explicaba al paciente el diagnóstico, el tratamiento a seguir, y las recomendaciones. Posteriormente, se hacía un debriefing.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

Ha sido una experiencia muy positiva que nos ha permitido a los profesores **demostrar** la importancia de completar bien la anamnesis y de explorar al paciente entero. Cuando esto no se realizaba correctamente, era muy complicado llegar al diagnóstico correcto.

Además, la realización del taller en grupos muy pequeños ha propiciado que los alumnos realizaran muchas preguntas y fueran participativos.

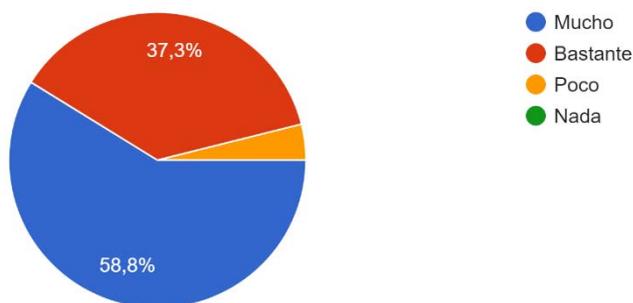
3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

A partir de las respuestas obtenidas (152) se han obtenidos los siguientes resultados:

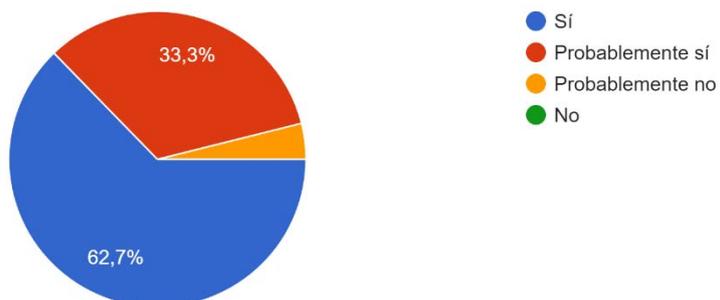
Los alumnos han manifestado que les ha gustado el seminario (Figura 1)

Figura 1: ¿Te ha gustado el seminario?



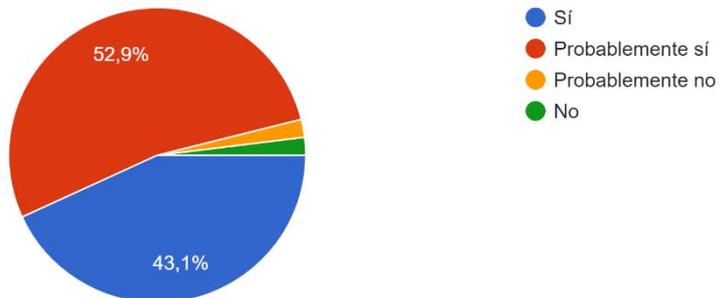
Los alumnos creen que los seminarios impartidos les van a ayudar para estudiar esa parte de la asignatura (Figura 2)

Figura 2: ¿Crees que el seminario de hoy te va a ayudar para estudiar esta parte de la asignatura?



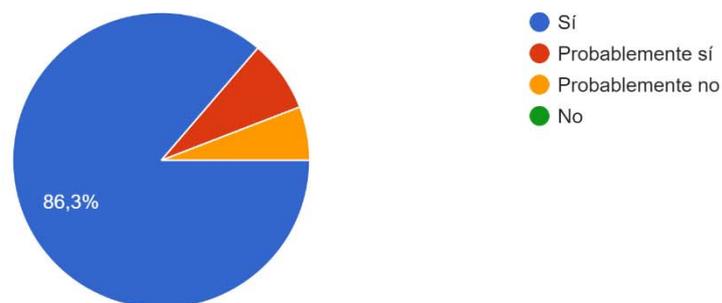
Los alumnos creen que los seminarios les van a servir para sentirse más seguros cuando se enfrenten a pacientes reales con esas enfermedades (Figura 3)

Figura 3: ¿Crees que el seminario de hoy te va a servir para sentirte más seguro cuando te enfrente a pacientes reales con estas enfermedades?



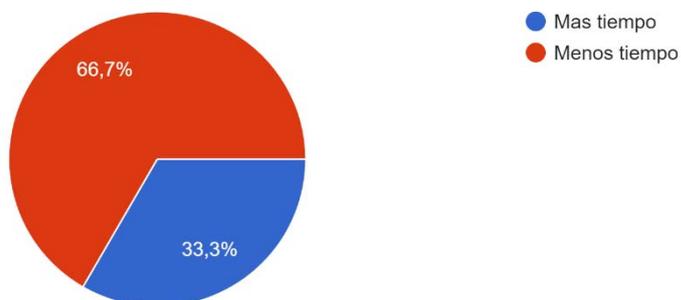
Les ha parecido adecuado el tiempo dedicado a los seminarios (Figura 4)

Figura 4: ¿Te ha parecido adecuado el tiempo dedicado?



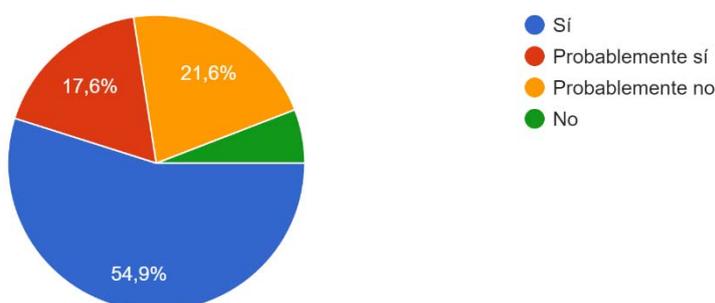
Entre los alumnos que han manifestado que no les ha parecido adecuado el tiempo destinado a los seminarios no hay acuerdo sobre si se necesita mas o menos tiempo (aunque la mayoría de ellos opina que necesita menos tiempo)(Figura 4b)

**Figura 4b: Si has respondido que no o que probablemente no...
¿Sugieres que dediquemos más tiempo o menos?**



Aunque la mayoría de alumnos han estado de acuerdo con las fechas en las que le ha recibido el seminario, casi un 25% está en desacuerdo.
(Figura 5)

Figura 5: ¿Te ha parecido adecuado el momento del curso en el que se ha realizado este seminario?



b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Sí, los alumnos han evaluado mediante una encuesta anónima y han respondido a las siguientes preguntas:

¿Te ha gustado el seminario?

¿Crees que el seminario de hoy te va a ayudar para estudiar esta parte de la asignatura?

¿Crees que el seminario de hoy te va a servir para sentirte más seguro cuando te enfrentes a pacientes reales con esas enfermedades?

¿Te ha parecido adecuado el tiempo dedicado?

-Si has respondido que no o que probablemente no... ¿Sugieres que dediquemos más tiempo o menos?

¿Te ha parecido adecuado el momento del curso en el que se ha realizado este seminario?

Las respuestas se han cuantificado utilizando estas puntuaciones: -Mucho (+2) / Bastante (+1) / Bastante poco (-1) / Nada (-2) -Sí (+2) / Probablemente sí (+1) / Probablemente no (-1) / No (-2)

Los resultados nos han permitido observar la satisfacción de los alumnos con el seminario y que el punto más conflictivo son las fechas en las que se imparte.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

La mejora fundamental es realizar el seminario cuando ya esos temas se han dado en clase. No se realiza de esa forma ya que se repite múltiples veces para que los grupos de alumnos sean pequeños y debemos adaptarnos a las fechas disponibles en el Centro de Simulación.



4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Los cuatro profesores (Leyre Aguado Gil, Rafael Salido Vallejo, Agustín España Alonso, Ana Morelló Vicente) han pensado los casos que podían ser más interesantes, y han escrito de forma consensuada la justificación del proyecto, los objetivos y los medios necesarios. Los cuatro han participado en la preparación. Leyre Aguado Gil y Rafael Salido Vallejo han impartido los seminarios.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Sí, el Centro de Simulación ha proporcionado todos los medios necesarios.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Sí. Los alumnos están habituados a que se les planteen casos clínicos por escrito, pero realizando la anamnesis y la exploración a pacientes estandarizados se dan cuenta de que hay diagnósticos diferenciales importantes que se pueden excluir de forma errónea por no haber formulado determinadas preguntas o no haber explorado de forma completa al paciente.

Esta metodología les ayuda a relacionar conceptos de la asignatura y puede ser muy útil en cualquier centro o asignatura médica.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Sí, vamos a intentar publicarlo.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

-

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha: 30/08/2023