



Memoria de Resultados

Título del proyecto: DPI-Eficiencia A+++ [Proyectos Urbanismo Construcción]

Curso académico de desarrollo: 2022- 2023

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Conrado Capilla Frías, Germán Ramos Ruiz, Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSAUN)

Co-directores: Luis Suárez Mansilla, Mario Galiana Liras

Profesorado participante: Purificación González Martínez, Esperanza Marrodán Ciordia.

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

Este PID es la "fase 2" del proyecto "**Docencia de Proyectos Integrados 2.0**" realizado en el curso 2021-22. Se pretende realizar una implantación real del currículo integrado en Arquitectura en el primer y segundo semestres de tercero del GEA.

Se ha basado en dos aspectos clave: no todas las asignaturas se van a integrar con proyectos, ya que la integración va a requerir una modificación tanto de horarios como del orden de los contenidos a impartir; y las asignaturas que se integran han de cumplir una serie de requisitos a nivel de dedicación temporal. Con respecto al primer punto, como es lógico los contenidos han de seguir respondiendo a las competencias exigidas por el curso y por el grado de Arquitectura, si bien su distribución en el tiempo estará totalmente coordinada entre las asignaturas que se integran. El aprendizaje de las asignaturas integradas estará plenamente contextualizado, de modo que se obtienen dos beneficios fundamentales: optimización del tiempo empleado en cada materia y mejora de los resultados obtenidos. A modo de ejemplo, el alumno aprenderá como aplicar los criterios constructivos de las estructuras metálicas, junto con su afección a su diseño proyectual y su impacto en el planeamiento urbano. Se aprovecharon los tiempos de aprendizaje de cada una de las asignaturas enriqueciéndose con el aprendizaje transversal debido a su integración. Con



respecto al segundo aspecto, los requisitos, cada una de las asignaturas dispondrá de horas extra (horas de DPI) en las que se desarrollará la integración del proyecto docente. Además, a nivel de horario dichas asignaturas contaron con una mayor flexibilidad de modo que pudo establecerse cuales fueron los mejores momentos para que la docencia impartida beneficiase a los objetivos docentes globales.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La valoración del proyecto ha sido muy positiva bajo dos puntos de vista, el del alumno y el del profesor.

En cuanto al alumno la integración es un beneficio en la comprensión del proyecto. Además, exige que el alumno se estructure su tiempo, ya que únicamente hay una entrega de mayor calibre, como si de un proyecto real se tratara. A su vez, el período de entrega es superior para evitar el estrés que se produce en la entrega del proyecto conjunto.

Durante las críticas del jury de proyectos, se revisaron también los aspectos relativos al urbanismo y a la construcción, sirviendo dichas críticas de clase docente para los alumnos, en las que se pudo observar diferentes maneras de exponer los trabajos, composición de las láminas, importancia de las distintas soluciones constructivas y su adecuación al proyecto, etc.

Además, quizás otro de los grandes aspectos positivos del proyecto fue la propia integración del profesorado. Preparar este tipo de actividades exige y requiere de una buena sintonía entre el equipo docente, a la vez que fortalece y estrecha los lazos existentes. Esto quizás es el aspecto más positivo de este PID. Como coordinador de tercero del GEA, considero que este aspecto es fundamental y la experiencia ayuda a tener una relación entre los diferentes profesores.

Con este segundo año de testeo de este tipo de PID, se afianza la metodología aplicada, que será repetida durante el curso 2023-24.



Figura 1: Equipo de profesores e invitados del jury de proyectos + DPI

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

A nivel cuantitativo es difícil evaluar con tan pocas ediciones de este tipo de proyecto docente, sin embargo, a nivel cualitativo, se percibió en las críticas y en el jury, que las inquietudes de los alumnos eran distintas a las de otros cursos anteriores debido a la integración de las asignaturas. La crítica del Jury final también tuvo gran acogida entre el alumnado.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Permite reflexionar sobre las actividades desarrolladas y mejorar para el curso siguiente.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.



Durante el curso académico 2023-24 se va a repetir el PID, aunque ya como algo normal del curso, sin necesidad de llamarlo PID. El proyecto ya se considera como parte de la estrategia docente de tercero del GEA.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Conrado Capilla Frías y Esperanza Marrodán Ciordia, como profesorado de Urbanismo.

Germán Ramos Ruiz y Purificación González Martínez, como profesorado de Construcción.

Luis Suárez Mansilla, Mario Galiana Liras y Conrado Capilla Frías, como profesorado de Proyectos.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Sí. La Escuela de Arquitectura cuenta con los medios necesarios para la realización de este tipo de actividades.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Sí, de hecho, creo que sería un buen PID para otros cursos superiores de Arquitectura.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Inicialmente se pensó en hacerlo, si bien debido al reducido número de ediciones no se tienen los suficientes datos para poder llevarlo a artículo de revista indexada, si bien se está valorando.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Sí que se va a realizar en los próximos cursos académicos, si bien el formato parece correcto y no va a tener cambios fundamentales. En el primer PID se pretendió que todas las asignaturas participasen, en este segundo se ha dejado a modo voluntario. Se ha visto que este modo es el correcto. Se pretende a

Anexo II
Memoria de Resultados



futuro, que el resto de las asignaturas sean voluntariamente las que decidan integrarse en este tipo de docencia debido a los beneficios que supone para la docencia tanto por parte de la asignatura como por parte del profesorado.

Firma del director o la directora del proyecto:
Germán Ramos Ruiz

Fecha: 30/08/2023