



## Memoria de Resultados

**Título del proyecto:** Revisión de las asignaturas del área fundamental del Grado en Enfermería

**Curso académico de desarrollo:** 2022/2023

**Director o directora del proyecto y centro al que pertenece:** Ana Choperena

**Profesorado participante:** Amparo Zaragoza, Virginia La Rosa, Miriam Pereira, Almudena Castillo

### 1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

A través de este proyecto se ha realizado la revisión de las asignaturas que componen el área fundamental de contenidos correspondientes al Grado en Enfermería, y que son las siguientes:

- *Fundamentos filosóficos*
- *Fundamentos metodológicos*
- *Philosophical fundamentals in nursing*
- *Methodological fundamentals in nursing*
- *Preprácticum*

Dichas asignaturas mantienen una estrecha relación tanto con relación a sus contenidos, como en cuanto a su temporalidad (todas se imparten en 1º), ya que, a través de ellas, los alumnos adquieren, de forma progresiva, parte de las competencias esenciales que sirven de sustento teórico y práctico para buena parte de las asignaturas que van



cursando a lo largo del Grado. En este sentido, se han acometido las siguientes acciones:

- Se han intensificado los mecanismos de coordinación horizontal que se requieren para asegurar que los alumnos integran estas asignaturas entre sí.
- Se ha favorecido un espacio periódico de diálogo entre las profesoras implicadas, que ha contribuido al enriquecimiento mutuo, el aprendizaje y la colaboración, así como a una mayor coherencia e integración entre las materias impartidas.
- Se han revisado y actualizado los contenidos de las asignaturas.
- Se han coordinado los contenidos entre todas las asignaturas implicadas con el fin de evitar vacíos y duplicidades.

## **2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.**

La experiencia del proyecto ha sido positiva. El trabajo en equipo, la confianza y colaboración desarrolladas a lo largo de estos meses, tanto en las sesiones programadas como en los encuentros que se han ido sucediendo de manera informal, es un aspecto a resaltar. El nivel de implicación de los profesores ha facilitado que tanto los contenidos como la temporalización de las actividades que componen las asignaturas se haya ajustado a la adquisición de competencias previstas.

## **3. Evaluación del proyecto:**

### **a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.**

A continuación, se presentan las evidencias asociadas a los objetivos planteados a este proyecto en la propuesta inicial y su correspondiente evaluación:

#### Objetivo 1



- *Se planteará un análisis contrastivo de los resultados académicos de los estudiantes entre el curso 22/23 y cursos anteriores.*

A continuación, se refleja en la siguiente tabla los porcentajes de estudiantes que aprobaron la asignatura en convocatoria ordinaria

(azul) y extraordinaria (rojo), para cada una de las asignaturas. Los resultados correspondientes a los grupos de inglés y castellano aparecen incluidos en el mismo porcentaje, ya que son grupos de una misma asignatura (Fundamentos filosóficos y Fundamentos metodológicos).

Asignatura	20.21	22.23
Fundamentos filosóficos (inglés y castellano)	75%, 20%	75%, 20%
Fundamentos metodológicos	93%, 4%	87%, 8%
Preprácticum	97%, 0%	70%, 22%

- *En la asignatura de Preprácticum, se diseñará un escenario clínico ad hoc junto con su rúbrica de evaluación correspondiente que propiciará la integración de las competencias previstas para el conjunto de las asignaturas implicadas en el proyecto.*

En efecto, en el contexto de la asignatura *Preprácticum*, se diseñó un escenario *ad hoc* en el que los estudiantes de 1º, a través de la relación terapéutica que establecen con los pacientes, tenían que plantear una valoración holística concreta basada en los Patrones Funcionales de Salud de Marjory Gordon, detectar sus necesidades y proponer un plan de cuidados adecuado a la situación del paciente correspondiente. A través de dicho escenario, se plantearon los siguientes objetivos para los estudiantes:

- Ser capaces de recoger la información necesaria para valorar los patrones de enfermería a través de la entrevista, la exploración física y la observación.



- Identificar resultados anormales.
- Ser capaz de identificar alguna/s respuestas del paciente alteradas, indicando posibles factores relacionados y características definitorias.
- Establecer una relación de comunicación terapéutica: saber iniciar de forma adecuada la relación terapéutica; saber explicar el por qué y el cómo van a realizar una valoración de enfermería; mostrar habilidades y actitudes apropiadas para la relación y la exploración (tales como el cuidado de la intimidad corporal, respeto, cercanía, interés, amabilidad, delicadeza, etc ...).
- Realización de las intervenciones de enfermería pertinentes.

Se puede ver la rúbrica de evaluación en el anexo de este documento.

## Objetivo 2

- *Se emplearán las encuestas de evaluación de las asignaturas para medir la satisfacción de los estudiantes. Teniendo que cuenta que en la Facultad de Enfermería las asignaturas se evalúan bianualmente, el curso en el que se va a desarrollar el PID (22/23) corresponde con la evaluación de las asignaturas correspondientes a 1º.*

Al plantear un análisis comparativo de los resultados cuantitativos correspondientes a los ítems que evalúan las asignaturas en cuestión, las medias sobre 5, para los cursos 22.23 (primer dato) y 20.21 (segundo dato), han sido las siguientes:

1. *Mi grado de satisfacción con la asignatura es alto*



Puntuación media: 3,47; 3,17

*2. La utilidad de los materiales didácticos*

Puntuación media: 3,44; 3,27

*3. La correspondencia entre las horas de trabajo que hay que dedicar y los ECTS*

Puntuación media: 3,71; 3,37

*4. La coordinación de contenidos*

Puntuación media: 3,67; 3,62

*5. La forma de evaluar la asignatura*

Puntuación media: 3,75; 3,50

*6. La adquisición de competencias para mi formación*

Puntuación media: 3,88; 3,51

*7. La preparación de las sesiones por parte del profesor*

Puntuación media: 3,84; 3,83

*8. La claridad de las explicaciones*

Puntuación media: 3,46; 3,46

*9. El interés que despierta el profesor por la asignatura*



Puntuación media: 3,34; 3,42

*10. El fomento de la actitud activa del alumnado*

Puntuación media: 3,23; 3,02

*11. La disponibilidad del profesor para atender dudas de la asignatura*

Puntuación media: 3,84; 3,62

**b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?**

Con respecto a los resultados académicos de los estudiantes, en parte de las asignaturas los alumnos han mejorado en sus calificaciones. Sin embargo, en otras no, por lo que entendemos que no hemos obtenido datos concluyentes al respecto.

Con respecto a las valoraciones de los estudiantes, la puntuación media de todos los ítems ha sido superior en el curso 22.23, excepto en el ítem 9, que se ha mantenido, por lo que entendemos que las mejoras introducidas han sido bien acogidas por los estudiantes. Este dato nos da garantía para seguir por el mismo camino.

Por todo lo anterior y a nuestro parecer, los métodos de evaluación nos han resultado útiles.

**c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.**

De cara al futuro, la idea es seguir en la línea de las reuniones periódicas formales e informales con el fin de mantener la sincronización alcanzada.

**4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.**



Este PID se ha concretado en reuniones mensuales en las que las profesoras participantes (Amparo Zaragoza, Virginia La Rosa, Miriam Pereira, Almudena Castillo y Ana Choperena) han ido desarrollando y trabajando los temas previstos previamente por la directora del proyecto (Ana Choperena) (ver punto 1), asociados a la orientación (Amparo Zaragoza y Ana Choperena), contenidos (Amparo Zaragoza, Virginia La Rosa, Miriam Pereira, Almudena Castillo y Ana Choperena), reorganización (Amparo Zaragoza, Virginia La Rosa y Ana Choperena), actualización (Amparo Zaragoza,

Virginia La Rosa, Miriam Pereira, Almudena Castillo y Ana Choperena) y sincronización de las asignaturas implicadas (Amparo Zaragoza, Virginia La Rosa, Miriam Pereira, Almudena Castillo y Ana Choperena). A partir de ahí, se ha promovido el diálogo conjunto y la reflexión grupal, a tenor de los contenidos que han ido emergiendo.

**5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?**

Se ha desarrollado un proyecto que no ha precisado de elementos o infraestructuras especiales o precisas, salvo las vinculadas al aula y a los elementos asociados a la disponibilidad temporal de las profesoras.

**6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?**

Cualquier oportunidad que contribuya a intensificar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical que afectan a los contenidos del Grado siempre impacta muy positivamente en la organización y mejoras curriculares. Me consta que en otras áreas de conocimiento incardinadas en la Facultad de Enfermería se están desarrollando proyectos similares, como es el caso del área de Enfermería de la Persona Adulta.



**7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**

Dada la naturaleza del proyecto, los resultados se han traducido a los correspondientes cambios que se han ido introduciendo en la plataforma docente ADI y que seguirán siendo valorados de forma progresiva en los cursos venideros.

**8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

Los cambios derivados del proyecto han afectado a la reprogramación tanto de algunos contenidos, como a la temporalización de ciertas actividades formativas, que forman parte de las asignaturas correspondientes.

**Firma del director o la directora del proyecto:**

03/09/2023

**Fecha:**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana Clavero', written over a light blue horizontal line.

**ANEXO**

**Rúbrica de evaluación escenario clínico:**

Nombre de los alumnos:	Evaluación			
	SI	NO	PARCIAL	COMENTARIOS
<p>Estadío:</p> <p>El estudiante realiza la valoración del paciente estableciendo un orden coherente de prioridades (1p).</p> <p>Pide Historia Clínica y hoja de registro de medicación (0.25p).</p> <p>Constantes (1 p):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mide saturación y FR</li> <li>- Toma la TA</li> <li>- Toma la tp. Identifica que está subiendo y vuelve a tomar en 3-5 min (en 2º estadío).</li> </ul>				

<p>- <b>Valora dolor utilizando escala VAS</b></p> <p><b>Ausulta e identifica correctamente los ruidos respiratorios (0.25 p).</b></p> <p><b>Interpreta correctamente constantes (0.25 p).</b></p> <p><b>Establece una relación terapéutica con el paciente: trato (lenguaje verbal y no verbal) adecuado, empatía, le pregunta por alergias, medicación habitual, trabajo, hábitos tóxicos, familia (1 p).</b></p> <p><b>Explora el impacto que ha provocado esta situación en la vida del paciente (1 p).</b></p> <p><b>Si lo requiere la situación, contacta con el médico utilizando el SBAR, READ-</b></p>				
---	--	--	--	--

<p><b>BACK (0.25 p).</b></p> <p><b>Sabe trabajar en equipo con los compañeros de enfermería (1 p).</b></p> <p><b>Realiza correctamente las intervenciones (2p):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Administración de FDT</b></li><li>- <b>Administración de medicación prescrita</b></li><li>- <b>Administración de Heparina de bajo peso molecular.</b></li><li>- <b>Realización de cura</b></li></ul> <p><b>Reevalúa continuamente la situación del paciente y si lo requiere la situación, realiza un cambio de estrategia (ej: Identifica tiritona e HTA, avisa al médico y administra Paracetamol/ Metamizol iv) (1 p).</b></p> <p><b>Participa en el debriefing (1</b></p>				
--	--	--	--	--

**Anexo II**  
Memoria de Resultados



p).				
-----	--	--	--	--