

MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE “*Búsqueda de un uso racional de recursos de la plataforma Harvard Business School Publishing: caso de estudio de las asignaturas de grado de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*” con código número **118**

**Investigador principal:** José Antonio Alfaro Tanco – Profesor Titular - Universidad de Navarra.

**Equipo de investigación:**

- Sergio Klecker: Academic Relationships Manager (Southern Europe & Switzerland), Higher Education (HE). HARVARD BUSINESS PUBLISHING.
- Elena L. Sanjurjo: Profesora Asistente – Universidad de Navarra

## **1. CONTEXTO DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE**

En el curso 2019-2020 y a través de Pepa Sánchez De Miguel, directora del Servicio de Calidad e Innovación de la Universidad de Navarra, se ponen en contacto con el investigador principal de este proyecto las personas que gestionan los acuerdos de colaboración entre la plataforma Harvard Business School Publishing (HBSP) y las universidades de España y del sur de Europa: Sergio Klecker y Gabriela Allmi. En una primera entrevista, en enero de 2020, conmigo y con José Luis Alvarez, como director del Departamento de Empresa y Vicedecano de alumnos, respectivamente, nos comentaron su interés en promover el uso de los recursos de HBSP en estudios de grado, especialmente dentro de las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales.

Después de realizar varias reuniones y dar una sesión a los profesores de la Facultad, se vio que podría ser una buena herramienta para conseguir recursos que mejoraran la calidad de la docencia. De este modo, en junio de 2020 se firma un acuerdo “Facultad de Económicas – HBSP” por el que, por el pago de una cuota anual, los profesores tendrían acceso ilimitado a todos los recursos de la plataforma en asignaturas que dependieran de la Facultad en el curso 2020-2021.

La experiencia en el curso 2020-2021 fue muy positiva, y se decidió firmar un nuevo acuerdo por tres años académicos: 2021-2022, 2022-2023 y 2023-2024. La cantidad a pagar cada curso sería un poco más elevada cada año, pero se mantenían las condiciones de uso.

El coordinador de la gestión de la plataforma de HBSP en la Facultad de Económicas, durante estos años y hasta la actualidad, ha sido el profesor José Antonio Alfaro y, por parte de HBSP, Sergio Klecker. Fruto de las numerosas charlas entre los dos, uno de los temas que surgió fue la posibilidad de *realizar un estudio sobre el uso de los recursos de la plataforma por parte de los profesores*, de tal modo que se pudiera obtener información para conseguir un mejor aprovechamiento de los recursos y mejorar la gestión en el uso de los mismos. De esta idea nació la posibilidad de solicitar un proyecto de innovación docente para el curso 2022-2023 y cuya memoria aquí se presenta.

## **1. OBJETIVO DEL PROYECTO**

Nos encontramos ante un proyecto cuyo alcance abarca las asignaturas de los grados de Economía y Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Navarra.

El objetivo que aquí se presenta es establecer un “protocolo” que permita controlar el uso de los recursos en las asignaturas del grado de ADE y dar pautas a los profesores para que saquen el máximo aprovechamiento de los recursos utilizados. Los objetivos (medibles) que se esperan obtener son los siguientes:

- Conseguir que el nivel de satisfacción del uso de recursos de HBSP por parte de alumnos y profesores sea el máximo posible.
- Optimizar la gestión del “día a día” de los “coursepacks” de las asignaturas.
- Eliminar las duplicidades en el uso de recursos, y si se da, que sea de forma justificada.
- Recabar todo tipo de información que sea relevante para la negociación de un nuevo acuerdo a partir del curso 2024-2025.

## **2. METODOLOGÍAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Este proyecto se va a realizar mediante las siguientes fuentes de obtención de datos:

- Actividades de formación e informes realizados desde el curso 20-21 al 22-23, respectivamente.
- Encuestas a profesores realizadas en el curso 2020-2021.
- Nuevas encuestas a profesores realizadas en el período marzo-abril de 2023.
- Análisis de los recursos utilizados en cada asignatura en los tres cursos académicos.

El objeto de esta sección es describir brevemente las actividades de difusión y recogida de información realizada hasta ahora y una lista preliminar de lecciones y problemas que se han identificado, hasta este momento, y que este proyecto debería ayudar a resolver y completar.

### **2.1. Actividades de difusión y de elaboración de informes:**

Seguidamente se listan las actividades de formación, elaboración de informes y de investigación realizadas en los cursos 20-21, 21-22 y 22-23, respectivamente.

Curso 20-21:

- Sesiones:
  - Mayo 2020: sesión general a profesores.
  - Junio 2020: sesión sobre simuladores.
  - Agosto 2020: sesión de formación para administradores.
  - Octubre 2020: sesión sobre casos multimedia.
  - Diciembre 2020: sesión general a profesores.
- Informes a la Junta de la Facultad:
  - Febrero 2021: Informe a la Comisión Permanente de Económicas
  - Mayo 2021: Informe a la Comisión Permanente de Económicas

Curso 21-22:

- Sesiones:

- Septiembre 2021: sesión sobre las herramientas Harvard Manage Mentors.
- Octubre 2021: sesión profesores de asignaturas de área de cuantitativa.
- Sesiones y reuniones con representantes de otras Facultades y Escuelas para que conocieran la plataforma, pensando en la posibilidad de establecer un acuerdo “Universidad de Navarra – HBSP”.

Curso 22-23:

- Sesión:
  - Septiembre 2022: sesión general y sobre “case teaching”.
- Proyecto de innovación docente: “Búsqueda de un uso racional de recursos de la plataforma Harvard Business School Publishing: caso de estudio de las asignaturas de grado de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”

A su vez, dentro de las actividades que se realizaban de manera discrecional y que podemos definir como “Tareas del “día a día” se encuentran las siguientes:

- Apertura de cuentas de Educator
- Creación de “coursepacks”.
- Seguimiento y publicación de las modificaciones de cada “coursepack”.
- Resolver las dudas concretas de cada profesor.
- Dar sesiones específicas e individualizada para el uso de una herramienta concreta.
- Generación de un informe del uso de recursos cada cuatrimestre.
- Gestión del pago de la cuenta anual y resolver dudas del departamento de compras.

## **2.2. Encuesta realizada a profesores en mayo de 2023**

En el Anexo I se muestra la encuesta diseñada dentro de este proyecto de investigación y que ha sido la base para el diseño del protocolo que se desarrolla como principal “output” de este proyecto. Esta encuesta tiene los siguientes apartados y recaba la siguiente información:

- Preguntas de control: determinar el perfil de los profesores que utilizan estos recursos.
- Grado de utilización y valoración de los tipos de recursos utilizados de la plataforma.
- Valoración de las actividades de formación y apoyo para el uso de recursos.
- Valoración de cómo se ha realizado la gestión de los “coursepacks”.
- Percepción que los profesores consideran que tienen los alumnos sobre la utilización de la plataforma.
- Grado de interés de los profesores por las siguientes actividades de involucración dentro de la plataforma: colaborar en promover el uso de los recursos de la plataforma, escribir un caso y publicarlo, ser un “expert” en un recurso concreto y realizar actividades de colaboración docente con otros usuarios de la plataforma.

A través de los datos recabados por los informes cuatrimestrales de la plataforma, se identificaron a los 23 profesores que, en algunos de los tres cursos analizados, habían utilizados recursos de la plataforma en sus asignaturas de grado. Hay que destacar que dicha encuesta fue personalizada, lo cual permitió, en algún caso, realizar preguntas sobre los comentarios o contestaciones realizadas que llamaron la atención de los investigadores. En la Tabla 1 se muestran el perfil agregado de los encuestados.

Tabla 1. Perfil de los profesores encuestados.

| Status de los profesores                                                                                                                      | Genero:                   | Depto.                 | # de profes. por curso                               | Area de conocimiento                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Catedráticos: 2<br>Titulares: 4<br>Contrats. doctores: 2<br>Ays. doctores: 3<br>Clinical: 1<br>Asistentes: 2<br>Invitados: 4<br>PAS - UNAV: 1 | Mujeres: 5<br>Hombres: 14 | Empresa : 19<br>Eco: 2 | Curso 20-21: 7<br>Curso 21-22: 16<br>Curso 22-23: 17 | Estrategia: 6<br>Finanzas: 3<br>Innovación: 2<br>Marketing: 2<br>RRHH: 2<br>Ética: 1<br>Sostenibilidad: 1<br>Gob. Corp.: 1<br>Micro: 1<br>Macro: 1 |

Podemos observar que, si bien, hay perfiles predominantes (hombres, empresa, cursos 21-22 y 22-23, estrategia), se puede determinar que el grado de variedad en el perfil de los profesores que han utilizado la plataforma es alto. Cabe destacar que tan sólo un profesor dejó de utilizar recursos de Harvard de un curso a otro. Se le preguntó por qué y comentó que fue porque realizó una actividad de COIL (Cooperation International Learning) que le llevó mucho tiempo, pero que este curso 23-24 pensaba volver a utilizarlo. Además, cada profesor, ha utilizado, en promedio, en dos asignaturas por lo que son más 40 en las que los alumnos han complementado el material de casa con recursos de la plataforma.

### **3. Resultados de la encuesta**

#### **3.1. Grado de utilización y valoración de los tipos de recursos utilizados de la plataforma.**

El grado de utilización de los recursos varía mucho, pero se pueden distinguir dos perfiles de asignaturas: aquellas donde hay un alto número de recursos de la plataforma (superior a ocho) y otras donde sólo se utilizan 2-3 casos o artículos. La valoración global es muy positiva: 4,6 sobre 5. Destacamos algunos comentarios de los profesores encuestados:

*“la calidad de los recursos incluyendo artículos, casos y simulaciones, se ajustan a los objetivos de aprendizaje de las asignaturas y facilitan la gestión de la misma por concentrar ciertos contenidos en una única plataforma.”*

*“Los artículos que uso en la asignatura de Liderazgo aportan unos contenidos excelentes a la asignatura y dan lugar a fructíferas discusiones con los alumnos en clase”.*

En este sentido, cabe destacar que todos los profesores encuestados, una vez que utilizaban recursos de la plataforma, repetían al siguiente curso.

#### **3.2. Valoración de las actividades de formación y apoyo para el uso de recursos.**

En las tres preguntas asociadas a este punto, las valoraciones son muy positivas: 4,2 para las sesiones de presentación de recursos, y 4,6 para la el apoyo de Sergio Klecker y José Antonio Alfaro, y la formación y apoyo recibido, respectivamente.

*“En mi caso necesité ayuda con el simulador, porque no podía jugármela a que delante de toda la clase no funcionase o no entendiese la mecánica. Me organizaron una reunión con dos profesionales y durante más de una hora estuvieron explicándome el funcionamiento y resolviendo dudas.”*

Varios comentarios destacan la importancia del coordinador y administrados como punto de referencia.

### **3.3. Valoración de cómo se ha realizado la gestión de los “coursepacks”.**

También ha sido muy positiva la valoración de este punto: 4,5 para la gestión y 4,8 para el apoyo técnico. El siguiente comentario refrenda esta valoración:

*“Los coursepacks están muy bien organizados, tanto para el profesor como para los alumnos. La visibilidad de las fechas en las que los recursos están activos es muy importante. Es vital la figura de la persona que activa los recursos, ya que los profesores no tenemos acceso directo a la misma”.*

Sí cabe destacar que dos comentarios hacían referencia a la posibilidad de que los profesores pudieran crear sus propios “coursepacks”, sin la intermediación del administrador, para así ganar en rapidez y flexibilidad.

### **3.4. Percepción que los profesores consideran que tienen los alumnos sobre la utilización de la plataforma.**

Este punto es especialmente interesante de analizar. Las dos preguntas asociadas a este punto son:

**¿Considera que la utilización de recursos de HBSP ayuda a que los alumnos tengan una mayor percepción en la calidad de la asignatura?**

**¿Considera que los alumnos realmente aprovechan el contenido de los recursos?**

Para la primera, la puntuación promedio fue de 4,5 y la segunda de 3,9. Así, los profesores perciben que los alumnos valoran de forma positiva la utilización de

recursos de HBSP, pero no tanto que realmente aprovechen al máximo los contenidos los recursos. Los comentarios de los profesores iban en dos líneas. La primera era destacar como trabajar con HBSP daba credibilidad a la asignatura, y la segunda que los tipos de recursos y las capacidades de los alumnos son clave para su aprovechamiento. Respecto a la segunda valoración, pasamos dos comentarios:

*“No todos los materiales tienen el mismo valor para los alumnos. Un caso multimedia es más atractivo que un artículo.”*

*“Los alumnos no llegan a aprovechar todo el potencial de la plataforma fundamentalmente porque son generaciones que “les cuesta leer”. En la medida en que los materiales sean más cortos y se apoyen en vídeos, los alumnos lo aprovecharán más. Ahora mismo la oferta es limitada.”*

Cabe destacar que la formación no sólo puede estar referida a la búsqueda y utilización de recursos, sino también de CÓMO implantarlos. En este sentido, una profesora ha recibido este verano del 2023 un curso sobre cómo dar un caso a través de un curso de la plataforma (con un coste adicional) y su experiencia ha sido muy positiva.

### **3.5. Valoración de los recursos más utilizados**

En la Tabla 2 se muestra el número de profesores que utilizaron cada recurso, y la valoración global.

| Tipo de recurso                    | # profesores que lo utilizaron | Valoración promedio |
|------------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Caso de estudio                    | 12                             | 4,5                 |
| Caso corto                         | 8                              | 4,3                 |
| Artículo “Harvard Business Review” | 11                             | 4,5                 |
| Material core curriculum           | 5                              | 4,2                 |
| Simuladores                        | 8                              | 3,8                 |
| Harvard Manage Mentor              | 7                              | 4,4                 |

|                |   |     |
|----------------|---|-----|
| Notas técnicas | 4 | 4,6 |
|----------------|---|-----|

Cabe destacar que, como era esperado, los casos y los artículos han sido los recursos más utilizados. Sin embargo, también materiales como simuladores y Mentors han sido también implementados en bastantes asignaturas. Cabe destacar el tema de los simuladores por el alto tiempo que implica su aprendizaje.

En cuanto la valoración de cada recurso, ha sido alta, si bien en el caso del simulador, dos profesores lo valoraron de forma muy baja, lo cual influyó en la media.

Dos comentarios que consideramos muy interesantes son:

*“Para el grado añadiría más casos cortos y en las simulaciones intentaría aligerar los requisitos y organización previa teniendo en cuenta que son muchos alumnos en clase.”*

*“La herramienta es muy útil. La cuestión a resolver es cómo integrarla en la planificación y desarrollo ordinario del curso. No puede ser algo excepción, externo al curso, debería estar DENTRO de la planificación ordinaria.”*

En este sentido, cabe destacar la complejidad de uso de recursos como el estudio de caso y los simuladores, y, por otro lado, la importancia de integrar los materiales en el contenido de la asignatura.

### **3.6. Grado de interés de los profesores por las actividades de involucración dentro de la plataforma:**

Cuatro puntos se destacaron. Son los siguientes, con sus respectivas puntuaciones:

- A. Colaborar en promover el uso de los recursos de la plataforma: 2,8
- B. Escribir un caso y publicarlo: 2,9.
- C. ser un “expert” en un recurso concreto: 2.2.
- D. realizar actividades de colaboración docente con otros usuarios de la plataforma: 2,9

Aquí se ve que los profesores no tienen interés en ir “más allá” de la utilización de los recursos. En charlas informales mantenidos con los mismos, se hace hincapié en que la

falta de tiempo y de reconocimientos de dichas actividades son la principal causa del bajo interés en las mismas. De todos modos, con esta encuesta se ha identificado aquellos profesores interesados en dar un “salto hacia adelante”.

#### **4. Lecciones aprendidas:**

Algunas de las lecciones aprendidas durante estos tres cursos académicos de gestión del acuerdo han sido las siguientes:

- Se trabaja mejor con el “coursepack” estándar: es más sencillo y permite utilizar más recursos, además de que permite crear la figura de colaborador.
- Merece la pena invertir diez minutos en enseñar a los nuevos si no han ido a sesiones generales.
- La función de colaborador es muy útil: los profesores pueden modificar los recursos por su cuenta, y el administrador sólo se encarga de publicar.
- Duplicar cursos es una herramienta muy útil de un año para otro.
- Hay que aumentar el número de sinergias en la relación HBSP-Económicas, tales como:
  - Animar a los profesores a escribir casos propios, experiencias y artículos: “Teaching Center”.
  - Conseguir certificados de expertos y colaborar dentro de la red: “Faculty advisor”.
  - Realizar cursos de Harvard para profesores.
  - Asistir a webinars.
  - Crear foros de intercambio de opiniones.
  - Valorar la adopción del “HBS on line” para alumnos y profesores.
  - Invertir recursos para poder analizar toda la información que se obtiene de los informes: aumentar el número de administradores por área de conocimiento, e involucrar a un PAS.
  - Minimizar las dudas a enviar a Sergio.
  - Documento de preguntas más frecuentes.
  - Analizar duplicidades.
  - Identificar usos no recomendables de la plataforma.

## **5. Propuesta de protocolo**

El objetivo debe ser:

- Cómo atraer a nuevos profesores.
- Combinar sesiones de formación generales con sesiones sobre temas concretos más sesiones personalizadas para resolver problemas concretos que los profesores puedan tener y que los coordinadores hayamos detectado.
- Facilitar el “día a día” en la gestión de la plataforma.

Los pasos de un posible protocolo asociado a la gestión del acuerdo HBSP-UNAV en un curso académico podría ser:

Agosto-septiembre:

- Enseñar la plataforma a los nuevos profesores.
- Sesión sobre nuevos recursos.
- Creación de “coursepacks”.
- Buscar nuevas asignaturas y profesores que se unan al uso de la plataforma.

Octubre-noviembre:

- Seguimiento de los “coursepacks” y análisis de posible duplicidades.
- Solución de incidencias.

Diciembre:

- Realización y análisis del informe del primer cuatrimestre.

Enero:

- Creación de “coursepacks”.
- Buscar nuevas asignaturas y profesores que se unan al uso de la plataforma.

Febrero-abril:

- Seguimiento de los “coursepacks” y análisis de posible duplicidades.
- Solución de incidencias.

Mayo:

- Realización y análisis del informe del primer cuatrimestre.

Junio:

- Valoración global del curso.
- Puntos de mejora.
- Acciones para el siguiente curso.

## **6. CONCLUSIONES**

Este proyecto de innovación docente me ha servido, como administrador del acuerdo ECO-HBSP para reflexionar sobre la gestión del mismo. Consideramos que la experiencia de estos tres cursos académicos ha sido muy positiva, pero se tienen que realizar nuevos pasos si queremos promover un acuerdo a largo plazo. Para ello, más recursos se tienen que invertir para el análisis de la información, y un mayor esfuerzo se tiene que realizar en formación y búsqueda de nuevos profesores y asignaturas.

Además, para el futuro, sería importante conocer la percepción de los alumnos.

## ANEXO 1 – ENCUESTA DISEÑADA Y ENTREGADA A LOS PROFESORES

### PREGUNTAS DE CONTROL

Nombre: \_\_\_\_\_

Apellidos: \_\_\_\_\_

Figura contractual:

- Catedrático \_
- Titular \_
- Contratado Doctor \_
- Ayudante Doctor \_
- Asistente \_
- Profesor invitado \_

Departamento: Empresa \_\_\_\_\_ Economía \_\_\_\_\_

### GRADO DE UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS

#### 1. Asignaturas en las que utilizó recursos de HBSP

Curso 2020-2021 : \_\_\_\_\_

Curso 2021-2022: \_\_\_\_\_

Curso 2022-2023: \_\_\_\_\_

#### 2. De forma general, ¿cuál es el grado de importancia de los recursos de la plataforma en la calidad de la enseñanza de sus asignaturas? (Del 1 al 5) – puede especificar detalles en la parte de Comentarios

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

Comentarios:

\_\_\_\_\_

#### 3. Especifique los tipos de recursos que ha utilizado, al menos, una vez, durante estos tres cursos académicos:

- |                                         |        |         |
|-----------------------------------------|--------|---------|
| a. Casos “estándar”                     | Sí____ | No ____ |
| b. Casos “cortos”                       | Sí____ | No ____ |
| c. Artículos de Harvard Business Review | Sí____ | No ____ |
| d. Material del Core Curriculum         | Sí____ | No ____ |
| e. Simuladores                          | Sí____ | No ____ |
| f. Harvard Manage Mentor                | Sí____ | No ____ |
| g. Notas técnicas                       | Sí____ | No ____ |
| h. Otros:                               | _____  |         |

### FORMACIÓN Y APOYO PARA EL USO DE RECURSOS

#### 4. Valore de forma general del 1 al 5 la utilidad que han tenido para usted las sesiones de presentación de recursos que se han realizado en los tres años:

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

5. Valore de forma general del 1 al 5 la utilidad que han tenido para usted el apoyo de Sergio Klecker en la resolución de dudas para la puesta en práctica de recurso:

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

6. ¿Piensa que ha recibido suficiente formación y apoyo para poder utilizar los recursos de forma adecuada?

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

COMENTARIOS QUE DESEE REALIZAR SOBRE LAS PREGUNTAS 4, 5, Y 6

---

#### GESTIÓN DE LOS COURSEPACKS

7. ¿Cómo valora la gestión de la utilización del uso de los coursepacks?

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

8. Cuándo ha tenido algún problema “técnico”, ¿ha tenido el apoyo suficiente para la rápida resolución de los mismos?

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

COMENTARIOS QUE DESEE REALIZAR SOBRE LAS PREGUNTAS 7 Y 8

---

#### PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS

9. ¿Considera que la utilización de recursos de HBSP ayuda a que los alumnos tengan una mayor percepción en la calidad de la asignatura?

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

10. ¿Considera que los alumnos realmente aprovechan el contenido de los recursos?

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

COMENTARIOS QUE DESEE REALIZAR SOBRE LAS PREGUNTAS 9 Y 10.

---

#### VALORACIÓN PERSONAL DE LOS RECURSOS DE LA PLATAFORMA

11. Valore del 1 al 5 su valoración “general” de cada una de las herramientas que ha utilizado (las que no haya utilizado, no las puntúe):

- a. Casos “estándar”:

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

- b. Casos “cortos”:

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

- c. Artículos de Harvard Business Review:

- 1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_
- d. Material del Core Curriculum:  
1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_
- e. Simuladores:  
1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_
- f. Harvard Manage Mentor  
1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_
- g. Notas técnicas  
1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

**12. Cuál sería la valoración global que realiza de su experiencia con la plataforma HBSP (Harvard Business School Publishing)**

1=Valoración muy negativa; 5=Valoración muy positiva

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

COMENTARIOS QUE DESEE REALIZAR SOBRE LAS PREGUNTAS 11 Y 12.

\_\_\_\_\_

**ACTIVIDADES FUTURAS**

**13. ¿Le interesaría dar un “salto hacia adelante” y realizar actividades dentro de la plataforma tales como las siguientes:**

- a. Colaborar en promover el uso de los recursos de la plataforma en otros profesores de la Facultad de Económicas y de la Universidad de Navarra.

1=Nulo interés; 5=Muy interesado

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

- b. Escribir un caso y “publicarlo” en la plataforma.

1=Nulo interés; 5=Muy interesado

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

- c. Ser un “expert” en un recurso concreto y aconsejar a profesores de otras universidades sobre su uso.

1=Nulo interés; 5=Muy interesado

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

- d. Realizar actividades docentes de forma colaborativa con otros usuarios de la plataforma.

1=Nulo interés; 5=Muy interesado

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_

**14. Por favor, exponga cualquier comentario/sugerencia que considere nos pueda ayudar a mejorar la utilización de los recursos de la plataforma en cursos posteriores.**