

## FALLO DEL JURADO

# PREMIOS EDIFICA 2022-2023

Organiza: Consorcio Passivhaus + Universidad de Navarra

Fecha: 28/06/23

Lugar: Campus de Madrid, Universidad de Navarra

Hora de inicio: 12:35

La composición del Jurado es la siguiente:

Vocales:

Ángela Baldellou, Directora del Observatorio2030 CSCAE.

*Asiste telemáticamente.*

César Ruiz-Larrea, Arquitecto fundador Ruiz Larrea Asociados.

*Asiste presencialmente.*

Diana Torres, Responsable del Comité Técnico del Consorcio Passivhaus.

*Asiste presencialmente.*

Miguel Rodríguez, miembro del Consorcio Passivhaus.

*Asiste presencialmente.*

José Ángel Medina, UNAV.

*Ausente.*

Manuel Enríquez, Presidente de ASA - Asociación Sostenibilidad y Arquitectura.

*Asiste telemáticamente.*

Gerardo Herrera, Presidente de CREARQ.

*Asiste telemáticamente.*

Secretaría:

Álvaro Clavería, Program Manager en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de UNAV.

*Asiste presencialmente.*

Álvaro Pardo, miembro del Comité Técnico Consorcio Passivhaus.

*Asiste presencialmente.*

La reunión comienza a las 12:35, de forma híbrida presencial y telemática (vía videoconferencia). Diana Torres anuncia su retraso, incorporándose a las 13:40. José Ángel Medina excusa su ausencia.

La Secretaría informa del listado completo de propuestas recibidas:

PREMIO BECA EDIFICA

<b>Adaptación del sistema Passivhaus para la sostenibilidad en la vivienda colectiva de personas mayores</b>
<b>Autoconstrucción en Tanzania</b>
<b>BIM como herramienta para la sostenibilidad</b>
<b>Conservación y actualización de viviendas energéticamente obsoletas</b>
<b>Instant Plug</b>
<b>Kyklos, el ciclo de la arquitectura ibicenca</b>
<b>La arquitectura como herramienta para la protección de entornos de gran sensibilidad ambiental</b>
<b>Madera sin límites</b>
<b>Reivindicar el lucernario</b>

PREMIO EDIFICA – OBRA NUEVA

<b>Centro Integral del Transporte de Metro de Madrid (CIT)</b>
<b>PASSIVHAUS PLUS "PASEO DEL OTERO"</b>
<b>Torre Zaragoza</b>
<b>Inspira InmoCaixa</b>
<b>Oficinas Entegra en Barcelona</b>
<b>Smart 22@</b>

PREMIO EDIFICA – REHABILITACIÓN

<b>Rehabilitación Enerphit en C/Cartagena 50 de Madrid</b>
<b>Fundación Bofill</b>
<b>Bodega Vespucci</b>
<b>Rehabilitación edificio C/Peña de Oroel 13, Zaragoza</b>
<b>REHABILITACIÓN ENSANCHE PAMPLONA</b>

La Secretaría expone que todas las propuestas recibidas cumplen con lo recogido en las bases a excepción de dos.

**Autoconstrucción en Tanzania**

El/la estudiante no está en último año de carrera, entregó su TFG el curso pasado.

**Inspira InmoCaixa**

La ejecución del proyecto finalizó en 2020, no en el periodo comprendido entre 2021 y 2023.

En ambos casos, debido a su gran interés en presentar su propuesta, desde la Secretaría se decidió animar a los interesados en presentar un escrito de motivación junto con la documentación de la propuesta, siendo el Jurado responsable de decidir si se aceptaba su participación en la convocatoria.

Para ambos casos, y lamentándolo, el Jurado determina que no se acepta su participación al no cumplir las bases. Se recoge la propuesta del mismo de modificar las bases en ediciones futuras de los Premios ampliando el rango de participación a años anteriores.

## PREMIO BECA EDIFICA

Se empieza el fallo desde la convocatoria Premio Beca Edifica. El Jurado ha dispuesto de las propuestas con antelación para poder revisarlas. Todos los vocales del Jurado declaran acerca de la inexistencia de incompatibilidades con ninguna de las propuestas admitidas.

Se acuerda hacer una primera ronda de deliberación conjunta exponiendo los puntos destacados de cada propuesta para poder seleccionar aquellas que pase a una siguiente fase. Debido al diferente enfoque de los TFG presentados (unos más propositivos o proyectuales, otros más enfocados en investigación y documentación) se recoge la propuesta del Jurado de plantear distintas categorías en las próximas ediciones de los Premios. Se acuerda premiar la propuesta más brillante y con mayor potencial de seguir formándose.

Tras un debate, el Jurado decide destacar las siguientes TRES propuestas:

<b>Conservación y actualización de viviendas energéticamente obsoletas</b>
--

<b>Instant Plug</b>
---------------------

<b>Reivindicar el lucernario</b>
----------------------------------

Tras un nuevo debate, el Jurado decide de forma unánime entregar los siguientes reconocimientos:

### PREMIO BECA EDIFICA:

#### **INSTANT PLUG**

Un proyecto de gran interés que evidencia un trabajo concienzudo y muy desarrollado. Propositivo, adaptable a distintos escenarios, aborda temas como la industrialización o la construcción con madera profundizando hasta la definición de distintos detalles constructivos, aportando un catálogo de distintos espacios que se adaptan al mismo módulo. Se valora la potencialidad de la propuesta y se pone de relevancia la brillantez de la exposición y presentación gráfica destacando la necesidad de profundizar en la investigación para hacer una aproximación realista y viable de la solución. En este sentido se considera que la beca puede ayudar a formar a un alumno con gran capacidad y potencialidad de desarrollo.

#### Menciones Beca Edifica:

#### **CONSERVACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE VIVIENDAS ENERGÉTICAMENTE OBSOLETAS**

Se valora la propuesta conceptual que plantea el desafío de adaptación de una arquitectura de enorme calidad producida por un maestro del siglo XX que requiere adaptarse a los nuevos estándares de eficiencia energética, con la exigencia de contención e integración que el respeto de la obra

preexistente requiere. Análisis inicial profundo, pero en la propuesta de actualización se echa en falta una mayor ambición.

## REIVINDICAR EL LUCERNARIO

Aun mostrando cierta falta de enlace con la temática de la convocatoria, se destaca el valor del estudio, fundamentado en buenas referencias, marcando un inicio prometedor para la investigación de un tema de gran interés arquitectónico.

Al ser un concurso anónimo, la Secretaría realiza una apertura de plicas, revelando el nombre de los ganadores.

Instant Plug

D. Elías Ayala Juárez (Universidad de Málaga)

Conservación y actualización de viviendas energéticamente obsoletas

Alberto Bolaños Bañales (Universidad Politécnica de Madrid)

Reivindicar el lucernario

Valentina Corona Henriques (Universidad de Navarra)

## PREMIOS EDIFICA

El Jurado ha dispuesto de las propuestas con antelación para poder revisarlas. Todos los vocales del Jurado declaran acerca de la inexistencia de incompatibilidades con ninguna de las propuestas admitidas. Álvaro Pardo informa de que, aún actuando como representante del Consorcio Passivhaus, el proyecto Cartagena 50 ha sido ejecutado por la empresa constructora en la que trabaja, por lo que se abstiene de realizar ningún comentario sobre dicha propuesta. Los vocales del Jurado, debido a que desde su papel como secretario carece de voto, deciden aceptar la propuesta a concurso de forma unánime. En la categoría profesional, se decide empezar el fallo desde la categoría de Rehabilitación.

## PREMIO EDIFICA REHABILITACIÓN

Se sigue la misma estructura, realizando una ronda de deliberación común analizando cada una de las propuestas. Tras ello, decide destacarse UNA única propuesta que obtendrá el galardón:

**Rehabilitación Enerphit en C/Cartagena 50 de Madrid**

PREMIO EDIFICA REHABILITACIÓN:

## REHABILITACIÓN ENERPHIT EN C/CARTAGENA 50 DE MADRID Díaz | Rojo Arquitectos

Proyecto que despierta gran interés por la escala (21 viviendas), el resultado obtenido (EnerPHit) y el cambio de uso (de terciario a residencial, respetando la volumetría y edificabilidad iniciales) incluyendo las medidas empleadas, siendo útil como ejemplo de acción a desarrollar en nuestras ciudades. Se echa en falta una mayor innovación tipológica, respondiendo más al mercado que al diseño.

## PREMIO EDIFICA OBRA NUEVA

Del mismo modo, se continúa el fallo desde la categoría Premio Edifica Obra Nueva. Tras una primera ronda de deliberaciones el Jurado destaca TRES propuestas:

<b>Centro Integral del Transporte de Metro de Madrid (CIT)</b>
<b>Oficinas Entegra en Barcelona</b>
<b>Smart 22@</b>

En una segunda ronda de deliberaciones, el Jurado decide unánimemente entregar los siguientes reconocimientos:

### PREMIO EDIFICA OBRA NUEVA:

#### **OFICINAS ENTEGRA EN BARCELONA** **Batlleiroig Arquitectura**

Destaca el buen uso de distintas estrategias pasivas. La estética sigue a la función en busca del bienestar de los usuarios, con el uso de retranqueos para mejor protección solar, disposición de vegetación o el uso de madera carbonizada en fachada. El Jurado echa en falta un mayor apoyo en datos para la demostración de los resultados obtenidos. Además, genera impacto social a través del fomento de la movilidad sostenible en bicicleta (edificio sin coches, primer edificio Cycling Friendly de Europa).

### Menciones Premio Edifica Obra Nueva:

#### **SMART 22@** **GCA Architects**

Se valora el impacto social positivo que genera en su relación con el entorno, generando un espacio público central y recogiendo la gama cromática del barrio haciendo de nexo entre pasado y futuro. Destaca el uso de tecnología y de distintas medidas eficientes para el ahorro de recursos, recogido en los múltiples certificados energéticos y de bienestar obtenidos en su máximo grado. Pese a ello, el Jurado echa en falta una mayor presencia de medidas pasivas frente a soluciones activas, procurando una mayor reducción de la demanda energética.

**CENTRO INTEGRAL DEL TRANSPORTE DE METRO DE MADRID (CIT)**

**Nexo Arquitectura + Gutiérrez-de-laFuente Arquitectos + Andrés Perea Arquitecto**

De forma similar al proyecto anterior, el Jurado valora positivamente la escala y presencia del edificio en su entorno, aportando valor a la regeneración urbana del barrio donde se ubica. Destaca el uso de distintas soluciones, estrategias de economía circular y energías renovables (geotermia, fotovoltaica) que le permiten obtener el certificado VERDE. Genera cierto debate en el fallo del Jurado la elección del color oscuro en fachada, dejando la duda de si podría generar sobrecalentamiento.

Sin más temas por tratar, se levanta la sesión a las 15:20 del 28 de junio de 2023.

Álvaro Clavería



Álvaro Pardo

