



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Evaluaciones externas

David Cervera @dcerverao
david.cervera@mecd.es

Facultad de Educación y Psicología
Universidad de Navarra

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Madrid, 17 de Marzo de 2015



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

inee Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

<http://www.mecd.gob.es/inee>

Síguenos en Twitter:
[@educalNEE](https://twitter.com/educalNEE)

Y en nuestro blog:
<http://blog.educalab.es/inee/>



- El **Instituto Nacional de Evaluación Educativa** es el organismo responsable de la evaluación del sistema educativo en el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Sus funciones son:
 - Evaluación general del sistema educativo y realización, en colaboración con las Administraciones educativas, de las **evaluaciones generales de diagnóstico**.
 - Coordinación de la participación del Estado español en las **evaluaciones internacionales**.
 - Elaboración del Sistema Estatal de **Indicadores de la Educación**.
 - Participación en la elaboración de los **indicadores internacionales** de la educación
 - **Revista de Educación**: publicación científica del MECD para la difusión de los avances en la investigación y en la innovación educativa.
 - **Boletín de Educación**: resumen informativo de los temas de mayor relevancia de los últimos informes publicados por el INEE.



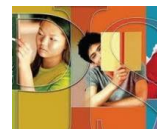
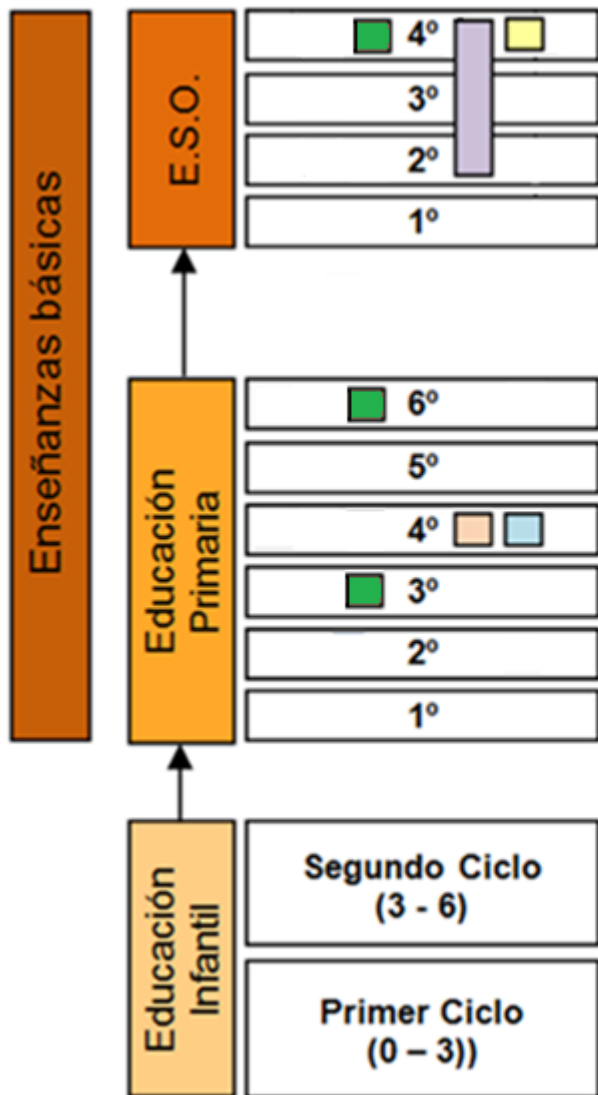
GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

EVALUACIONES EXTERNAS



TALIS



International Association for the Evaluation of Educational Achievement



LEYENDA

Evaluaciones Externas

- PISA (Programa Eval. Internacional Estudiantes)
- EECL (Estudio Europeo Competencia Lingüística)
- PIRLS (Estudio Internacional Comprensión Lectora)
- TIMSS (Est. Internacional Matemáticas y Ciencias)
- Evaluaciones nacionales





GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

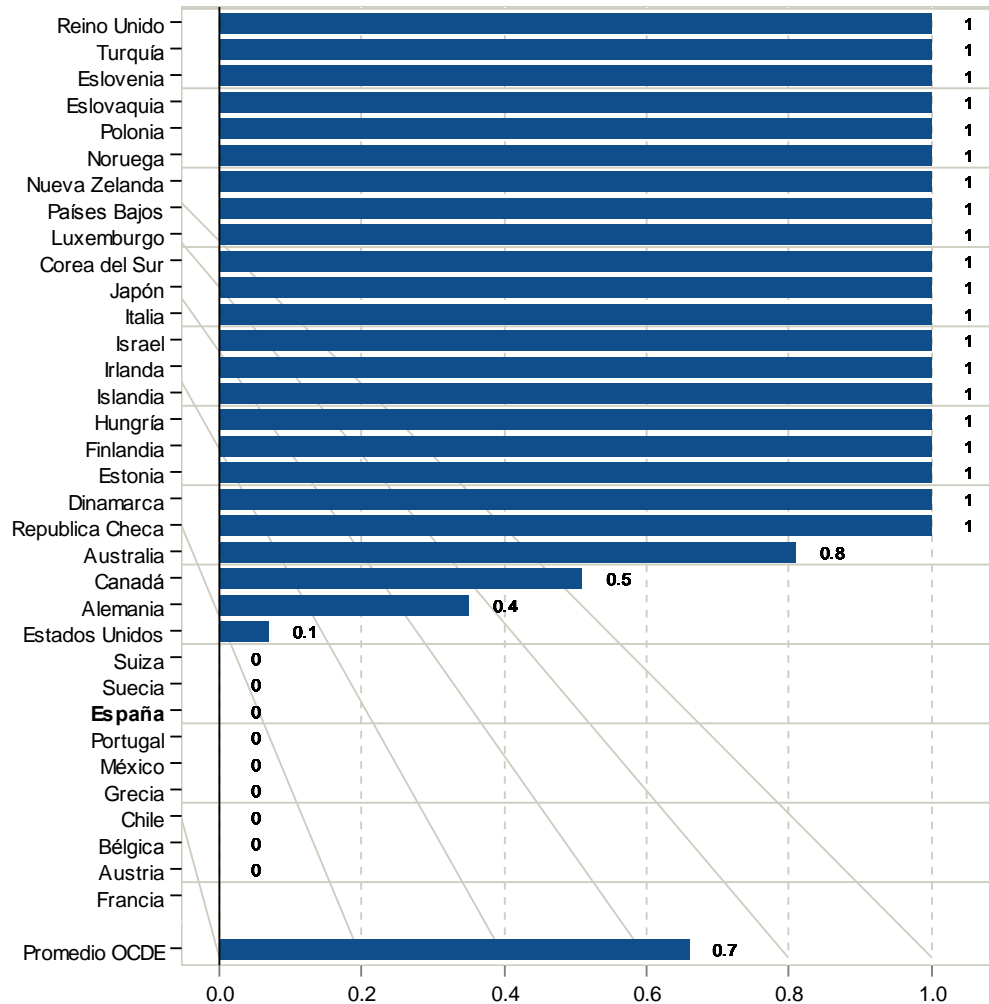
inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa





Informe PISA 2010. Volumen IV. Pruebas externas y estandarizadas



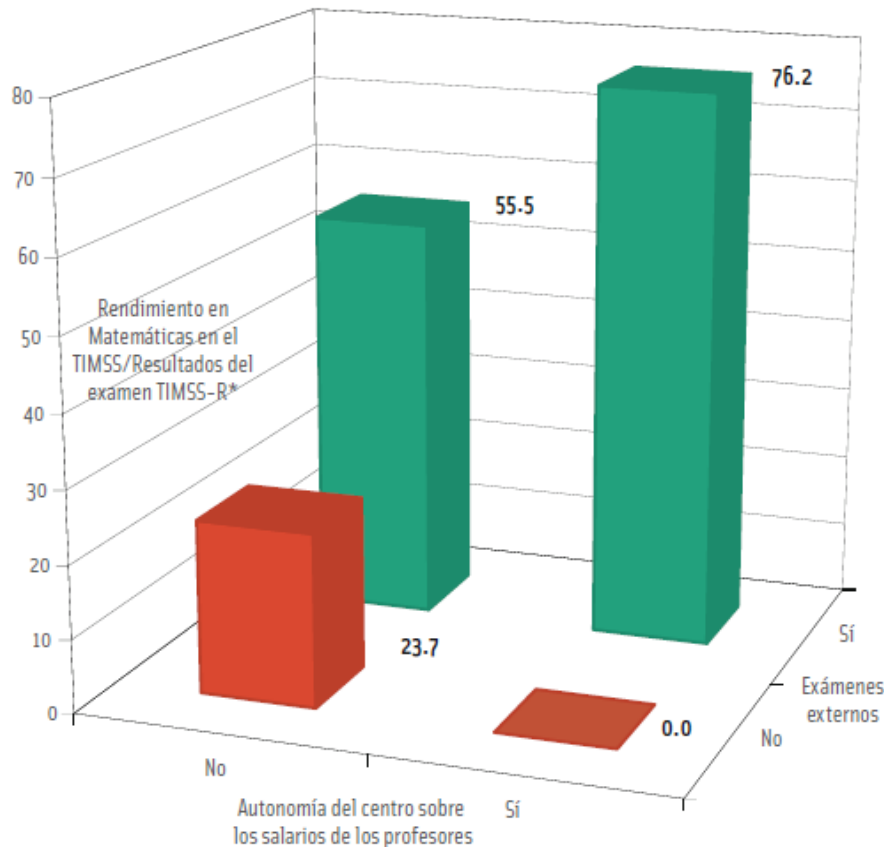
✓ *PISA define las pruebas externas como aquellas que tienen consecuencias académicas.*

✓ *En el gráfico se observa que en 24 de los 34 países de la OCDE existe una prueba externa y estandarizada.*

✓ *Dos de cada tres alumnos de los países más desarrollados del mundo se encuentran en sistemas educativos en los que se realizan este tipo de pruebas.*



Relación entre el rendimiento del alumnado, la existencia de exámenes externos y la autonomía de los centros



✓ El gráfico de Hanushek y Woessmann muestra que la autonomía de los centros combinada con la existencia de pruebas externas y estandarizadas es la combinación que proporciona mejores resultados.

✓ La segunda mejor combinación es pruebas externas sin autonomía.

*Relativos a la categoría más baja



Evaluaciones externas y estandarizadas y teaching to the test

- ✓ *Los países , con un examen nacional externo y estandarizado, obtienen mejores resultados en pruebas internacionales como PISA, TIMSS y PIRLS, aunque éstas sean muy diferentes a ese examen nacional*
- ✓ *Las pruebas externas y estandarizadas NO reducen las actividades como leer por placer o ver programas científicos (Bishop, 1998). Además, aumentan actividades que “no entran en el examen”, como*
 - *Hacer experimentos de ciencias en clase*
 - *Leer por placer*
 - *Ver programas científicos*

Bishop, J. (1998). *High School Diploma Examinations: Do Students learn more? Why?*

Hanushek, E. & Woessmann, L. (2011). *The Economics of International Differences in Educational Achievement*



Evaluaciones externas y estandarizadas y el efecto sobre los centros desfavorecidos

- ✓ *El rendimiento medio alcanzado por los centros se ha de situar en relación a la situación socioeconómica y características de sus alumnos. (Chetty, Friedman & Rockoff, 2013, The long-term impacts of teachers. Teacher value-added and student outcomes in adulthood)*
- ✓ *“Todos los alumnos se benefician de la existencia de las pruebas externas y estandarizadas, independientemente de su nivel socio-económico” (Woessmann, 2005, The effect heterogeneity of central examination, Education Economics)*
- ✓ *“La existencia de pruebas externas y estandarizadas no perjudica la equidad” (OCDE. Education at a Glance 2012).*



Evaluaciones externas y estandarizadas y la publicación de los resultados

- ✓ *Los estudiantes de centros educativos que publican sus resultados obtienen significativamente mejores resultados que los de los alumnos de centros que no lo hacen. La mejora es equivalente a medio curso escolar. (Informe PISA 2007. Volumen I, página 243 y 265)*
- ✓ *Cuando Gales dejó de publicar los resultados de las pruebas externas y estandarizadas en 2001, el rendimiento académico de los estudiantes se redujo en un 9 % de la desviación típica en comparación con Inglaterra que continuó haciéndolos públicos. Análisis diferencias en diferencias comparando rendimientos de Inglaterra y Gales (Burguess, Wilson y Worth, 2013)*

Resumen de resultados PISA 2012

	OCDE		ESPAÑA	
	Media	Error	Media	Error
Matemáticas	494	0,5	484	1,9
Lectura	496	0,5	488	1,9
Ciencias	501	0,5	496	1,8
Matemáticas CBA	497	0,7	475	3,2
Lectura CBA	497	0,7	466	3,9
Resolución de problemas	500	0,7	477	4,1
Competencia Financiera	500	1,0	484	3,2



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Preguntas interactivas de PISA 2015

PISA 2015
COMPETENCIA EN CIENCIAS,
MATEMÁTICAS, LECTURA Y RESOLUCIÓN
DE PROBLEMAS COLABORATIVOS

PISA Ciencias 2015

VISTO

PISA Ciencias 2015: Casa de bajo consumo

3:40

Canal YouTube INEE

<https://www.youtube.com/channel/UCBKvUbEeC56etpkHVLpBxhA>

Preguntas liberadas

<http://www.mecd.gob.es/inee/Preguntas-liberadas.html>



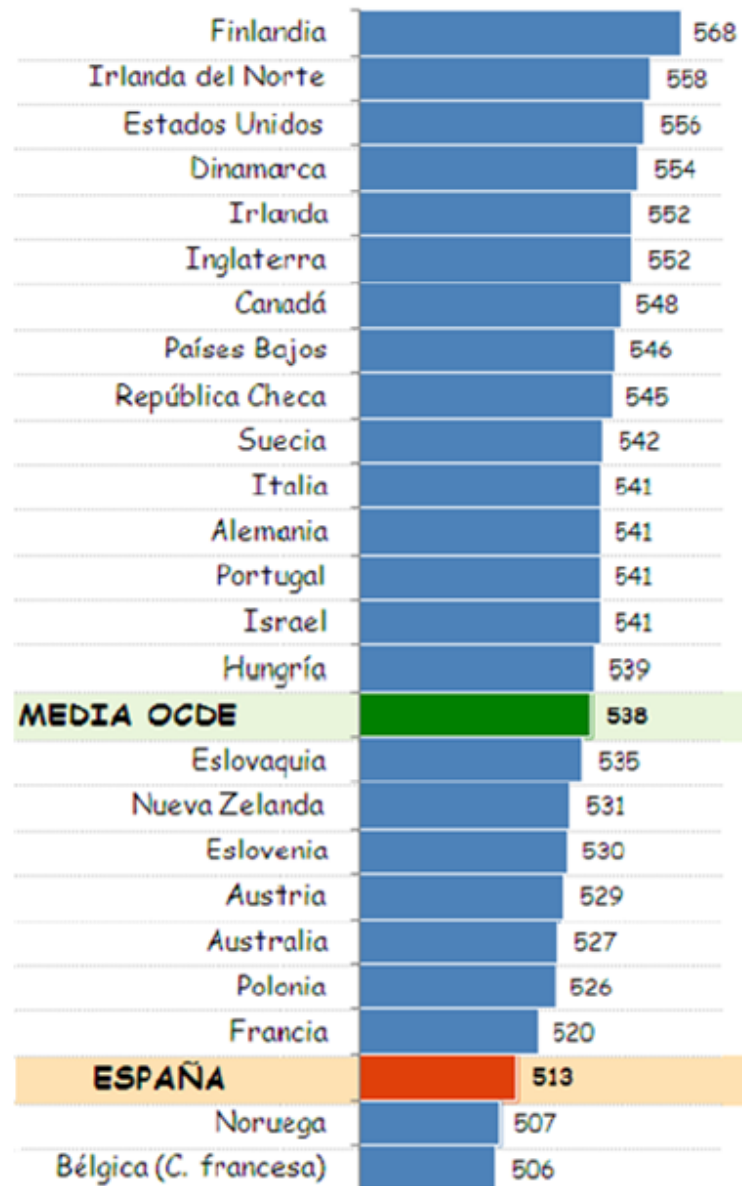
PIRLS 2011- Lectura. Participantes de la OCDE

... Finlandia consigue el mejor rendimiento de los participantes de la OCDE, con 30 puntos por encima de la media.

... España, junto con Noruega y Bélgica (Comunidad francesa) son los países con puntuaciones más bajas de la OCDE.

... el porcentaje de alumnos excelentes (4%) es inferior al de la OCDE (10%) y el porcentaje de alumnos rezagados (6%) es superior al de la OCDE (3%).

Porcentajes de alumnos por niveles PIRLS (Lectura)





TIMSS 2011- Ciencias. Participantes de la OCDE

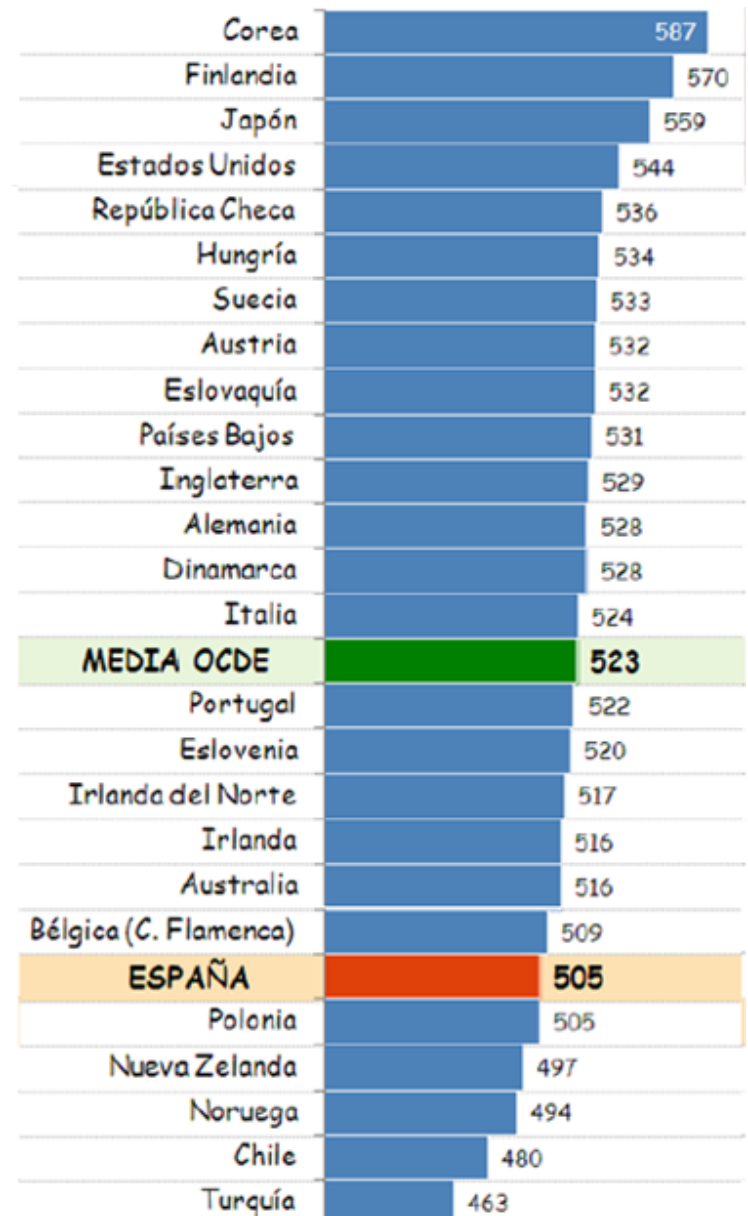
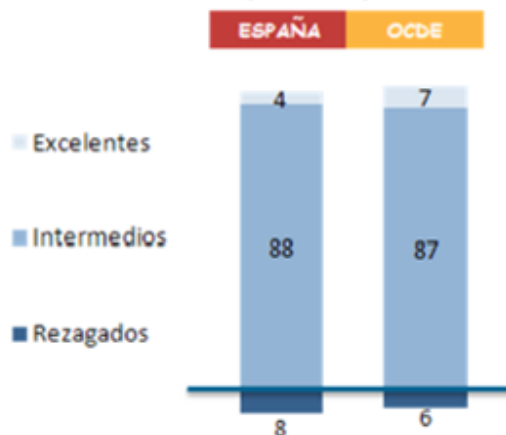
... Corea consigue el mejor rendimiento de los países de la OCDE

En Ciencias España...

... España está a menor distancia de la media OCDE en Ciencias que en Lengua y Matemáticas.

... también tiene menos alumnos excelentes y más estudiantes rezagados que la OCDE, pero las diferencias son menores que en Lectura y Matemáticas.

Porcentajes de alumnos por niveles TIMSS (Ciencias)



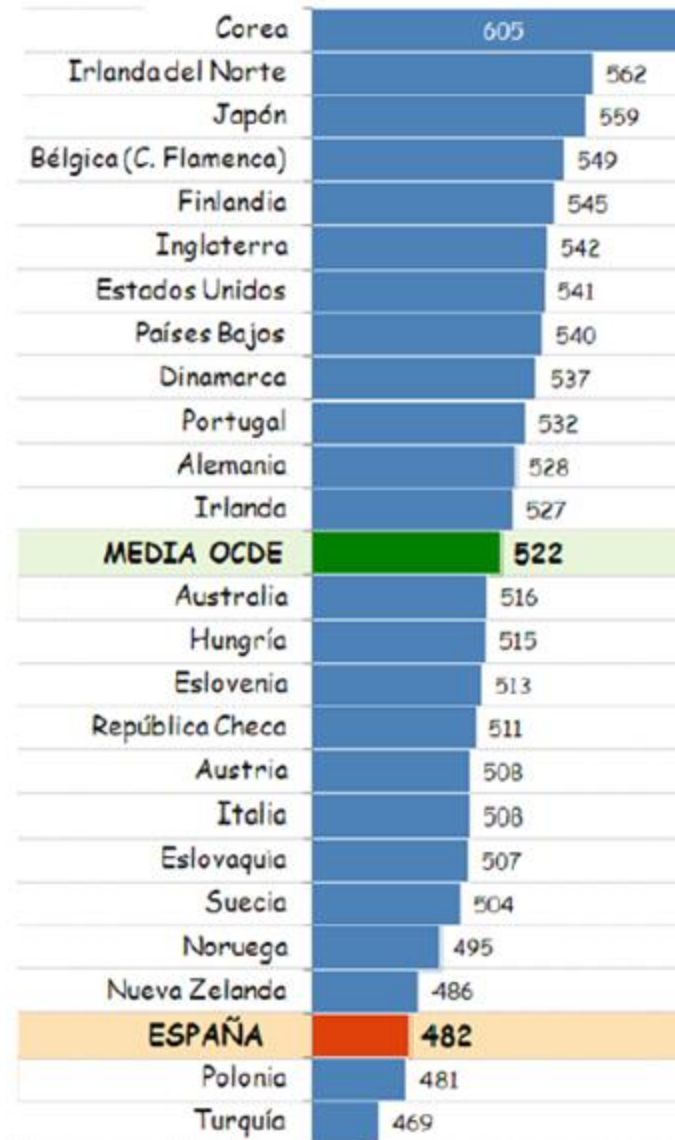
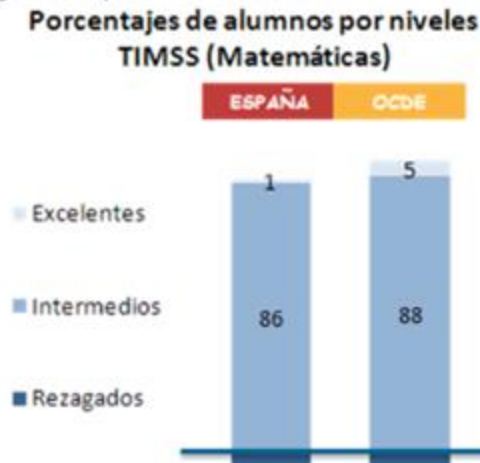


TIMSS 2011- Matemáticas. Participantes de la OCDE

... la distancia de España con la media OCDE es mayor en TIMSS-matemáticas (40 puntos) que en PIRLS-lectura (25 puntos).

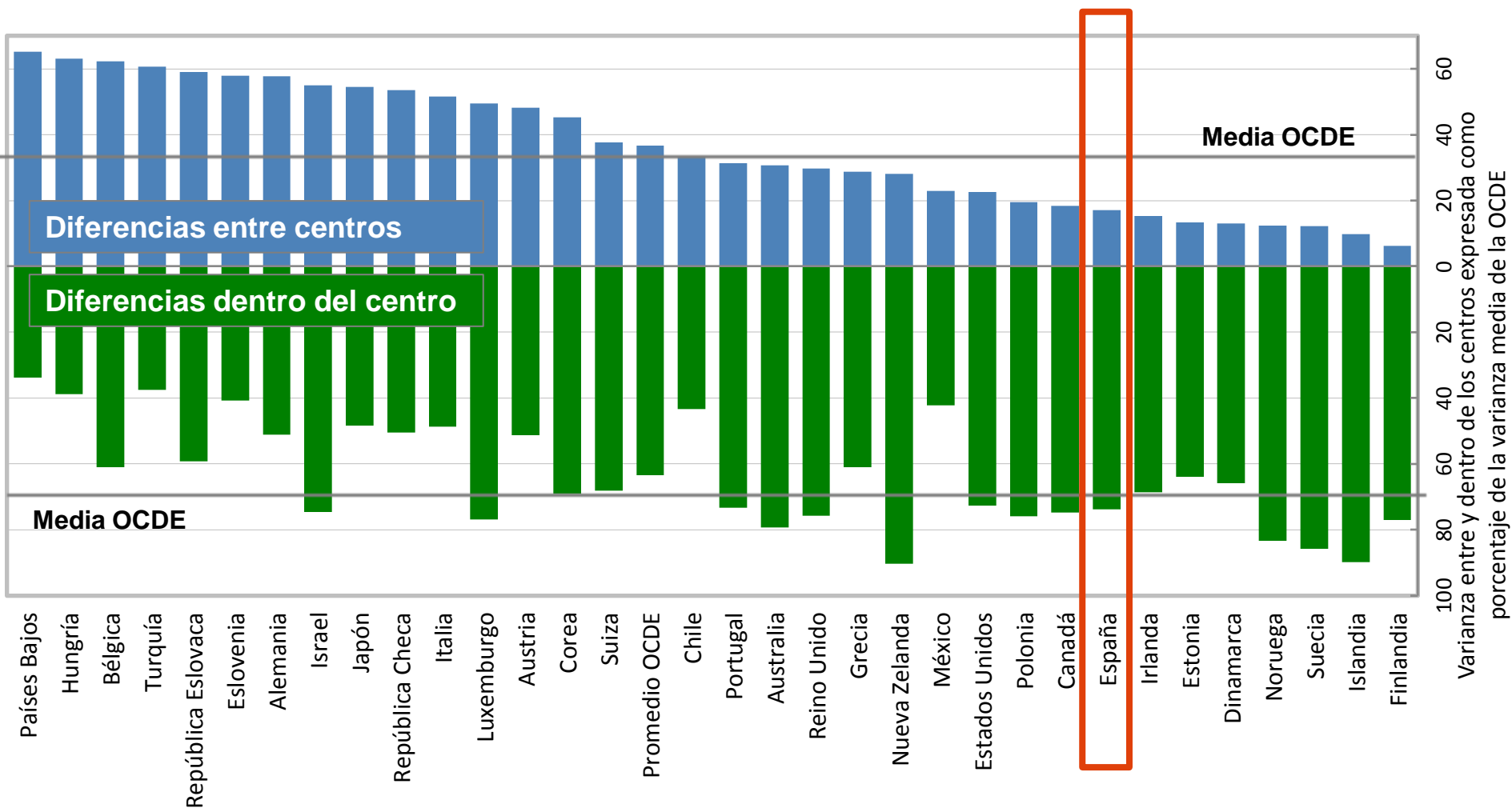
... Corea consigue el mejor rendimiento de los países de la OCDE con 83 puntos por encima de la media.

... en España hay menos alumnos excelentes y más estudiantes rezagados que la OCDE.



Calidad y equidad del sistema educativo español

Variación en el rendimiento de los alumnos entre y dentro de los centros educativos





GOBIERNO DE ESPAÑA

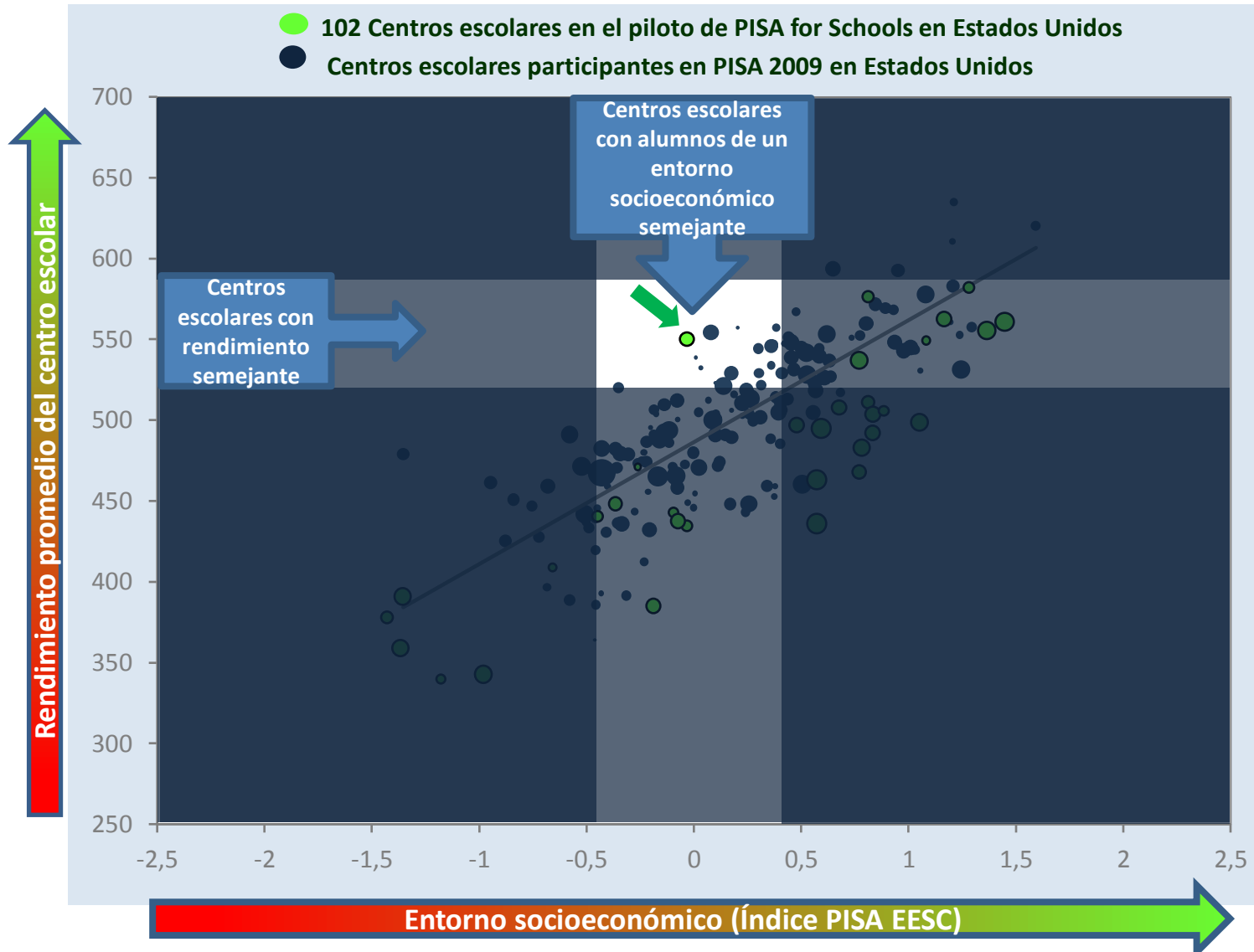
MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Evaluaciones externas. PISA for Schools

Fase 1: Prueba piloto (2013-14) Informes para los centros





GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa



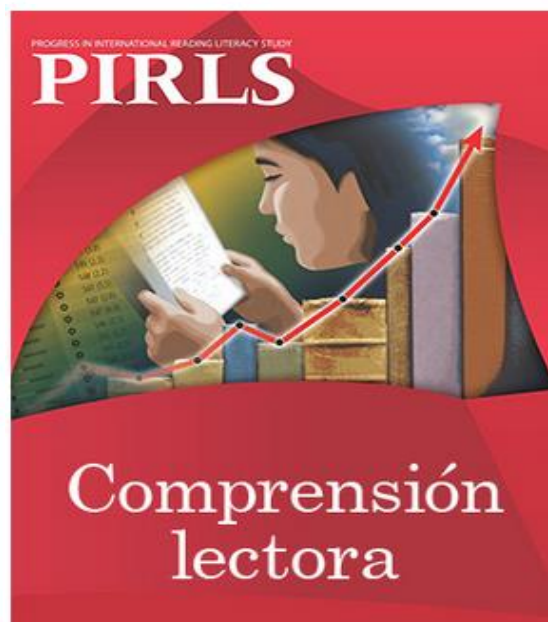
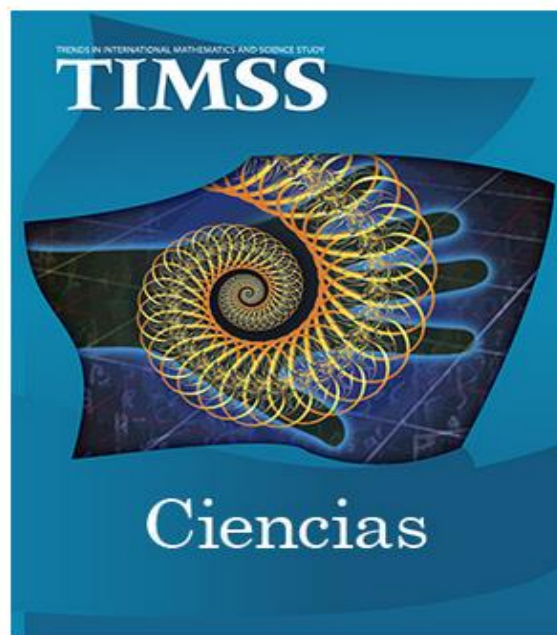
GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

educaLAB

Índice de selección de la aplicación

Preguntas liberadas TIMSS y PIRLS



En esta aplicación se presentan las preguntas de Matemáticas, Ciencias y Comprensión lectora que han sido utilizadas en los estudios TIMSS y PIRLS, y que se han liberado para su difusión, conocimiento y uso público.

Estas preguntas liberadas son unos excelentes recursos didácticos que pueden desempeñar un papel complementario muy importante en el aula.





S051119 Pregunta 1 de 1

Ciencias: estímulo e ítem

Isabel tiene dos imanes (A y B) y dos alfileres de metal iguales.

Ella mueve el Imán A por la mesa hasta que un alfiler es atraído por el imán. Luego, mueve el Imán B por la mesa hasta que un alfiler es atraído por el imán.



imanes

alfileres

Isabel se da cuenta de que el Imán A atrae el alfiler desde una distancia de 15 cm y que el Imán B atrae el alfiler desde una distancia de 10 cm.

Esteban dice que los dos imanes son igual de potentes.

¿Estás de acuerdo? Indica sí o no y explica tu respuesta.

Escribe aquí tu respuesta

✓ Terminar



S051119

Ciencias: criterios de corrección

Descargar como PDF

Dar por finalizado

1. ¿Estás de acuerdo? Indica sí o no y explica tu respuesta.

Dom. contenido
Ciencias físicas

Dom. cognitivo
Razonar

Puntuación
1

Nacional
27.00 %

Internacional
26.00 %

Respuesta:

Criterios de corrección

CódigoRespuesta

Ítem: S051119

Respuesta Correcta

No, con una explicación de que un imán más potente (por ejemplo, el imán A) puede atraer el alfiler desde una distancia mayor.

Ejemplos:

10 No – El imán A atrajo el alfiler desde una distancia mayor que el imán B, así que es más potente.

No – El imán B tuvo que estar más cerca del alfiler así que es más débil.

No – El imán A es más potente que el imán B porque A puede atraer el alfiler desde una distancia de 15 cm mientras que B atrae el alfiler desde una distancia de 10 cm.

No, con una explicación que haga referencia sólo a la distancia.

Ejemplos:

11 No – Los imanes atraen desde distancias diferentes.

No – Porque el imán A atrajo el alfiler desde una distancia mayor.

Respuesta Incorrecta

Otras respuestas incorrectas (incluyendo tachones, borrones, marcas aisladas, ilegibles o razonamientos no relevantes), incluyendo respuestas que hagan referencia sólo a la potencia del imán.

79 Ejemplos:

No – El imán A es más potente.

No – El imán B es débil.

Sin Respuesta

99 En blanco



Tarta para enemigos

Lengua: estímulo

*Escrito por Derek Munson,
ilustrado por Tara Calahan King*

Estaba siendo un verano perfecto hasta que Jeremy Ross se mudó justo a la casa de al lado de mi mejor amigo, Stanley. Jeremy no me gustó. Organizó una fiesta y ni siquiera me invitó. Pero sí invitó a mi mejor amigo Stanley.

Nunca había tenido un enemigo hasta que Jeremy vino a vivir al barrio. Mi padre me dijo que cuando tenía mi edad también tuvo enemigos. Pero sabía una forma para deshacerse de ellos.

Mi padre sacó un trozo de papel viejo de un libro de recetas.

—Tarta para enemigos





Tarta para enemigos

Pregunta 1 de 16

[Lengua: ítems](#)

¿Quién cuenta la historia?

- Jeremy.
- El padre.
- Stanley.
- Tom.

Si lo necesitas puedes [volver a abrir la lectura haciendo clic aquí](#)

Responder y seguir >



Tarta para enemigos

Lengua: criterios de corrección

[Descargar como PDF](#)[Dar por finalizado](#)

1. *¿Quién cuenta la historia?*

Proceso	Propósito	Puntuación	Nacional	Internacional
Analizar y evaluar el contenido, el lenguaje y los elementos textuales	Experiencia literaria	1	74.00 %	71.00 %

- Jeremy.
- El padre.
- Stanley.
- Tom. ✓

2. *Al principio del cuento, ¿por qué pensaba Tom que Jeremy era su enemigo?*

Proceso	Propósito	Puntuación	Nacional	Internacional
Realizar inferencias directas	Experiencia literaria	1	68.00 %	70.00 %

Respuesta:

Criterios de corrección

1 – Respuesta aceptable

La respuesta demuestra comprensión de que Tom consideraba a Jeremy su enemigo bien porque Jeremy no le había invitado a su fiesta o porque Jeremy había invitado al mejor amigo de Tom, Stanley, y a él no.

Ejemplos:

- *No habían invitado a Tom a la fiesta de Jeremy.*

- *Jeremy había invitado al amigo de Tom a su fiesta, pero no a Tom.*

O bien la respuesta demuestra comprensión de que Tom temía que Jeremy ocupara su lugar como el mejor amigo de Stanley.

Ejemplo:

- *Tom estaba celoso de que se hubiera mudado al lado de Stanley.*



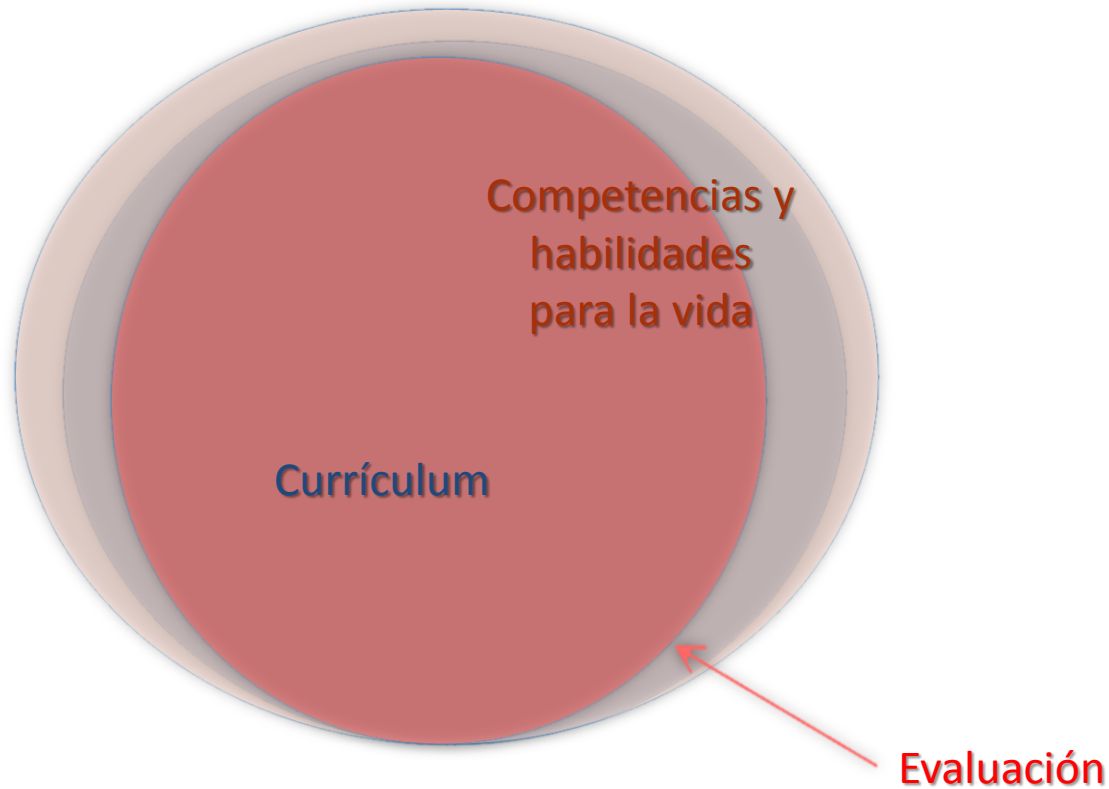
GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

LO DESEABLE DE UN SISTEMA EDUCATIVO





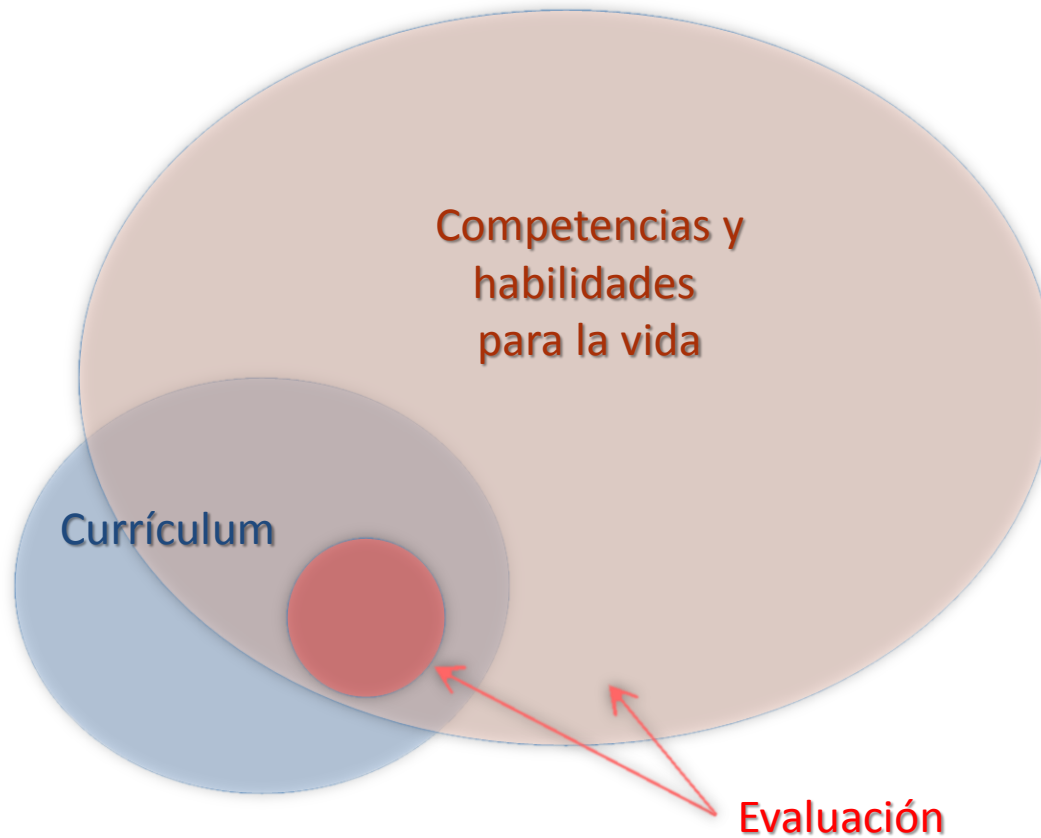
GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

LO OBSERVADO CON UNA PRUEBA DE EVALUACIÓN





- ✓ **Marco General:** desarrollado por el **MECD** en colaboración con **14 comunidades autónomas**.
- ✓ Contribución de la IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement).
- ✓ Formato: **ponencia**, dentro del Grupo de Trabajo de Evaluación e Información Educativa.
- ✓ Desarrollado a lo largo de **seis** meses, con **cinco** reuniones de la Ponencia mediante organización del trabajo vía **tres** grupos de expertos.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

Aspectos Generales: El marco legal

Características

Individualizada para todos los estudiantes al finalizar el tercer curso de Educación Primaria

Competencia de las administraciones educativas

Completa la información y la orientación que recibe el alumnado, el profesorado, las familias y los centros.

Herramienta para detectar necesidades de apoyo a los alumnos que las precisen

Proporciona información a los centros educativos para de la revisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y la mejora educativa a partir de los resultados



Índice

1. Aspectos generales
2. Objeto de la evaluación
3. Población
4. Pruebas
5. Análisis de los resultados
6. Informes y difusión de los resultados
7. La evaluación del rendimiento educativo como elemento para la mejora escolar
8. Competencia en comunicación lingüística
9. Competencia Matemática



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

Aspectos Generales: El marco legal

Características

Calendario de aplicación.

Se considera recomendable la aplicación de la evaluación durante la primera semana del mes de **mayo**.

Informes individualizados de los alumnos
Informes de centro

Evitar la coincidencia con las evaluaciones que los centros realizan durante el mes de junio.



La experiencia de evaluación, tanto nacional como internacional, aconseja que los porcentajes del tipo de preguntas en cada prueba sean aproximadamente:

**Mínimo 40% de
preguntas de opción
múltiple.**

**Mínimo 20% de
preguntas de
respuesta construida,
semiconstruida y
abiertas.**

Cada prueba consta de:

- **unidades de evaluación**
- aproximadamente 35 ítems por competencia.



Cada unidad de evaluación presenta:

- una situación o caso (estímulo)
- un conjunto de cuestiones con los siguientes formatos:

**Preguntas de respuesta
cerrada, de elección múltiple,**
solo una opción es correcta

**Preguntas de respuesta
construida**

exigen el desarrollo de
procedimientos y la obtención
de resultados

**Preguntas de respuesta
semiconstruida**

respuesta cerrada
completar frases seleccionando
opciones de un listado

**Preguntas de respuesta
abierta**

admiten respuestas diversas

Se considera recomendable realizar **controles de calidad**, mediante **doble corrección de preguntas**.



RD 126/2014: Competencia como un saber hacer que se aplica a una diversidad de contextos personales, sociales, académicos y profesionales.

UE: Dados los nuevos retos que la globalización sigue planteando a la Unión Europea, cada ciudadano requerirá una amplia gama de **competencias** para adaptarse de modo flexible a un mundo que está cambiando con rapidez y que muestra múltiples interconexiones.

OCDE: Proyecto DeSeCo, esfuerzo de cooperación y de acuerdo internacionales, para definir qué **competencias** y habilidades son relevantes.

UNESCO: pilares básicos para el siglo XXI, “aprender a conocer”, “aprender a hacer”, “aprender a ser” y “aprender a convivir”.

IEA: TIMSS y PIRLS.

PISA: Se evalúa si los estudiantes son capaces de **extrapolar lo que han aprendido a diferentes situaciones en contextos diversos.**



Competencias evaluadas:

- **comunicación lingüística (expresión y comprensión)**
- **matemática (cálculo y resolución de problemas)**

Presentación de la competencia clave

Dimensiones de la competencia:

- Contextos y situaciones
- Contenido
- Procesos cognitivos
- Destrezas
- Actitudes

Matriz de especificaciones de la competencia

Conjunto de unidades de evaluación (estímulos e ítems)



Pruebas en formato papel y/o digital.

Comprensión oral, con registros en audio.

Evaluación de la **expresión oral**: entrevistas individualizadas, entrevistas en parejas o en pequeños grupos, portafolio oral o en contextos interactivos.

Aplicación de una **prueba piloto** para cada competencia.

Ajuste y puesta a punto de la **prueba principal** en función de los resultados de esa prueba.



Las medidas específicas incluirán:

Adaptaciones de acceso, organizativas, y curriculares cuando el alumnado tenga autorizada una adaptación curricular.

Afectarán al formato y a la presentación de las pruebas, a su tiempo y espacio de realización y distribución, al entorno, a las instrucciones para realizarla, a la forma de respuesta, etc.

Alumnado con **adaptación curricular significativa**, estando asociada a NEE, podrá ser evaluado mediante CE y EEE de dos o más niveles educativos inferiores respecto al que está escolarizado, y no se computará el resultado de su evaluación en el resultado promedio del centro.

El equipo psicopedagógico y de orientación, junto con el tutor o tutora y el profesor o profesora de apoyo del alumno o alumna, realizará la elaboración del informe individualizado.



Ejemplo de distribución de las sesiones de evaluación

Pruebas

	Primera jornada	Segunda jornada
Primera sesión	C. Matemática: Cálculo y Resolución de problemas	C. Comunicación Lingüística: Expresión Escrita
	Descanso	
Segunda sesión	C. Comunicación Lingüística: Comprensión oral y escrita	C. Matemática: Cálculo y Resolución de problemas
	Descanso	



Aplicación, corrección y grabación

- La aplicación y corrección se llevará a cabo **profesores designados por las administraciones educativas.**

Fase preparatoria:

información al alumnado
y al profesorado sobre el
sentido y naturaleza de la
evaluación

Fase ejecución:

se insistirá al alumnado
en el interés que tiene su
realización con máxima
concentración.

La Inspección educativa correspondiente será responsable del **seguimiento y supervisión** de la aplicación en los centros.



Informe	Destinatarios	Contenido
Informe de alumno	Estudiantes, familias y tutor o tutora	Datos del estudiante referidos a los promedios de grupo, centro y territorio de referencia.
Informe de centro	Dirección y equipo docente de cada centro	Resultados de los estudiantes de cada grupo y del conjunto del centro, referidos a los globales del territorio considerado
Informe del territorio de referencia	Administración educativa	Resumen de resultados principales de los estudiantes y centros, para la toma de decisiones de política educativa



En el Marco General se ha añadido un capítulo que hace hincapié en la importancia de la evaluación para la mejora. El Plan de Mejora es responsabilidad del equipo directivo del centro, con la colaboración del profesorado y los equipos docentes. Puede tener dos apartados:

1. Análisis de resultados

- Causas que han influido en los resultados
- Identificación de puntos fuertes
- Identificación de puntos de mejora

2. Propuestas de mejora

- Actuaciones para la mejora
- Selección y priorización de medidas



Difusión a la comunidad educativa

Marco General de la
evaluación de 3º de EP,
especialmente los
ejemplos de unidades de
evaluación

Modelo de pruebas
completas para el
alumnado.
Guía del profesorado, con
criterios de corrección y
matriz de
especificaciones



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Evaluaciones externas internacionales

Curso de formación INEE-INTEF

Video: Evaluaciones Externas Internacionales

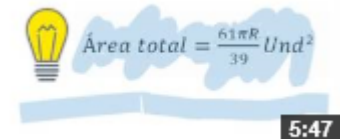
<http://www.youtube.com/watch?v=mKTpCsvYJus>



1:31

Video: Finalidad objetivos y diseño de una prueba

<http://www.youtube.com/watch?v=QHzpPfdiMY>



5:47

Video Aplicación y trabajo de campo

http://www.youtube.com/watch?v=VL5dl_cIJqk

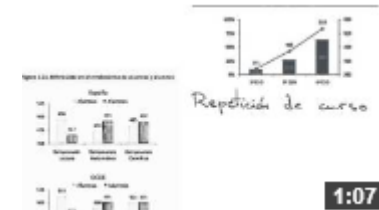


APLICACIÓN

2:03

Video: Análisis de resultados

http://www.youtube.com/watch?v=imTflyeX7_8



1:07

Todas las preguntas PISA liberadas en <http://recursostic.educacion.es/inee/pisa>



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

<https://sites.google.com/site/dcopdi/inee-conferencias-y-congresos/mooc-eval-exter>

<p>Presentación del MOOC</p> 	<p>J. A. Marina anima a participar</p> 	<p>1.1 Finalidad pruebas externas</p> 	<p>1.2 Organismos internacionales: principales estudios</p> 	<p>1.3 Nuestro blog de evaluación</p> 
<p>Estudio europeo c. lingüística</p> 	<p>TALIS</p> 	<p>TIMMS Advance</p> 	<p>Pisa for Schools</p> 	<p>PIAAC</p> 

Unidad 2: Las pruebas externas en los medios

<p>2.1 Presentación unidad 2</p> 	<p>2.2 ¿Cuestión de rankings o complejidad de resultados?</p> 	<p>2.3 Las pruebas externas en los medios</p> 
---	--	---

Unidad 3: Los ítems liberados

<p>3.1 Presentación unidad 3</p> 	<p>3.2 Trabajando las en el centro y en casa</p> 	<p>3.3 La dificultad de las pruebas externas</p> 
--	--	---



Preguntas de PISA y TIMSS: una práctica para el aula #preguntasPISA

inee



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa





GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Web del INEE.

<http://www.mecd.gob.es/inee>

GRACIAS

Para más información:

@educaINEE



En nuestro blog:

<http://blog.educalab.es/inee/>

Y en slideshare:

http://www.slideshare.net/INEE_MECD