

 <p>Universidad de Navarra Comisión de Evaluación de la Calidad y Acreditación</p>	<p>ANÁLISIS DE RESULTADOS Y PLAN DE MEJORAS</p>	<p>Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</p>
---	---	--

## SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC) MEMORIA ANUAL DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

TÍTULACIÓN: Máster universitario en Economía y Finanzas  
CENTRO (Facultad, Escuela, Instituto): Facultad de Ciencias  
Económicas y Empresariales  
CURSO ACADÉMICO ANALIZADO: 2014-2015  
RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO:

### 9.1. ÓRGANO RESPONSABLE DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL PLAN DE ESTUDIOS

	SI	NO
¿Se han realizado cambios en la composición de la CGC?	X	
¿Se han notificado los cambios a Rectorado para su aprobación?	X	
¿Se ha actualizado la web de calidad del Centro?	X	

### 9.2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

#### 9.2.1. Proceso de elaboración y reforma de títulos

*(P1.1: Proceso de elaboración y reforma de títulos)*

	SI	NO
¿Se han introducido modificaciones en el plan de estudios?		X
¿Las modificaciones son sustanciales?		X

Si se han introducido modificaciones, indicarlas en la siguiente tabla así como el criterio al que afectan.

MODIFICACIÓN	CRITERIO <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Criterios: Descripción del título; Objetivos; Acceso y admisión de estudiantes; Planificación de las enseñanzas; Personal académico; Recursos materiales y servicios; Resultados previstos; Calendario de implantación.

### 9.2.2. Proceso de desarrollo, revisión y mejora de la calidad del programa formativo

*(P1.2: Proceso de control y revisión periódica de los programas formativos y*

*P 2.3: Proceso de desarrollo de la enseñanza)*

*(P1.2: Proceso de control y revisión periódica de los programas formativos)\_*

	Media <sup>2</sup>
Satisfacción del alumno con el programa formativo y desarrollo de la enseñanza <sup>2</sup>	4,3
Satisfacción del personal académico con el programa formativo y la definición y adquisición de competencias	
Satisfacción de los egresados con el programa formativo y la adquisición de competencias <sup>3</sup>	
Satisfacción de los empleadores con el programa formativo y las competencias de los egresados <sup>3</sup>	

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P1.2) (P2.3)				
Curso inicio estudios	Plan de estudios	Tasa de graduación <sup>4</sup>	Tasa de abandono <sup>5</sup>	Índice de no permanencia
2009/2010	Master en Economía y Finanzas	100%	0,00 %	0.00%
2010/2011	Master en Economía y Finanzas	90%	10%	0.00%

<sup>2</sup> Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción del grupo de interés al que haga referencia (Alumnos: "Cuestionario general de satisfacción de alumnos", preguntas 1-11; Profesores: "Cuestionario de satisfacción general del personal docente", preguntas 1-12).

Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 5 (máximo).

<sup>2</sup> Se recomienda medir la satisfacción con el programa formativo en 2º y 4º de los grados, en los másteres todos los años y en doctorado cada 2 años.

<sup>3</sup> No procede hasta que no finalicen las primeras promociones de los grados. Completar si se tienen resultados en máster.

<sup>4</sup> - La *tasa de graduación* y la *tasa de abandono* se refieren a una cohorte de entrada mientras que la *tasa de eficiencia* y *duración media de los estudios* se refiere a los alumnos graduados en el curso académico indicado en la columna.

2011/2012	Master en Economía y Finanzas	100%	0,00%	0.00%
2012/2013	Master en Economía y Finanzas	100%	0,00%	0.00%
2013/2014	Master en Economía y Finanzas	85,71%	14,49%	0.00%
2014/2015	Master en Economía y Finanzas	-	22,22%	0.00%

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P1.2) (P2.3)			
Curso fin estudios	Plan de estudios	Tasa de eficiencia <sup>6</sup>	Duración media de los estudios <sup>7</sup>
2012/2013	Master en economía y finanzas	100.00%	1
2013/2014	Master en economía y finanzas	97,17%	1,33
2014/2015	Master en economía y finanzas	97,47%	1,22

*(P 2.3: Proceso de desarrollo de la enseñanza)*

	SI	NO
Guías docentes de las asignaturas actualizadas	X	
Las guías docentes se revisan anualmente por el órgano correspondiente	X	
Se realizan encuestas para evaluar la satisfacción del alumno con las asignaturas y el profesorado	X	
Se recogen semestralmente los resultados académicos de los alumnos		X

### Alumnos por número de asignaturas no superadas en convocatoria Ordinaria

Curso académico	Plan de estudios	Curso del alumno	Número de alumnos				Número de alumnos Total	Porcentaje de alumnos				Porcentaje de alumnos Total
			Supera n todo	1 SP	2 SP	> 2 SP		Supera n todo	1 SP	2 SP	> 2 SP	
2014-2015	MEF	1º	9	2	1	12	75,00%	16,67 %	8,33 %		100%	

### Alumnos por número de asignaturas no superadas en convocatoria Ordinaria y Extraordinaria

Curso académico	Plan de estudios	Curso del alumno	Número de alumnos				Número de alumnos Total	Porcentaje de alumnos				Porcentaje de alumnos Total
			Supera n todo	1 SP	2 SP	> 2 SP		Supera n todo	1 SP	2 SP	> 2 SP	
2014-2015	MEF	1º	11	1		12	91,67	8,33			100%	

## Resultados por asignatura

Curso académico: 2014-2015

Plan de estudios de la asignatura: Máster universitario en Economía y Finanzas

Número de curso: 1º

Carácter: OB

Nombre de la asignatura	Plan de estudios del alumno	Carácter de la asignatura matriculada	Nº alumnos matriculados	Nº alumnos que superan asignatura (ordinaria)	Nº DE ALUMNOS QUE NO SUPERAN ASIGNATURA						
					Nº alumnos que superan asignatura (extraordinaria)	0 CONV	1ª CONV	2ª CONV	3ª CONV	4ª CONV	5ª CONV
Econometrics I	Mást.Ec.Finanz.-12	OB	10	10	0	0	0	0	0	0	0
Econometrics II	Mást.Ec.Finanz.-12	OB	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Economic Theory I	Mást.Ec.Finanz.-12	OB	9	8	1	0	0	0	0	0	0
Economic Theory II	Mást.Ec.Finanz.-12	OB	10	10	0	0	0	0	0	0	0
Economic Theory III	Mást.Ec.Finanz.-12	OB	10	9	1	0	0	0	0	0	0
Finance I	Mást.Ec.Finanz.-12	OB	10	10	0	0	0	0	0	0	0
Finance II	Mást.Ec.Finanz.-12	OB	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Finance III	Mást.Ec.Finanz.-12	OB	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Mathematical Analysis for Economic Research	Mást.Ec.Finanz.-12	OB	12	11	1	0	0	0	0	0	0
Research Seminars	Mást.Ec.Finanz.-12	OB	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Trabajo fin de máster (Research Project)	Mást.Ec.Finanz.-12	OB	8	7	0	0	0	1	0	0	0
Topics in Economics and Finance I	Mást.Ec.Finanz.-12	OP	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Topics in Economics and	Mást.Ec.Finanz.-12	OP	9	9	0	0	0	0	0	0	0

Finance II											
Topics in Economics and Finance III	Mást.Ec.Finan z.-12	OP	10	10	0	0	0	0	0	0	0
Topics in Economics and Finance IV	Mást.Ec.Finan z.-12	OP	9	9	0	0	0	0	0	0	0

### 9.2.3. Proceso de acciones para la mejora del personal académico

*(P3.4.1: Proceso de evaluación de la calidad docente del personal académico<sup>3</sup>)*

Nota: En este proceso se considera a todo el personal académico perteneciente a los Departamentos del Centro (es decir, sería la misma tabla para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro).

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P3.4.1)			
Curso académico	Nº de solicitudes de evaluación de la actividad docente	Porcentaje de solicitudes de evaluación favorables	Porcentaje de solicitudes de evaluación recurridas
2009-2010			
2010-2011 <sup>(1)</sup>	8	100.00%	
2011-2012 <sup>(2)</sup>	13	100.00%	
2012-2013	12	91.66%	16,66%
2013-2014 <sup>(1)</sup>	2	100.00%	
2013-2014 <sup>(2)</sup>	1	100.00%	
2014-2015(1)	4	100.00%	
2014-2015(2)	4	100.00%	

*(P3.4.2 Proceso de promoción y reconocimiento del personal académico)*

Nota: En este proceso se considera a todo el personal académico perteneciente a los Departamentos del Centro (es decir, sería la misma tabla para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro).

<sup>3</sup> Por el momento sólo debe cumplimentar esta tabla la Facultad de Ciencias. En el resto de los Centros se prevé que se ponga en marcha el proceso en este curso académico.

(1) Convocatoria ordinaria  
(2) Convocatoria extraordinaria

Curso académico	Nº de profesores a tiempo completo	Nº de profesores doctores	CUERPOS DOCENTES UNIVERSITARIOS (1)		HABILITACIÓN (2)		ACADEMIA (ANECA) (3)		PEP (ANECA) (4)		
			TITULAR	CÁTEDRA	TITULAR	CÁTEDRA	TITULAR	CÁTEDRA	PAD	PC	PCD PUP
2009-2010	39	37	2	3	1		4	2	1		8
2010-2011	43	39	2	3	2		5	3	2		11
2011-2012	42	40	2	3	1		5	3	4		10
2012-2013	39	38	2	3	1		7	3	0		9
2013-2014	38	37	2	3	1		7	3	0		8
2014-2015	36	35	1	3	1		7	3	0		8

- (1) Nº de profesores pertenecientes a los cuerpos docentes universitarios (titulares y catedráticos)
- (2) Nº de profesores habilitados mediante concurso para el acceso a los cuerpos docentes universitarios (titulares y catedráticos)
- (3) Nº de profesores acreditados para el acceso a los cuerpos docentes universitarios mediante el programa ACADEMIA de la ANECA (titulares y catedráticos)
- (4) Nº de profesores evaluados positivamente por la ANECA, mediante el programa de evaluación del profesorado (PEP), para las figuras de profesor contratado doctor (PCD), profesor de universidad privada (PUP), profesor colaborador (PC) y para profesor ayudante doctor (PAD).

### 9.3. GARANTÍA DE CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS Y LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.

**NOTA:** Por el momento no rellenar los indicadores referentes a prácticas externas y movilidad de alumnos enviados, pues no afectan a los alumnos de grado. Rellenar, si procede, en el caso de máster.

#### 9.3.1. Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas.

*(P2.7: Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el plan de estudios)*

**NOTA:** Rellenar sólo en aquellos planes de estudio de grado o máster en los que se han realizado prácticas externas.

	SI	NO
Se ha nombrado un responsable de prácticas del Centro (RPE):	X	
Sus responsabilidades y funciones están claramente definidas	X	
Se ha elaborado un documento que recoja los contenidos y requisitos mínimos de las prácticas	X	
¿Se ha realizado una encuesta de satisfacción con las prácticas a los alumnos que las realizan?	X	

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.7)		
Curso académico	Número de alumnos que han participado (prácticas externas)	Nº de incidencias (prácticas externas)
2009-2010		
2010-2011		

	MEDIA*	
Satisfacción del alumno con la información recibida para realizar prácticas en empresas /instituciones <sup>1</sup>		
Satisfacción del alumno con las prácticas externas <sup>2</sup>		
	SI	NO
Se ha nombrado un responsable para las acciones de movilidad		X
¿Se ha realizado una encuesta de satisfacción a los alumnos que participan en el programa?		X

P2.4 MOVILIDAD ESTUDIANTES ENVIADOS		
Curso académico	Porcentaje de movilidad	Resultados académicos alumnos enviados
2009-2010		
2010-2011		

P2.5 MOVILIDAD ESTUDIANTES RECIBIDOS	
Curso académico	Porcentaje de movilidad
2009-2010	
2010-2011	

--	--

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de la pregunta 30 del "Cuestionario general de satisfacción de alumnos".

<sup>2</sup> Esta información deberá recogerse a través de una encuesta que el Responsable de prácticas en empresas (RPE) pasará a los alumnos que las han realizado.

### **9.3.2. Proceso de gestión de las acciones de movilidad.**

*(P2.4: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados y P2.5: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos)*

	MEDIA*
Satisfacción general del alumno con la información recibida sobre los programas de movilidad <sup>1</sup>	
Satisfacción del alumno con el programa de movilidad (alumnos recibidos) <sup>2</sup>	
Satisfacción del alumno con el programa de movilidad (alumnos enviados) <sup>3</sup>	

#### 9.4. ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN

##### 9.4.1. Proceso de análisis de la inserción laboral y satisfacción de los egresados.

##### (P2.9: Proceso de inserción laboral)

**NOTA:** Por el momento no rellenar los indicadores referentes a inserción laboral, pues no afectan a los alumnos de grado. Rellenar, si procede, en el caso de máster.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.9)	
Curso académico	Porcentaje de inserción laboral
2009-2010	
2010-2011	

	MEDIA*
Satisfacción con el empleo actual	
Satisfacción del egresado con la formación recibida	

#### 9.5. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES GRUPOS DE INTERÉS Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES. CRITERIOS PARA LA EXTINCIÓN DEL TÍTULO

##### P9.5.1. Proceso para el análisis y medición de la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

##### (P5.1: Proceso para la medición de resultados)

\* Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción de los alumnos que han participado en el programa de movilidad. Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 5 (máximo).

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de la pregunta 29 del “Cuestionario general de satisfacción de alumnos”.

<sup>2</sup> Este dato se obtiene de la documentación que rellenan los alumnos sobre el programa Erasmus.

<sup>3</sup> Esta información se obtiene de la encuesta que realiza el Servicio de Relaciones Internacionales.

\* Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción de los egresados. Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 6 (máximo).



¿Se han realizado los siguientes cuestionarios?

	SI	NO	Periodicidad
Cuestionario de satisfacción de profesores*		X	bianual
Cuestionario de satisfacción del PAS*	X		bianual
Cuestionario de satisfacción de egresados		X	
Cuestionario de satisfacción de empleadores*		X	
Cuestionario de satisfacción de inserción laboral		X	
Cuestionario de satisfacción de alumnos con el programa formativo (grado)		X	
Cuestionario de satisfacción de alumnos con el programa formativo (máster)	X		anual
Cuestionario de satisfacción de alumnos con la docencia del profesor (grado)		X	
Cuestionario de satisfacción de alumnos con la asignatura (máster)	X		anual

**P9.5.2. Proceso de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias**

**(P2.8: Proceso de Gestión y Revisión de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias)**

	SI	NO
¿Hay un buzón de quejas y sugerencias en la web de la Facultad?	X	

	MEDIA
Satisfacción del alumno con el proceso de reclamaciones y sugerencias <sup>1</sup>	4.7

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.8)			
Curso académico	Nº de reclamaciones / sugerencias recibidas	Nº de reclamaciones / sugerencias atendidas	Nº de acciones de mejora puestas en marcha

**P9.5.3. Proceso en el caso de extinción del título.**

**(P1.3: Proceso para la extinción del título)**

\* No tienen periodicidad anual

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de las preguntas 25-28 del "Cuestionario general de satisfacción de alumnos".

**P9.5.5 Proceso de información pública**  
**(P6.1: Proceso de información pública)**

Los enlaces a la información pública de la titulación disponible en la web destinada a los diferentes grupos de interés, se indicarán en las “Hojas de recogida de información” del programa MONITOR.

Cada una de las asignaturas debe tener su guía docente

Nº asignaturas ofertadas	Nº asignaturas con guía docente	Porcentaje
15	15	100%

**P9.5.4. Proceso de análisis de resultados y mejora continua.**  
**(P5.2: Proceso de análisis de resultados y mejora continua)**

## ANÁLISIS

FORTALEZAS	DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEJORA
Perfil internacional (se imparte todo en inglés)	Pocas matriculas	Reforzar la promoción (sobre todo en Europa y EE.UU./Canadá)
Nivel de exigencia de los cursos	Seguimiento antiguos alumnos	Enriquecer la calidad del profesorado, permitiendo que profesores visitantes dicten asignaturas del máster
Colocación de los egresados en universidades y sector privado	Pocos alumnos tienen becas que cubren tanto la matrícula integra como el coste de vida.	Promocionar el MEF mejor con el doctorado
Calidad de los profesores con respecto a publicaciones y formación (Doctorado en universidades que destacan a nivel internacional)	Falta de apoyo administrativo	Obtener más becas para alumnos brillantes y TA-ships (ayudantes)
Atención personalizada al alumno	Competencias no aclaradas entre personal administrativo y académico	Contratar más alumnos del MEF como asistentes a la investigación /docencia
		Asignar una secretaria (unas pocas horas a la semana)
		Definir las competencias del personal administrativo y académico

Acciones de mejora (priorizadas)	Tareas a desarrollar	Responsables de la realización	Fechas de inicio y final	Recursos necesarios	Indicador de seguimiento
Promoción en el extranjero: sobre todo Europa y EE.UU./Canadá	Mayor presencia online y más eficacia de las medidas	Belén Sabanza, Elena Belzunce	Cada año, a partir del curso 2014_2015	Gastos de promoción online	
Reforzar las salidas profesionales para alumnos que no quieren seguir un camino académico	Encontrar a una persona que puede encargarse de eso	Junta de la Facultad	Cada año, a partir del curso 2012_2013 o 2013_2014	Necesidad de encontrar a alguien que se encargue de ello	
Mejora de la conexión entre MEF y Doctorado	Promoción becas ADA (para realizar doctorado); necesidad de cursar el MEF para realizar buen Doctorado	Belén Sabanza, Los responsables del Doctorado y del MEF	Cada año, a partir del curso 2013_2014		
Mejorar la gestión de la página web del máster	Actualizar el contenido	Tommaso Trani (subdirector del MEF)	Cada año, a partir del curso 2014_2015	Acceso directo a la página web / al webmaster	
Cumplir los aspectos comprometidos a la ANECA (ACREDITA)	Adecuar la información del Máster, Mecanismos de Coordinación, Web en inglés, Perfil del profesor	Dirección Académica, Junta de la Facultad, Secretaría etc.	Cada año, a partir del curso 2014_2015		

## INFORME SOBRE ACCIONES DE MEJORA

Acciones de mejora (priorizadas)	Tareas a desarrollar (1)	Estado de la realización	Observaciones
----------------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------

		1º semestre	2º semestre	
Promoción en el extranjero	Visita a distintos países europeos, reforzar la eficacia y presencia de la promoción online			Hace falta reforzar promoción
Profesorado	Mejorar el profesorado: contactar con buenos profesores de todo el mundo para que den clase en el MEF	I	Trajimos a Florencio López de Silanes y de nuevo a Neal Stoughton y a otros profesores	Seguir reforzando el profesorado cumpliendo con los objetos de la ANECA
Mejora del apoyo administrativo	Facilitar un apoyo en tareas administrativas	Elaboración de un plan de tareas, coordinación con el gerente y la secretaría para ponerlo en marcha		Al principio funcionó muy bien, al final del año académico dejó de funcionar de nuevo