

ACTA REUNIÓN COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD (CGC)

Día: 28-06-2013

Hora: 12.30 horas

Lugar: Aula 5 ETSA

Asistentes: Carlos Naya, Rosa Clemente, Mariano González, Miguel Ángel Alonso, Elena Lacilla (representante de alumnos de posgrado), Rubén Alcolea, Mercedes Goena, Eduardo Domingo, María Goñi y Mónica Gil.

Excusan su asistencia Luis Herrera, José Ángel Medina, Purificación González, Ana Sánchez-Ostiz y Alberto Cendoya (representante de alumnos de grado).

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación del acta de la reunión anterior, si procede
2. P2.4 Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados.
Ponente: Responsable de proceso (Eduardo Domingo)
3. P2.5 Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos.
Ponente: Responsable de proceso (Eduardo Domingo)
4. P2.7 Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el plan de estudios.
Ponente: Responsables de proceso (Eduardo Domingo y María Goñi)
5. P5.1 Proceso para la medición de resultados. Cuestionarios 2012/2013.
Ponente: Coordinador de Calidad (Carlos Naya)
6. Avance próxima reunión de la CGC
P5.2: Proceso de análisis de resultados y mejora continua (Memoria de análisis de resultados 2012/2013).
Ponente: Coordinador de Calidad (Carlos Naya)
7. Ruegos y preguntas

TEMAS TRATADOS

1. Se aprueba el acta de la última reunión que los asistentes han podido consultar en ADI.
2. Comienza el responsable de los procesos de movilidad, Eduardo Domingo, ofreciendo un resumen de este curso 2012/2013. Facilita los datos de alumnos enviados y recibidos, informa de un nuevo convenio con la Universidad de Dresde, de la celebración del International Summer School en Ljubljana y del Plan de Internacionalización puesto en marcha por la Escuela de Arquitectura (se adjunta como Anexo nº 1 el informe presentado).

Interviene Miguel Ángel Alonso para decir que la información de la actividad en Ljubljana se ofreció tarde y que para sucesivas ocasiones habría que hacerlo con más tiempo.

Además de lo expuesto, se nombra también el Programa de visitantes cursado por alumnos de universidades sudamericanas con las que la Escuela mantiene relación.

Toma la palabra Rubén Alcolea, Subdirector de la Escuela, para matizar algunas cuestiones del Proceso de movilidad en la Escuela de Arquitectura. En primer lugar, quiere hacer constar que la Escuela ha apostado por un modelo de internacionalización diferente, no ordinario. Explica con más detalle la actividad de Ljubljana (con alumnos de aquí y también de la universidad del país de destino) y cuenta también la posibilidad que se ha dado a los alumnos de realizar su Proyecto fin de carrera en Amsterdam (actividad regulada y ordenada desde la Escuela). No obstante, se comenta que esta opción es, por el momento, para alumnos de plan antiguo y, realmente, el proceso que nos ocupa hace referencia al nuevo Grado en Arquitectura-09; por tanto, no son datos que deban constar en el informe de este curso que es el que ahora nos ocupa.

Rosa, representante de la CECA, menciona que el proceso está siendo revisado para actualizarlo y dar así respuesta a las particularidades de todos los centros.

3. Se pasa al siguiente punto del orden del día: Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas. Informa María Goñi, Coordinadora de carreras profesionales en la Escuela. Ofrece datos de este curso (todavía sin cerrar) y señala el aumento de las prácticas en Arquitectura y la disminución en Edificación. Su informe se adjunta a esta acta como Anexo nº 2. Una de las acciones emprendidas este curso: Taller 7 y el Grupo de la Escuela en LinkedIn suscita interés y se muestra en la pantalla a los asistentes. La base de datos de antiguos alumnos es algo fundamental en lo que hay que seguir trabajando. Miguel Ángel Alonso insiste también en esta idea.

4. Antes de continuar con el orden del día, el Subdirector de la Escuela, Rubén Alcolea, explica cuál es la situación actual en la que se encuentran los títulos de grado.

En cuanto a Edificación, se recuerda que 1º curso no se oferta este año por falta de alumnos. Comenta que se debatió la idea de extinguir el título o mantenerlo pero que parecía razonable dejarlo abierto aunque no se ofertara uno de los cursos. Interviene Carlos para cuestionar la decisión de informar sobre este asunto públicamente en "Unclíc". Miguel Ángel toma la palabra para decir que, en su opinión, el futuro está en la doble titulación Arquitectura-Edificación, arquitecto con formación de aparejador. Entiende que, una vez pasada la actual crisis, es eso lo que el mercado laboral va a demandar. También comenta que está convencido de que el aparejador va a dejar de existir. Interviene Mariano para transmitir la sensación de vértigo que existe con el proyecto de Ley de servicios profesionales. La opinión general de los asistentes es la de la conveniencia de mantener en funcionamiento el grado en Edificación puesto que será el apoyo que tendrá la Escuela para ir en la citada dirección.

Con respecto a Arquitectura, continúa Rubén, parece que el título de grado en Arquitectura acabará equiparándose a máster. Sin embargo, Mariano dice que no. De cualquier manera, están de acuerdo en que la decisión de no hacer ninguna reforma en el nuevo grado y esperar, es acertada. Esta es la situación actual, hay que seguir esperando.

5. Continuamos con el siguiente punto del orden del día: Proceso para la medición de resultados. Informa el Coordinador de Calidad, Carlos Naya, de la experiencia con las encuestas este curso. Se muestran las tablas con los resultados de los grados y del MDA y MTH. Quedan pendientes las del MDA porque se hicieron ayer. Informa también de que se ha comenzado a completar las Memorias de análisis de resultados de este curso 2012/2013, para ir adelantando trabajo. Cuenta a los asistentes que participó como ponente en la Jornada de Calidad que cada año organiza la Universidad de Navarra junto a la ANECA el pasado mes de mayo.

Va concluyendo la reunión e interviene la representante de la CECA, Rosa Clemente, para decir que es importante que las cosas estén documentadas puesto que es la manera de demostrar que se hace seguimiento de los títulos.

Toma la palabra la representante de alumnos de posgrado, Elena Lacilla, para explicar que su grupo ha propuesto fijar un día durante el curso (podría ser hacia la mitad) para intercambiar impresiones y poner en común el trabajo que está haciendo cada uno, no solo con alumnos sino también con los directores o responsables de la investigación.

Aprovecha Carlos esta intervención para preguntar cómo está el Sistema de garantía de calidad del Doctorado. Rosa responde que este tema sigue pendiente.

Miguel Ángel y Mariano apoyan completamente la iniciativa de los alumnos de posgrado pero opina Miguel Ángel que esta actividad debería incorporarse en el programa. Aprovecha su intervención para comentar que tiene la impresión de que no hay muchos alumnos de la Escuela que se presenten a convocatorias de becas. Dice que ha tenido conocimiento de este dato porque le ha tocado ser jurado en algunas de ellas y le ha sorprendido la poca presencia de nuestros alumnos.

Finaliza la reunión siendo las 13.30 horas.

CONCLUSIONES

1. La CGC celebrará la próxima reunión en el primer trimestre del próximo curso 2013/2014.

(Anexo nº 1)

Informe de Movilidad de alumnos.

Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Curso 2012/13

GRADO

Erasmus

Alumnos recibidos: 3 alumnos

Alumnos Enviados: 1 alumno

Otros Programas de intercambio

Alumnos recibidos a través del programa para alumnos visitantes "Dibujando Arquitectura por España": 7 alumnos

44 alumnos han realizado prácticas Internacionales durante el curso 12/13

En el mes de junio se organizó la International Summer University Ljubljana con la participación de 10 alumnos de la ETSA y 5 de la University of Ljubljana

POSGRADO

Alumnos enviados del Máster en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios a la Technische Universität Dresden 10

Nuevos convenios de Intercambio. University of Cardiff (UK)

Se está trabajando el plan de Internacionalización de la Escuela

(Anexo nº 2)

Prácticas curso 12/13

Datos

Arquitectura:

- Nacionales: 71 (pendientes 10 prácticas)
- Internacionales: 38 (pendientes 5)

109

Edificación: 8

131

MDGAE:

- Nacionales: 13
- Internacionales: 1

14

Incidencias

El coste de las prácticas para las empresas son 70 euros para las nacionales y 150 para las internacionales. En muchas ocasiones supone un problema porque los alumnos no quieren comunicárselo a las empresas y se encuentran realizando prácticas sin convenio y sin seguro.

Muchos de los alumnos de la Escuela obtienen la beca Erasmus que debe constar en el expediente académico, lo que supone un problema porque las prácticas no se reconocen en el expediente. Parece ser que desde Secretaría de la Escuela se pueden introducir estos datos a mano.

Hasta ahora no disponemos de datos de satisfacción de los alumnos, pero desde FEUN se va a implantar una encuesta que se enviará a aquellos que hayan realizado prácticas con el objetivo de conocer sus impresiones sobre la empresa y las tareas realizadas.

Mejoras

Durante los meses de octubre a enero se realizarán varias actividades desde la Escuela para que los alumnos conozcan los servicios que ofrece FEUN y la importancia de los seguros. Además, se impartirán sesiones con el objetivo de mejorar el perfil profesional de los candidatos y sus competencias profesionales.