

ACTA REUNIÓN COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD (CGC)

Día: 15-06-2010

Hora: 12.00 horas

Lugar: Sala de Profesores ETSA

Asistentes: Luis Herrera, Rosa Clemente, Carlos Naya, Mariano González, Purificación González, Miguel Ángel Alonso, Ana Sánchez-Ostiz, José Ángel Medina, Jokin Castiella, Lourdes Zumaquero y Mónica Gil.

Excusa su asistencia Carmen Ferrer

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación del acta de la reunión anterior, si procede
2. Encuestas realizadas durante el curso. Resultados.
3. Seguimiento del proceso P3.4.2
4. Seguimiento del proceso P2.7
5. Ruegos y preguntas

TEMAS TRATADOS

1. Se lee y aprueba el acta de la reunión anterior.
2. El coordinador de la CECA, Luis Herrera informa de que el proceso P3.4.1 ya ha sido revisado por Rectorado y enviado a la Escuela. Acordamos añadirlo al resto de procesos aprobados.
3. Interviene el coordinador de la CGC, Carlos Naya, para explicar el trabajo realizado desde la última reunión mantenida.
 - 3.1. Web de calidad de la ETSA: en funcionamiento y actualizada. La muestra a los asistentes.
 - 3.2. Encuestas:
 - explica las que se han hecho hasta el momento (1º AS e IE, MDA, PAS y profesores). Con respecto a las tres primeras se proyecta una tabla-resumen de cada una para presentar los resultados.
 - se ha seguido el modelo que propuso Rectorado, no se ha cambiado nada. Se comprobó que estaban bien y que servían a la Escuela.
 - resultados: explica que se han extraído los dos o tres puntos más destacados de cada una. Con ellos se ha elaborado un informe que se ha presentado a la Dirección de la Escuela.
 - se concluye que ha resultado una experiencia positiva en todos los aspectos

Luis Herrera interviene para destacar el grado de participación. Con el porcentaje obtenido, son resultados fiables que pueden ser tenidos en cuenta.

Ana Sánchez-Ostiz pregunta cuál es el grado de satisfacción en otras titulaciones. Contesta Luis Herrera ofreciendo algún dato general e indicando que el valor mínimo de satisfacción debe estar en torno al "3".

- con respecto a las de PAS y profesores, Carlos Naya comenta que todavía no se han valorado los resultados
 - tras un comentario de Ana Sánchez-Ostiz sobre la encuesta de profesores, se concluye que esta encuesta quizá deba ser mejorada para adaptarla a las particularidades del cuerpo docente.
 - el coordinador finaliza su intervención preguntando qué hacer a partir de este momento.
4. Interviene Luis Herrera para explicar que la CECA ya ha organizado el plan de trabajo para el curso próximo, de manera que los catorce procesos sean revisados en estos dos años.
 5. Carlos Naya comenta que podemos pedir a cada responsable de proceso un informe.
 6. Luis Herrera dice que enviemos un escrito a Rectorado solicitando el acceso a ACU.
 7. Se excusa la ponencia del proceso P3.4.2 previsto en el orden del día por faltar uno de los responsables. Se acuerda posponerlo para la próxima reunión.
 8. Rosa Clemente presenta los datos disponibles del proceso P2 7 (prácticas externas). Se repasan los datos y se abre un debate entre la mayoría de los asistentes (también la RPE). Las conclusiones son:
 - dejar claro que todas las prácticas de la Escuela son voluntarias
 - graduados son todos los que han completado el plan de estudios (incluido PFC o TFC)
 - hay que mejorar el indicador de graduados que hacen prácticas y hacerlo de la misma manera en todos los centros.

CONCLUSIONES

1. Mónica Gil solicita a Rectorado el acceso a ACU de la Escuela de Arquitectura.
2. Cada responsable de proceso redacta un informe de seguimiento a petición del coordinador.
3. El coordinador de la CGC redacta un informe final una vez recibidos todos los individuales.
4. Acordamos mantener el siguiente despacho antes de Navidad. Posiblemente uno de los temas del orden del día sea el proceso de Movilidad.