

**Universidad de Navarra**  
Facultad de Comunicación  
**Comisión Garantía de Calidad (CGC)**

**SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN GARANTÍA DE CALIDAD**  
**Curso 2010-11**

**Sesión 4**

En la Sala de Profesores, a las **16:30 h.** del miércoles 27 de octubre de 2010, se reúne la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Comunicación con el siguiente Orden del día:

**ORDEN DEL DÍA**

- 1. Aprobación del acta de la reunión anterior.**
- 2. Proceso para la medición de resultados:**
  - cuestionario general de alumnos
  - cuestionario de satisfacción de alumnos
  - cuestionario de satisfacción del profesorado
  - cuestionario de asignaturas(Dr. Dña. Elsa Moreno, adjunta al coordinador CGC/P5.1)
- 3. Sustitución miembro de la CGC representante del Grado.**  
(Dr. D. Antonio Martínez Illán, coordinador CGC)
- 4. Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados y recibidos.**  
(Dr. D. Antonio Martínez Illán, coordinador CGC/P2.4 y P2.5)
- 5. Proceso de Gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias.**  
(Dr. D. Antonio Martínez Illán, coordinador CGC/P2.8)
- 6. Proceso de evaluación docente: proceso 3.4.1 aprobado provisionalmente.**  
(Dr. D. Luis Herrera, CECA)
- 7. Ruegos y preguntas**

### **1. Aprobación del acta de la reunión anterior.**

Los miembros de la Comisión aprobaron el acta nº 3.

### **2. Proceso para la medición de resultados P5.1; cuestionarios alumnos. Los miembros de la Comisión aprobaron el acta nº3.**

La adjunta al Vicedecano de Ordenación Académica, Dña. Elsa Moreno informa que se ha elaborado un calendario de evaluación para lanzar los cuestionarios de los alumnos durante el curso 2010-2011.

Los cuestionarios del primer semestre se realizaran los días 17 y 18 de noviembre.

Los cuestionarios del segundo semestre, durante la última semana de marzo, junto con los cuestionarios de satisfacción general.

La herramienta a utilizar será la misma que en el segundo semestre del curso pasado, clickers, y se añade una hoja en blanco para que voluntariamente añadan sugerencias.

Se sugiere como línea de mejora que los cuestionarios se ajusten más en el tiempo, el actual aprobado para el proceso es demasiado largo para los alumnos.

El cuestionario se pasará dentro del ámbito de clases para evitar que sean respuestas grupales.

La Facultad remitió en la revisión del proceso una versión más reducida del cuestionario.

Se remite de nuevo a Rectorado para su estudio y en su caso, aprobación.

La Secretaria de la CGC remite a Dña. Rosa Clemente (Rectorado) el borrador de cuestionario de evaluación de asignatura para su revisión por Rectorado.

### **3. Sustitución miembro de la CGC; representante de alumnos de Grado.**

D. Antonio Martínez Illán informó que la Junta de la Facultad aprobó en su Junta del pasado miércoles 24 de noviembre de 2010 que el miembro de la CGC representante de los alumnos de Grado sea siempre el alumno delegado de segundo curso.

Y también se aprobó que el coordinador de 3º del Gr. de Periodismo para el curso 2011-2012 sea el Prof. Bienvenido León.

Se informa que ha sido sustituido el coordinador de 1º curso, D. Alfonso Vara por la Prof. Dña. María Noguera.

La Secretaria eleva a Rectorado la renovación de los miembros de la CGC para su aprobación, en este curso académico, la representante es la alumna Dña. Jone Vitoria.

### **4. Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados y recibidos; P2.4 y P2.5.**

D. Antonio Martínez, informo de los datos obtenido a través de cuadro de mando remitidos por Dña. Rosa Clemente a la Facultad, sobre los indicadores de los procesos 2.4 y 2.5.

El profesor informó de la media de los tres grados, el porcentaje de los alumnos enviados es de 3,6 %.

El indicador de satisfacción del programa: de los alumnos entrevistados por la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad sobre un grado de satisfacción de 0-10, ha sido de 8.5.

Sobre línea de mejora: no se incluye el cuestionario que se ha lanzado a los alumnos.

Y se sugiere al proceso 2.4.

1. elaborar un cuestionario propio, sobre el modelo del de la Facultad de Ciencias.
2. transparencia en el proceso de admisión de los alumnos al programa; a través de la web, etc.

Sobre el proceso 2.5 alumnos recibidos, el porcentaje de alumnos es de 7,3 % de los tres Grados, por encima de la media de universidades internacionales.

El indicador de satisfacción con el programa: se ha obtenido del cuestionario que la oficina de relaciones internacionales de la universidad ha gestionado y remitido a los alumnos internacionales de la universidad de Navarra, elegidos de forma aleatoria; 9 alumnos son de la Facultad de Comunicación.

La valoración resultante de 1-5 ha sido de 4 (54%).

Línea de mejora en el proceso:

1. perfil internacional del asesor
2. interacción de los alumnos con el grupo de acogida, por ejemplo: la formación de los grupos de prácticas, etc.
3. el tener una encuesta propia
4. como reto mejorar la simetría con las universidades con las que existe un convenio internacional

El Vicedecano de Ordenación Académica hablará con el responsable de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad de Comunicación, el Prof. Francisco J. Pérez Latre de las líneas de mejora.

La Secretaria queda comprometida a subir a la herramienta ACU las evidencias e informe de estos procesos.

#### **5. Proceso de gestión, revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias; P2.8.**

Se informa de la cultura de los alumnos en las reclamaciones y sugerencias, la vía no es la del buzón de sugerencias, sino a través de los Consejos de Curso, Juntas de Coordinación y Dirección de Estudios.

Se han recogido las actas de los responsables de coordinación que se subirán a la herramienta de ACU, así como el cuadro del P.2.8.

Se destacaban como reclamaciones, aquellas correspondientes a horarios (no por incompatibilidades) sino debido a errores en la transcripción a la herramienta de Gestión Académica, y que han sido resueltas sin problemas, dando opción al alumno a matricularse de otra asignatura.

El caso de los grados dobles, problemas de adaptación al grado. Se solucionaron dividiendo los planes de estudio; por un lado licenciatura FyL y por otro Grado de Comunicación.

Sugerencia de una profesora Asociada de la Facultad de Comunicación, evidencia que se subirá a ACU, solicitando ampliación del servicio de limpieza para los aseos del Edificio.

Se tramitó de forma habitual con el Rectorado y se ha conseguido que haya un turno de limpieza al mediodía.

#### **6. Proceso de evaluación docente; P3.4.1 aprobado provisionalmente.**

D. Luis Herrera informa de que el proceso P3.4.1. fue aprobado por Rectorado de forma provisional, aún no es necesario ponerlo por tanto en marcha.

Rectorado tendrá que nombrar a los miembros del área de Cc. Sociales y Jurídicas de la CEAD para poder realizar el informe de docencia del profesorado, tal y como se indica en el proceso provisional.

Este tema será uno de los puntos del orden del día de la próxima reunión de la Comisión.

La Facultad de Comunicación en la pasada reunión de la CGC informó sobre cómo se había puesto en marcha este proceso con la evaluación de las asignaturas de 1º, y la recepción de los autoinformes de evaluación de tres profesoras de primer curso.

Para el curso 2011-2012 la Facultad siguiendo el proceso que se remitió a Rectorado tiene un calendario del procedimiento, y ya ha sido remitido al claustro el plazo de presentación de evaluación de este curso.

#### **7. Ruegos y preguntas.**

D. Luis Herrera informa que está a punto de estar operativa la herramienta gestor documental (CEMIGA) o comando de mandos, que facilitará la elaboración de los informes de cada proceso.

Están elaborando la plantilla para el informe final, y se sugiere que sea uno ó dos las líneas de mejora a fijar en el informe final que elabore la CGC de Comunicación, cada curso.

#### **8. Próxima sesión**

La próxima reunión de la CGC tendrá lugar en el mes de febrero de 2011, se concretará la fecha, en la Sala de Profesores de la Facultad.

No habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión.

#### Margen que se cita

D. Luis Herrera Mesa  
Dña. Rosa Clemente  
D. Antonio Martínez Illán  
D. Mónica Recalde  
D. Jorge del Río  
Dña. Elsa Moreno  
Dña. Sonsoles Sancha

#### Excusan su asistencia,

D. Sergi Molás, Director de Promoción y Admisión de la Facultad y representante del PAS  
Dña. Jone Vitoria, representante alumnos