

SESIÓN ORDINARIA DE COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD
Curso 2012 – 2013

Sesión 11

En la Sala de Profesores, a las 13:00 horas del jueves 13 de junio de 2013, se reúne la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Navarra.

1.- Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior.

Se procede a la lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.

2.- P2.4: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados.

La Vicedecana de Alumnos y de Ordenación Académica señala que D^a Cristina Pérez Guembe, coordinadora de Relaciones Internacionales, que ha elaborado el informe, no puede asistir. La Vicedecana de Alumnos y de Ordenación Académica presenta los datos de estudiantes enviados.

El Coordinador sugiere que se especifique la denominación completa del IMP (*International Media Program*), al menos en la primera ocasión que se refiera en el informe.

Indica que no se conocen todavía los datos de satisfacción de los alumnos Erasmus. Interesa conocer los datos y saber cuándo se pueden conocer. El Coordinador sugiere que si no se conocen todavía, que se reclamen al Servicio de Relaciones Internacionales.

La Vicedecana recuerda que hay un alto número de plazas para alumnos, e interesa incrementar el número de alumnos que realizan una estancia en el extranjero.

El Prof. Antonio Martínez Illán recuerda que el 100% de los alumnos del Máster en Comunicación Política y Corporativa y del Máster Ejecutivo en Gestión de Empresas de Comunicación realizan estancias en el extranjero. El Coordinador sugiere que se incluyan estos datos en la memoria de análisis de resultados.

3.- P2.5: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

La Vicedecana de Alumnos y de Ordenación Académica comunica los datos de alumnos recibidos. Se ofertan unas 90 plazas semestrales y se han recibido 38 alumnos. Explica que se realiza un proceso de asesoramiento, si bien los alumnos acuden con mayor frecuencia al personal de la oficina de relaciones internacionales.

La Coordinadora de Estudios pregunta por el criterio que emplea CMIGA para asignar alumnos de intercambio en la Facultad, ya que la adscripción no siempre coincide. Se deben considerar -dice el Coordinador- en la Facultad y en el grado en que se matriculen del mayor número de los créditos.

Universidad de Navarra

Facultad de Comunicación

Comisión de Garantía Interna de Calidad

La Coordinadora de Estudios pregunta por los plazos en los que se han actualizan estos datos en CMIGA. Refiere que en otras universidades se mantiene el registro aunque el alumno no haya concluido la estancia en la Universidad. El Coordinador indica que se debería registrar los datos definitivos a finales de junio o antes de las fiestas de San Fermín, fijando un criterio que se puede acordar con la Secretaria de CECA.

4.- P2.7: Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el plan de estudios.

El responsable de carreras profesionales del centro, D. Javier Irigaray Murillo, presenta los datos, indicando su carácter provisional. El Coordinador sugiere que se refieran los definitivos en la memoria de análisis de resultados.

Indica que aunque ha bajado el número de prácticas -por el número menor de alumnos- se mantiene el porcentaje de alumnos que realizan prácticas.

El coordinador recuerda la importancia de que las prácticas se realicen a través de la Fundación Empresa-Universidad de Navarra para que el alumno cuente con la cobertura legal oportuna. La Vicedecana pregunta por el interés mostrado por alumnos de primer o segundo curso, si bien como señala el responsable de prácticas profesionales la oferta es menor y se suele desaconsejar a los alumnos que realicen estas prácticas, dado también la necesidad de atender a alumnos de cursos superiores.

5.- P2.8: Proceso de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias.

La Coordinadora de Estudios presenta los datos y el proceso de recogida de sugerencias. La coordinadora señala que el sistema de recogida de sugerencia a través de la web se encuentra con dificultad y no es anónimo. Explica que se han recopilado las diferentes sugerencias, que se han remitido a las instancias oportunas y las respuestas que se han trasladado.

El Coordinador sugiere que se incluyan el registro de partes atendidos y solucionados en la Facultad. El Gerente lo consultará con los Servicios Informáticos y con el Servicio de Obras e Instalaciones.

Por otra parte, la Vicedecana señala que se han elaborado propuestas de mejora para la atención de alumnos internacionales, en lo que se refiere al conocimiento y manejo de la lengua española.

El Prof. Antonio Martínez-Illán indica también la importancia de que la Facultad haya fijado el calendario de exámenes, y alaba también el proceso de elaboración de los horarios. El coordinador refiere que en las memorias se presentan los datos de forma cuantitativa, por lo que lo indicado se podría presentar de esta forma.

6.- Resultados de las encuestas de asignaturas del 2º semestre.

La Vicedecana presenta los resultados. Señala que una vez que se han evaluado todas las asignaturas, en los próximos cursos se evaluarán también las optativas y el conjunto de las asignaturas se evaluará en un ciclo de tres cursos.

La Prof. Portilla sugiere que se facilite también al profesorado la media y la mediana del curso y del grado.

7.- Resultados de las encuestas de asignaturas de posgrado.

La Vicedecana presenta los resultados. Se procurará que el Máster en Comunicación Política y Corporativa evalúe sobre una escala de 5 y no de 6. El Coordinador destaca que es normal que la evaluación del posgrado sea mejor que en el grado.

Ruegos y preguntas.

No se plantean.

Prof. Luis Herrera Mesa
Prof. María del Pilar Martínez-Costa
Prof. Antonio Martínez Illán
Prof. Idoia Portilla Manjón
D. Miguel García San Emeterio
D^a Cristina Martín Arranz
D. Javier Irigaray Murillo